

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КЕМЕРОВСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (УНИВЕРСИТЕТ)

Кафедра «Экономика и управление»

Выпускная квалификационная работа
**«ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ ПРЕДПРИЯТИЯ
(НА ПРИМЕРЕ ООО «ПКФ АСТЕРИАС», г. ЛЕНИНСК-
КУЗНЕЦКИЙ)»**

Выполнил: студент гр. МТд-213
Винокурова А.А.

Руководитель: к.т.н., доц.
Латков Н.Ю.

Работа защищена:

Кемерово 2016

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет)



Факультет Заочный

Кафедра «Экономика и управление»

Направление 38.03.02 «Менеджмент»

(шифр, название)

Профиль «Производственный менеджмент»

(название)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на соискание квалификации (степени) бакалавр

Обозначение документа ИЭЗ. ВКР. 00.11.16

Тема «Пути повышения эффективности использования основных производственных фондов предприятия (на примере ООО «ПКФ Астериас», г. Ленинск-Кузнецкий)»

Специальная часть «Пути повышения экономической эффективности использования основных производственных фондов»

Студент Винокурова Анастасия Александровна

Фамилия, имя, отчество, подпись

Руководитель квалификационной работы Н.Ю. Латков

Подпись, дата, инициалы, фамилия

Консультанты по разделам:

Теоретический

Н.Ю. Латков

краткое наименование раздела

Подпись, дата, инициалы, фамилия

Организационно-экономическая

краткое наименование раздела

Подпись, дата, инициалы, фамилия

характеристика предприятия

Краткое наименование раздела

Н.Ю. Латков

Подпись, дата, инициалы, фамилия

Аналитический

краткое наименование раздела

Н.Ю. Латков

Подпись, дата, инициалы, фамилия

краткое наименование раздела

Подпись, дата, инициалы, фамилия

краткое наименование раздела

Подпись, дата, инициалы, фамилия

Нормоконтролер Н. М. Гук

Подпись, дата, инициалы, фамилия

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

П. В. Масленников

Подпись, дата, инициалы, фамилия

Кемерово, 2016 г.



Кафедра _____ «Экономика и управление» _____

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой

Масленников П. В.

подпись, фамилия, инициалы, дата

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

Студенту группы МТд-213 Винокуровой Анастасии Александровне

номер группы, фамилия, имя, отчество

1. Тема «Пути повышения эффективности использования основных производственных фондов предприятия (на примере ООО «ПКФ Астериас», г. Ленинск-Кузнецкий)»

Специальная часть «Пути повышения экономической эффективности использования основных производственных фондов»

утверждена приказом по институту № _____ от _____

дата

2. Срок представления работы к защите _____

дата

3. Исходные данные к выполнению работы: _____ данные отчета

_____ о прохождении производственной практики

4. Содержание текстового документа:

Введение: _____ отражает актуальность темы, объект, цели и задачи исследования

краткое содержание

4. Теоретический: содержит теоретические и методические аспекты _____

наименование раздела

краткое содержание

_____ анализа финансового состояния предприятия

4. Организационно-экономическая характеристика предприятия: содержит _____

наименование раздела

краткое содержание

_____ общие сведения о предприятии, основные ТЭП ПХД и ФС предприятия

4. Аналитический: содержит анализ основных производственных фондов предприятия _____

наименование раздела

краткое содержание

_____ возможные мероприятия по эффективности использования основных производственных фондов предприятия

В данной работе рассмотрена тема «Пути повышения эффективности использования основных производственных фондов предприятия (на примере ООО «ПКФ Астериас», г. Ленинск-Кузнецкий)».

Целью работы является оценка эффективности использования основных производственных фондов предприятия. Изучены теоретические и практические аспекты проведения анализа, произведена оценка основных производственных фондов ООО «ПКФ Астериас»

На основе полученных данных предложен комплекс мероприятий позволяющих повысить эффективность использования основных производственных фондов предприятия.

ИЭЗ. ВКР. 00.11.16. ПЗ

Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата				
Студент	Винокурова А.А.				«Пути повышения эффективности использования основных производственных фондов предприятия (на примере ООО «ПКФ Астериас», г. Ленинск-Кузнецкий)	Лит.	Лист	Листов
Руков.	Латков Н.Ю.						4	
Консульт.	Латков Н.Ю.					КемТИПП, гр. МТд-213		
Н. контр.	Гук Н.М.							
Зав.каф.	Масленников П.В.							

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	
1 ОСНОВНЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ФОНДЫ.....	
1.1 Понятие основных фондов предприятия.....	
1.2 Состав и классификация основных фондов.....	
1.3 Оценка основных фондов.....	
1.4 Износ и амортизация основных фондов.....	
1.5 Показатели использования основных фондов.....	
1.6 Пути улучшения использования основных фондов.....	
2 АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «ПКФ АСТЕРИАС».....	
2.1 Характеристика предприятия	
2.2 Анализ производства и реализации продукции	
2.3 Анализ использования труда и заработной платы.....	
2.4 Оценка динамики выполнения плана по производительности труда.....	
2.5 Анализ себестоимости продукции.....	
2.6 Анализ прибыли и рентабельности.....	
2.7 Анализ платёжеспособности и ликвидности предприятия.....	
2.8 Анализ финансовой устойчивости предприятия.....	
2.9 Анализ деловой активности предприятия.....	
3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ.....	
3.1 Анализ наличия, состава и структуры основных фондов.....	
3.2 Анализ наличия и движения основных фондов.....	
3.3 Анализ технического состояния основных фондов.....	
3.4 Показатели оценки эффективности использования основных средств.....	

3.5 Факторный анализ фондоотдачи.....

3.6 Комплекс мероприятий позволяющих повысить эффективность использования
основных фондов.....

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....

ПРИЛОЖЕНИЯ.....

ВВЕДЕНИЕ

Основа деятельности любого предприятия - производственные фонды, в состав которых входят здания, сооружения, машины и оборудование, а также другие средства труда, участвующие в производственном процессе. Без основных фондов вряд ли смогут осуществлять производство.

Важнейший фактор любого производства - основные производственные фонды. На итоговый результат хозяйственной деятельности любого предприятия оказывает прямое влияние состояние и эффективное использование основных фондов.

Рыночные отношения предполагают конкурентную борьбу между различными производителями, победителем в данной борьбе станет тот, кто максимально эффективно сможет использовать все виды имеющихся производственной ресурсной базы.

Улучшению технико-экономических показателей производственного предприятия способствует оптимальное и рациональное использование основных средств и производственных мощностей, что помогает повысить производительность труда, повысить фондоотдачу, увеличить выпуск продукции, снизить себестоимость продукции, экономит капитальные вложения.

Самая дорогостоящая доля средств производства это средства труда (машины и оборудование, здания и сооружения, различные установки и т.д.) они служат для обслуживания большого числа производственных циклов в течение длительного времени, в экономической литературе данные средства называют основными фондами. Как правило в целях упрощения учета и амортизационных начислений по основным фондам в их состав не включают:

а) предметы, которые будут функционировать в производственном процессе менее 12 месяцев;

б) предметы небольшой стоимости к которым можно отнести спецодежду, обувь, мелкий инвентарь и т.п., независимо от срока службы.

Основными задачами оценки состояния и эффективности использования основных фондов предприятия являются:

- установить, обеспеченно ли предприятие и его структурные подразделения основными средствами – соответствие величин;
- выяснить выполнен ли план по росту основных фондов, по степени обновления и выбытия; изучить техническое состояние основных фондов, уделить особое внимание активной части в состав которой входят машины и оборудование;
- определить степень использования основных фондов и провести оценку факторов влияющих на; определение степени использования парка оборудования и его укомплектованности;
- выяснить эффективно ли используется оборудование в течении периода и по мощности;
- определить влияет ли использование основных средств на объем производимой продукции;
- выявить резервы повышения фондоотдачи, увеличения объема продукции и прибыли за счет улучшения использования основных фондов.

Цель выпускной квалификационной работы - исследовать эффективность управления основными производственными фондами предприятия.

Объект исследований - ООО «ПКФ Астериас», г. Ленинск-Кузнецкий. Достичь поставленную цель в работе возможно оценить производственно-хозяйственную деятельность предприятия, исследованы наличие, состав, структура, движение и эффективность использования основных фондов.

1 ОСНОВНЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ФОНДЫ

1.1 Понятие основных фондов предприятия

Средства и предметы труда являются основой для материальной базы предприятия, их объединяют в средства производства. В форме основных фондов учитываются средства труда. Основные фонды в стоимостном выражении это основные средства которые учитываются в бухгалтерской отчетности. Анализируя основные фонды, прежде всего необходимо заметить, что это активный элемент производства и при грамотной эксплуатации не только обеспечивают производство товаров, но и помогают улучшить условия труда работников.

Основные средства – это такие товарно-материальные ценности, которые в течение длительного периода времени сохраняют свою вещественно-натуральную форму, изнашиваются постепенно и переносят свою стоимость на готовую продукцию или услуги по частям.

Содержание основных средств возможно описать следующим образом:

- они вещественно выражены в средствах производства;
- стоимость данных средств труда по частям переносится на готовую продукцию;
- они сохраняют первоначальную форму длительное время по мере износа;
- возможно возместить с помощью основных амортизационных отчислений по истечении срока службы.

Основные направления анализа основных фондов приведены в таблице 1.1.

Таблица 1.1 - Основные направления анализа основных средств

Основные направления анализа	Задачи анализа	Виды анализа
Анализ структуры и динамики ОС	Оценка размера и структуры вложения капитала в ОС. Определение характера и размера влияния стоимости ОС на финансовое положение и структуру баланса	Финансовый анализ
Анализ эффективности использования ОС	Анализ движения ОС. Анализ показателей эффективности использования ОС. Анализ использования времени работы оборудования. Интегральная оценка использования оборудования	Управленческий анализ
Анализ эффективности затрат по содержанию и эксплуатации оборудования	Анализ затрат на капитальный ремонт. Анализ затрат по текущему ремонту. Анализ взаимосвязей объема производства, прибыли и затрат по эксплуатации оборудования	Управленческий анализ
Анализ эффективности инвестиций в ОС	Оценка эффективности капитальных вложений. Анализ эффективности привлечения займов для инвестирования	Финансовый анализ

В целях расширения производственной базы необходимы новые капитальные вложения, которые можно привлечь дополнительно из чистой прибыли, взносов учредителей, кредитных средств и др.

Основу эффективности производства и жизнедеятельности предприятия отражает процесс воспроизводства основного капитала. Движение его регулируемое и контролируемое на каждом уровне управления предприятием [16].

Основные воспроизводственные характеристики оборота основных фондов это показатели прироста, обновления и выбытия.

Коэффициент прироста показывает как растет основной капитал за анализируемый период его можно рассчитать как отношение введенных основных средств к общей их стоимости на начало периода. Уровень обновления производственного аппарата измеряется коэффициентом обновления –

отношением стоимости введенных основных фондов к их общей стоимости на конец рассматриваемого периода.

Прирост и обновление основных фондов является взаимосвязанными величинами: чем больше темп прироста, тем больше уровень обновления и наоборот.

Коэффициент выбытия это отношение выбывших из эксплуатации основных фондов в анализируемом периоде к их стоимости на начало периода. [18].

1.2 Состав и классификация основных фондов

Основные фонды возможно объединять по видам, группам, подгруппам, а также по сферам деятельности, с целью возможности их кодировки и формирования в единые формы бухгалтерской отчетности.

Обобщающим классификатором фондов служит их структура по видам деятельности: производственные, те, что функционируют в производстве материальных ценностей, составляют примерно 80%, непроизводственные, которые обслуживают жилищно-коммунальное хозяйство предприятия, предприятия здравоохранения, просвещения, науки, культуры – больше 20% [17].

Классификация основных средств по секторам и отраслям народного хозяйства позволит отследить и скорректировать пути развития экономики: более эффективно эксплуатировать рычаги развития перспективных и приоритетных отраслей.

В целях управления основным фондом на каждом уровне управления, важнейшее значение несет группировка средств труда. Группировка позволит иметь информацию о главных качественных изменениях, происходящих в экономическом потенциале предприятий. Изменения видовой структуры отражает динамику в техническом оснащении производственного процесса, уровень внедрения инноваций, развития специализации, концентрации и комбинирования и другие.

На рисунке 1.1. приведена классификация основных фондов

Классификация основных средств

<i>Классификационная группа</i>	<i>Виды основных средств</i>
В зависимости от характера участия в процессе производства	Производственные, непроизводственные
По принадлежности	Собственные, арендованные
По характеру использования	Действующие, бездействующие, находящиеся в запасе
По вещественному составу	Инвентарные, неинвентарные
Для целей налогообложения	Здания, сооружения за исключением нефтяных, газовых скважин и передаточных устройств Машины и оборудование за исключением машин и оборудования <u>нефтегазодобычи</u> Компьютеры и оборудование для обработки информации Фиксированные активы, не включаемые в другие группы

В настоящее время используют классификацию, в которую объединяют 10 групп основных фондов:

- 1) Здания (в т.ч. жилые здания).
- 2) Сооружения.
- 3) Передаточные устройства.
- 4) Машины и оборудование.
- 5) Транспортные средства.
- 6) Инструмент, производственный и хозяйственный
- 7) Рабочий скот.
- 8) Продуктивный скот.
- 9) Многолетние насаждения.
- 10) Другие виды основных фондов.

В каждую группу включают множество различных средств труда. В стоимость зданий в составе промышленно-производственных основных средств России занимают 28%. В группе сооружения (21%) включены горная выработка,

подземное сооружение, мост и др. В группу передаточные устройства включают трубопровод, водопровод и канализацию, электропередачу, связь и т. д.

Наиболее многочисленна и разнообразна по составу группа «Машины и оборудование». Здесь включены силовая машина и оборудование; рабочие машины и оборудование и др.;

Прогрессивное изменение в видовых структур основных фондов выражено в росте части их активной доли, т. е. тех средств труда, которые непосредственно участвуют в производстве продукта (машины, оборудования, транспортные средства, приборы, инвентарь и др.).

Пассивная часть основных средств включает первые две группы: здания и сооружения, т.е. те фонды, которые обеспечивают условия в которых осуществляется процесс производства. Превышение доли активной части основных фондов, дает возможность предприятию увеличить выпуск продукции. Подразделение основных фондов на актив и пассив достаточно условно.

Во многих отраслях промышленности (нефтедобыча, газодобыча и др.) сооружения и передаточные устройства являются наиболее активной частью фондов [14].

1.3 Оценка основных фондов

Оценку основных средств необходима в основном для отчетности организаций, также и для системы определения уровня износа, расчета амортизации и т. п. На предприятиях которые занимаются производством применяют 3 вида оценки основных фондов: по первоначальной, по восстановительной и по остаточной стоимости.

Для некоммерческих предприятий оцениваются по стоимости и стоимости замещения. Первоначальная стоимость основных средств включает в себя стоимость (цена) приобретаемого элемента основных средств), а также затраты на доставку, монтаж, пуско-наладка, ввод в эксплуатацию и так далее. N. Из суммы расходов без НДС и иных возмещаемых налогов (кроме случаев, предусмотренных законодательством). Общая первоначальная стоимость

основных средств представляет собой сумму фактических затрат в текущих ценах на приобретение или создание средств труда. Строительство зданий, покупку, транспортировку, монтаж и оборудования установки и оборудования и т.д. Для полной первоначальной стоимости основных средств, полученных на балансе, и оно остается неизменным в течение всего срока службы средств труда и пересматриваться по мере переоценки активов предприятия или указания при обновлении или ремонте. Амортизация основных средств также взимается с полной стоимости. По этой цене, средства труда планируются и включены в повседневной деловой деятельности. Текущие цены и тарифы на основные фонды постоянно меняются под влиянием факторов спроса и предложения, инфляции и т.д. С диспропорции и противоречия накапливаются с течением времени в первоначальной стоимости основных фондов. Одна и та же машина или автомобиль, купленный в разное время, в зависимости от количества различных значений. Первоначальная стоимость основного капитала уже не отражает реальность его оценки в сегодняшних (текущих) условиях хозяйственной деятельности. [1]

Управление процессом воспроизводства основных фондов более сложных, существуют препятствия для нормального ведения бизнеса предприятий. Показатели, рассчитанные с использованием первоначальной стоимости фондов (фондоотдачи, рентабельности, платежеспособности, ликвидности и т.д.) больше не отражают их реальный уровень. Основные проблемы возникают в управлении стоимости амортизации, и, следовательно, прибыль и налоги. Существует необходимость переоценки основных средств и привести их к своему счетчику величины.

Восстановительная стоимость основных средств (ВС) - стоимость воспроизводства ОВ в современном мире. Индикатор выбора восстановительной стоимости в связи с тем, что из-за целого ряда факторов (технологических изменений, инфляции и так далее) Существует разница в первоначальной стоимости на протяжении многих лет. Чтобы устранить эту разницу являются переоцененных основных средств. С точки зрения инфляции в ходе переоценки

основных средств увеличивает стоимость использования набора коэффициентов. Например, в России в ходе переоценки основных средств в 1992 году, стоимость зданий и сооружений увеличилась в 25 раз, а стоимость машин и оборудования - 46 раз. Компании имеют право не чаще одного раза в год (на 1 января текущего года) переоценивать полностью или частично основных средств по восстановительной стоимости путем индексации (с использованием дефлятора) или прямого пересчета по документально подтвержденным рыночным ценам, с такими различиями, которые появляются на дополнительном капитале организации, если иное не предусмотрено законом.

Балансовая стоимость - сумма, на которую, фиксированные активы отражаются в балансе компании по данным бухгалтерской отчетности об их наличии и движении. При балансовой стоимости активов, перечисленных в смешанной оценке: объекты, на которых переоценивать, за счет снижения подсчитанное значение на сегодняшний день, и новый трудовой и приобрели (или составным) после переоценки оборудования - по себестоимости. Балансовая стоимость часто рассматривается практика предприятий, а также в учебных материалах, таких как оригинал, как по справедливой стоимости на дату на момент последней переоценки. [10].

Для коммерческих (небюджетных) предприятий используется показатель остаточной стоимости, которая рассчитывается путем вычитания из первоначальной стоимости суммы начисленной амортизации, т. Е. Та часть основных фондов, которая переносится на сельскохозяйственной продукции [6].

1.4 Износ и амортизация основных фондов

В то время владелец компании (предприниматель) продвигает будущее производство в виде формирования уставного капитала - имущества и финансовых средств для продолжения достижения результата хозяйственной деятельности. Это завершает процесс достижений и задача состоит в том, чтобы обеспечить их возвращение после производства и продаж. Все последующие инвестиции рассматриваются как инвестиции.

Величина авансированного капитала не меняется с течением времени. В случае инфляции, ее значение в текущих рыночных ценах. Обесценение авансированного капитала не происходит и компенсируется за счет амортизации износа. Эти положения действуют в отношении капитала, который участвует в производственном процессе. Если объекты основных средств, которые не используются в хозяйственной деятельности, он не несет стоимости выпускаемой продукции. Это приводит к потере, потеря капитала, авансированного.

Работа плечах принять меры для устранения рассмотренных объектов основных средств. Ликвидность основных средств является их реализация, депреобразование в виде денег. Объекты основных средств различной степенью ликвидности. Это следует учитывать при капитала, и вы должны заботиться, чтобы не вкладывать средства в объекты, которые затем не могут быть реализованы (в так называемом неликвидных).

Во второй части Налогового кодекса Российской Федерации заявил, сделал амортизируемого имущества (ст. 256) признает свойство интеллектуальной деятельности и иные объекты интеллектуальной стоимости, принадлежащих на праве собственности и использовать их для получения дохода, стоимость которых все погашается путем начисления амортизации. Амортизируемая имущество, полученное унитарные предприятия от унитарного владельца предприятия в оперативном управлении или хозяйственном ведении, с учетом амортизации в этом унитарного предприятия в установленном порядке.

Процесс амортизации включает в себя:

- 1) отмена износа, т.е., снижая стоимость используемого капитала;
- 2) Включение полной амортизации в стоимости цены товара сделал производится с помощью этого оборудования предназначена для реализации;
- 3) кредитование стоимость амортизации включена в цену товара на счет амортизации за сохранение стоимости капитала на том же уровне.

Амортизация представляет собой экономический механизм постепенного переноса стоимости изношенной части основных средств для его продукции в целях денежной компенсации и хранения для последующего воспроизведения. Таким образом, амортизация - это часть стоимости основных средств, которые в каждом отчетном периоде списывается на расходы в течение срока службы объекта.

Стоимость основных средств погашается путем начисления амортизации (амортизированной стоимости) и затрат на списание продукции (лечение) в течение стандартного срока их полезного использования. Согласно стандартам, утвержденных в порядке, установленном законом.

Норма амортизации является основным рычагом амортизационной политики. Посредством стандартов, регулируемых скорости оборота основных средств, активизировали процесс воспроизводства. В каждом периоде уровня экономического развития правил не могут быть одинаковыми.

Норма амортизации представляет собой отношение годовой суммы амортизации к первоначальной стоимости средств труда, сверхэкспрессируется в процентах. Расчет ставок амортизации (N) по следующей формуле:

$$N = \frac{\Phi - Л}{T} * \Phi, \quad (1.1)$$

где, Φ - первоначальная стоимость данного вида основных средств руб.;

$Л$ — ликвидационная стоимость данного вида основных средств, руб.;

T — нормативный срок службы (амортизационный период), устанавливаемый государством, лет.

Уровень амортизации определяется нормативно-правовыми актами, принятыми в жизни различных видов активов. Выбор его значения связано с несколькими факторами: темпы и направления технического прогресса, возможность производственных мощностей по производству новых видов оборудования, это соотношение между потребностями и ресурсами в

различных типах основных фондов и т.д. Расчеты сроков амортизации по конкретным видам активов с учетом многих факторов, отражающих их особое качество и цели. Таким образом, периоды амортизации для многих видов растений и горно-шахтного оборудования определяются период истощения природных ресурсов, а также инструменты для работы в агрессивной среде - период физического износа и т.д.

Амортизационный фонд - специальный резерв деньги, предназначенные для воспроизводства основных фондов. Это является финансовым ресурсом для капитальных вложений. Амортизационный фонд предназначен для простого воспроизводства основных фондов, для замены изношенных инструменты новый экземпляр фрейма, по цене, равной. Тем не менее, в высоких темпов научно-технического прогресса является источником передовых амортизации основных средств. В процессе воспроизводства основных фондов моменты их простого обновления и расширения интегрирован и их разделение является условным. В качестве восстановительной стоимости на момент последней переоценки соответствует первоначальной стоимости на эту дату. [14]

Остаточная стоимость представляет собой расчетную доходы от продажи любого элемента активов в конце срока службы.

Единый метод амортизации должен использоваться в тех случаях, когда можно предположить, что объект приносит одинаковый доход в период его эксплуатации и уменьшения полезности объекта происходит гладко. Для такой оценки необходимых расходов, которые составляют первоначальную стоимость основных средств (например, расходы) коррелируют с доходом, создание которого он участвовал. Накопленная амортизация в любой момент времени, как часть первоначальной стоимости, поскольку стоимость связана с доходом за тот же период.

Стоимость является амортизируемым имущество распределяется в амортизационных группах в соответствии с их пользу. Срок полезного использования - период, в течение которого объект основных средств или

нематериальных активов для целей налогоплательщика. Срок полезного использования определяется налогоплательщиком самостоятельно на дату ввода в эксплуатацию амортизируемого имущества в соответствии с пунктом 2, стр. 257 НК РФ и на основании классификации основных средств.

Амортизируемая недвижимость объединяет 10 амортизационные группы: первая - с сроком полезного использования от 1 года до 2-х лет; второй - на протяжении более 2-х лет до 3 включительно; третий - более 3-х лет до 5 лет; четвертый - в течение 5 лет до 7 лет; пятый - свыше 7 лет до 10 лет; шестой - более 10 лет до 15 лет; седьмой - в течение 15 лет до 20 лет; восьмой - более 20 лет до 25 лет; девятый - более 25 лет до 30 лет; десятая - имущество со сроком использования более 30 лет.

Классификация основных средств, включаемых в амортизационные группы, определяется Правительством Российской Федерации.

Для тех видов основных средств, которые не указаны в амортизационных группах срок полезного использования определяется налогоплательщиком в соответствии с техническими условиями и рекомендациями организаций производителей.

Основные средства и (или) нематериальных активов, включенных в собственности, амортизируются с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, когда они были введены в эксплуатацию (переданы в производство) [15].

Амортизации для целей налогообложения определяется налогоплательщиком ежемесячно. Амортизация рассчитывается отдельно по каждому объекту амортизируемого имущества.

Налогоплательщик применяет линейный метод амортизации к зданиям, передаточных устройств, входящих в 8-й - 10-е амортизации, независимо от сроков ввода в эксплуатацию этих объектов.

Для других основных средств налогоплательщик может воспользоваться одним из способов (методов), о которых говорилось выше.

Выбран метод налогоплательщика (метод) на амортизации объекта относится к амортизируемому имуществу включено в соответствующую

стоимости, которая амортизируется группы и не может быть изменен в течение периода амортизации для данного объекта.

В ст. 259 Налогового кодекса гласит, что при применении линейного метода сумма платежа в течение месяца на объекте амортизации амортизируемого имущества определяется как произведение его первоначальной (восстановительной) стоимости и амортизации наверняка объекта.

При применении линейного метода амортизации для каждого объекта амортизируемого имущества определяется следующим образом:

$$K = (1 / N) * 100\% \quad (1.2)$$

где K - амортизация в процентах от первоначальной (возобновляемой) стоимости амортизируемого имущества;

n - срок полезного использования амортизируемого имущества объекта, выраженный в месяцах.

При использовании нелинейного метода сумма оплаты в течение месяца на объекте амортизации амортизируемого имущества определяется как произведение остаточной стоимости амортизируемых активов и амортизации наверняка объекта.

При использовании нелинейного метода, описанного в п. 25 Налогового кодекса, ставка определяется по формуле:

$$K = (2 / N) * 100\% \quad (1.3)$$

где K - амортизация в процентах от остаточной стоимости, применяемой к объекту, который обесценился;

n - срок полезного свойства объекта, выраженный в месяцах.

Сумма, которая должна быть выплачена или потрачена на покупку или получить что-то.

В то же время с месяца, следующего за месяцем, в котором остаточная стоимость объекта амортизируемого достигнет 20% от первоначальной (восстановительной) стоимости этого объекта амортизации по этому вопросу, рассчитанной в порядке:

- Остаточная стоимость для целей расчета амортизации отражается в качестве основы расходов для дальнейших расчетов;

- Сумма расходов на амортизацию месяца по объекту определяется путем деления стоимости базы объекта на количество месяцев, оставшихся до истечения срока полезного использования, использования этого объекта.

В жизни объекта имущества, пострадавших от двух групп факторов:

- Физические причины, связанные с износом объекта в ходе хозяйственной деятельности, его повреждения с течением времени, повреждения и уничтожения;

- Функциональные причины (старение), которые широко распространены в странах с развитой рыночной экономикой и связанных с ними старением производственного оборудования в результате новой технологии. Это находит свое выражение в тех случаях, когда физический объект по-прежнему полон остановки соответствуют характеру бизнеса.

Такие изменения не происходят в результате износа и снизить затраты на производство этих машин в новой среде (в связи с использованием научно-технического прогресса), либо в связи с тем, что дальнейшая эксплуатация старых машин по сравнению с новыми результатами в высоких производственных затрат.

1.5 Показатели использования основных фондов

Все показатели основных средств можно разделить на три категории:

- Показатели экстенсивного использования основных фондов, отражающие уровень использования их времени;

- Показатели интенсивного использования активов, отражающие уровень

использования мощности (производительности);

- Показатели интегрального использования, принимая во внимание совокупное влияние всех факторов, как экстенсивные и интенсивные [7].

Первая цифра (K) определяется путем деления фактического времени использования для планируемого использования основных средств. Второй показатель (Q) получается путем деления фактического количества продукции произведено в единицу времени оборудования, планируемого выпуска продукта, который может быть сделано с участием этих активов в той же единице времени. Третий показатель (K) рассчитывается путем умножения первых двух показателей.

Среди показателей широкого использования активов, принадлежащих компании.

1) Коэффициент изменчивости. Он описывает время, чтобы установить оборудование, которое работает на режиме. Коэффициент изменчивости рассчитаны для отдельных групп оборудования, отдельных производственных подразделений предприятия и в целом отношении предприятия общей суммы, потраченной в течение дня оборудования машины изменений количества машин наиболее отходов. Он показывает, как изменения в среднем за день работы на установленном оборудовании.

2) коэффициент загрузки - устанавливается для всего парка в основном производим. Рассчитано как отношение сложности производства всех продуктов в этом типе оборудования, чтобы финансировать свое рабочее время. Таким образом, коэффициент загрузки оборудования в отличие от коэффициента изменчивости во внимание сложность продуктов данных. На практике коэффициент нагрузки обычно принимается равным коэффициенту изменчивости, уменьшенные дважды (в двухсменном режиме) или три раза (в три смены).

3) Использование времени в режиме переменного оборудования - определяется путем деления, достигнутый в этот период, коэффициент изменчивости по фиксированной длительности для изменения предприятия [7,4].

Показатель основных средств в то время (коэффициент обширна нагрузки) определяется сравнительно легко. Индекс же основных фондов в единицу времени (интенсивный фактор нагрузки) легко определить только в тех местах, где производятся однородные продукты и, следовательно, объем производства может быть выражена в физических единицах. Если компания и ее подразделения производят разнообразную номенклатуру, скорость основных фондов в единицу времени гораздо сложнее вычислить.

Роль суммарным показателем основных средств может несколько выполнять индекс продукции на единицу производственной площади. Эта цифра выражается, как правило, в натуральных единицах.

Одним из наиболее распространенных показателей коэффициента использования производственных мощностей является его фактическое использование, который рассчитывается путем деления полученного продукта в течение определенного периода времени (обычно год), стоимость производственных мощностей. Для предприятий, один раз в эксплуатацию, как правило, определяется использованием проектной мощности, которая обеспечивает частное от фактической стоимости производственных мощностей в проекте. Этот показатель отражает уровень развития проектной мощности.

Для общего анализа бизнеса, планирование капитальных вложений, введение основных средств и возможностей всех частей отрасли становится все более важным показателем эффективности, таких как выход на 1 единицу. основные средства, как правило, называют для оценки активов. Он используется в качестве показателя, рентабельность активов - соотношение капитала. При определении ставки капитала, используемый в качестве стоимости и природных единиц.

Природные показатели активов наряду со стоимостью, используемой в электроэнергетике, стали и некоторых добывающих отраслей. Например, в сталелитейной промышленности этот показатель чугуна или стали 1 шт. основных средств по завода домена или стали.

Стоимость активов (в качестве параметров стоимости с использованием

совокупности основного бизнеса) определяется путем деления среднегодовой стоимости производства в активах. При этом учитывается валовой продукции в постоянных ценах и основных средств - для выполнения начальной (или рекуперативного) оценку.

Показатель достаточности капитала рассчитывается путем деления среднегодовой стоимости основных средств в товарной продукции и показывает, как много активов приходится на каждую единицу продукции производится.

Третья мера - капитала, показывает, как счета основных средств для каждого работника. Определяется путем деления среднее число среднее число работников [5].

Существует также показатель, который отражает долю прибыли приходится на каждую единицу основных фондов. Определяется путем деления прибыли к средней стоимости основных средств.

1.6 Пути улучшения использования основных фондов

Одной из наиболее важных задач является обеспечение развития промышленного производства, в первую очередь за счет повышения его эффективности и более полного использования внутренних ресурсов. Это требует более эффективного использования основных средств.

Рост промышленного производства достигается за счет:

- Ввод в эксплуатацию основных средств;
- Улучшение использования существующих основных фондов.

Увеличение основных фондов промышленности, ее отраслей и предприятий достигается за счет нового строительства и реконструкции и расширения действующих предприятий.

Реконструкция и расширение существующих заводов, источником увеличения основных фондов предприятий, в то же время позволяют более эффективно использовать существующие промышленного производства устройства.

Важной частью роста производства в отрасли в целом готовится к существующим основным средствам, в несколько раз выше, чем год были введены новые средства.

Для того, чтобы определить уровень основных средств, используемых показатели, выраженные в натуральном и стоимостном (денежном) единицы продукции, а также в единицах времени. Для оценки использования производственных мощностей, применяются только показатели выпуска в реальном выражении. Природные единицы основных средств в основном используются на предприятиях в отраслях, где продукция изготавливается относительно однородным.

Природные показатели основных средств, используемых при анализе текущего состояния планирования и производственных мощностей, с балансом оборудования и так далее. Еще не раскрывают общую картину эффективности использования всей совокупности основных фондов предприятия, отрасли, отрасли в целом.

Для общего анализа хозяйственной деятельности, планирования капитальных вложений, ввода в действие основных фондов и производственных мощностей всех звеньев промышленности становится все более важным показателем эффективности производства, так как производство на 1 единицу. Основные средства, которые обычно называют как показатель доходности активов. Он используется в качестве показателя фондоотдачи реверсе - коэффициент достаточности капитала. При определении прибыли на рисунке активов, используемых в качестве стоимости и природного единицы.

Одной из главных причин ухудшения уровня доходности активов, является медленное развитие предприятий введены в действие.

Одной из важнейших задач повышения эффективности использования капитальных вложений и основных фондов является своевременный ввод в эксплуатацию новых основных фондов и производственных мощностей, спрашивать их развитие. Сокращение времени ввода в эксплуатацию новых фабрик и заводов делает его легче получить правильные продукты для

национальной экономики с технологически более продвинутом основным капиталом, ускорить их оборот и тем самым замедлить наступление морального износа основных фондов предприятий, повысить эффективность общественного производства в целом.

Улучшение использования существующих основных фондов и производственных мощностей промышленных предприятий, в том числе и вновь вводимых в эксплуатацию, оно может быть достигнуто за счет:

- Увеличение интенсивности использования производственных мощностей и основных фондов;
- Улучшение широту их нагрузки (более интенсивное использование производственных мощностей и основных фондов достигается прежде всего за счет технического совершенствования последних).

Практика промышленных предприятий показывает, что существует процесс увеличения единичной мощности оборудования:

- У станков, машин и агрегатов усилены наиболее важных составных частей и компонентов;
- Увеличение основных параметров производительности (скорость, давление, температура);
- Механизирован и автоматизирован, а не только основные производственные процессы и операции, но и для поддержки и транспортных операций, часто препятствует нормальному ходу производства и использования оборудования; старые машины модернизируются и заменяются новыми, более сложными.

Интенсивность использования основных фондов увеличилась за счет улучшения процессов; Организации непрерывно линии производства на основе оптимальной концентрации однородных товаров; отбор сырья и его подготовки к производству в соответствии с требованиями данной технологии и качества продукции; Ликвидация "штурмовщину" и обеспечить равномерное, бесперебойную работу предприятий, магазинов и промышленных зон, целый ряд других мероприятий, которые повышают скорость обработки предметов труда и

увеличение объемов производства в расчете на единицу времени на единицу оборудования или 1 кв. м. площадь.

Интенсивный путь использования основных фондов действующих предприятий, в том числе, следовательно, их техническое перевооружение, повышение темпов обновления основных средств. Опыт целого ряда отраслей промышленности показывает, что быстрое техническое перевооружение действующих фабрик и заводов особенно важно для тех компаний, где существует значительный износ основных фондов.

Улучшение широкого использования основных средств включает в себя, с одной стороны, увеличение времени работы действующего оборудования в календарный период (в течение смены, день, месяц, квартал, год), а с другой стороны, увеличение количество и доля существующего оборудования в составе всего оборудования, имеющегося компании и ее производственных подразделений.

Увеличение времени работы оборудования достигается за счет:

- Поддерживать постоянную пропорциональность между производственной мощностью определенных групп оборудования в каждой области производства, между магазинами предприятия в целом, между отдельными отраслями внутри каждой отрасли между темпами и пропорциями развития отраслей промышленности и экономики;

- Улучшение ухода основных средств, соблюдение технологии производства, совершенствования организации производства и труда, способствует правильной эксплуатации оборудования, избегая простоев и аварий, осуществлению своевременного и качественного ремонта, сократить время простоя в ремонте и увеличение времени оборота;

- Проведение мероприятий по увеличению доли основных производственных операций в затратах рабочего времени, сокращения сезонности в бизнесе целого ряда отраслей промышленности, увеличить сдвиги предприятий.

Известно, что кроме существующих машин, машин и узлов оборудования заводов ремонтируется и резерв, а некоторые - в наличии. Своевременная

установка неустановленного оборудования, а также ввод в эксплуатацию всего оборудования, установленного для той части, которая находится в резерве и технического обслуживания, за исключением планирования, значительно улучшает использование основных средств. На успешное решение проблемы улучшения использования основных фондов, производственных мощностей и роста производительности труда существенно влияет на создание крупных промышленных объединений. Однако, необходимо уделять больше внимания развитию специализации производства и модернизации действующих предприятий, заключенных с этими компаниями необычным профилем своей продукции, создание специализированных промышленных объектов в тяготеющих к крупным промышленным центрам малых и средних городов, где есть резервы рабочей силы.

Благодаря политике развития специализации действующих предприятий, следует иметь в виду, что это упрощает их производственную структуру, высвобождает труд вспомогательных и обслуживающих подразделений, таким образом, завершает второй смены основных цехов и повышает коэффициент смещения. Наиболее важным условием для увеличения числа сдвигов является механизация и автоматизация производственных процессов, и особенно во вспомогательных отраслях промышленности, так как она позволяет людям передавать немеханизированными тяжелой работы для квалифицированной работы во вторую смену.

Ускоренные темпы механизации подъема и транспортировки, обработки и складских работ являются основой для ликвидации существующих диспропорций в уровне механизации основного и вспомогательного производства на промышленных предприятиях, высвобождения значительного количества вспомогательных рабочих, чтобы обеспечить пополнение от работы основных цехов, повысить коэффициент сменности работы предприятий и расширения производства на действующих предприятиях без дополнительного привлечения рабочей силы. В больших городах с нехваткой рабочей силы, проблема принятия решения об улучшении использования основных фондов действующих

предприятий путем их реконструкции, расширения, механизации и автоматизации производства, совершенствования организации производства и труда имеет особо важное значение.

Важным резервом повышения эффективности основных фондов действующих предприятий заключается в сокращении времени простоя внутрисменного, что в ряде промышленных предприятий достиг 15-20% от общего рабочего времени.

Улучшение использования основных фондов во многом зависит от подготовки кадров, особенно от мастерства рабочих, обслуживающих машины, оборудование, машины и другое производственное оборудование.

Известно, что от совершенства морального и материального стимулирования системы во многом зависит от уровня использования основных средств. Анализ технико-экономических показателей промышленных предприятий, работающих в новых условиях планирования и экономического стимулирования, свидетельствует, что новый экономический механизм, включая пересмотр оптовых цен, применение нового показателя для определения уровня рентабельности, создание предприятий поощрительных фондов, способствуют улучшению использования основных производственных фондов.

Любой набор мероприятий по улучшению использования основных фондов разрабатываются во всех промышленных уровнях управления, должны предусматривать обеспечение роста объемов производства, в первую очередь за счет более полного и эффективного использования внутренних ресурсов и путем более полного использования машин и оборудования, повышение коэффициента сменности, ликвидации простоев, сокращения сроков освоения вновь вводимых мощностей, дальнейшей интенсификации производственных процессов [3,4].

2 АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «ПКФ АСТЕРИАС»

2.1 Характеристика предприятия

ООО «ПКФ Астериас» динамично и перспективно развивающаяся рыбоперерабатывающая и реализующая компания. Свою деятельность «ПКФ Астериас» начало осенью 2001 года.

Производить всегда сложнее, чем продавать, но для компании «ПКФ Астериас» переход к своему производству рыбных изделий был более чем естественным. К моменту открытия производства были накоплены уникальные знания и по организации, и по технологии работы.

Теперь, спустя пятнадцать лет – это модернизированное предприятие с высокотехнологичным циклом производства, что обеспечивает готовой продукции отличное качество. За последние два года предприятие значительно расширило свой ассортимент, который насчитывает сегодня более 100 наименований. В ассортименте продукции «ПКФ Астериас» представлены традиционные давно любимые покупателями сорта рыбной продукции, вкуснейшие деликатесы.

Простой и сложный секрет успеха продукции в том, что используется качественное сырье и доля ручного труда в производстве. В 2010 году проведена масштабная реконструкция производства: расширены цеха, введено в эксплуатацию новое оборудование. Организовано производство колбас.

Более удобными и комфортными стали условия труда и отдыха для наших работников.

География продаж: Ленинск-Кузнецкий, Прокопьевск, Осинники, Мыски, Киселёвск, Междуреченск, Калтан, Белово, Кемерово.

«Миссия компании «ПКФ Астериас» - обеспечить покупателям возможность приобретать качественные рыбные, колбасные, мясные изделия собственного производства, другие продукты в комфортных условиях фирменной

розничной сети «ПКФ Астериас», а также в содействии продвижению изделий в розничные торговые точки г. Ленинск-Кузнецкий и городов Кузбасса. Развивая современные формы производства, оптовой и розничной торговли, стоя на защите интересов покупателей.

Реализация миссии базируется на следующих ценностях:

- персонал компании. Профессионализм. Индивидуальное развитие и опыт каждого сотрудника;
- гарантированно высокое качество изготавливаемой и реализуемой продукции;
- открытое и доверительное отношение к партнёрам;
- социальная значимость и полезность деятельности компании;
- командный дух и учёт мнения каждого;
- креативный подход к работе.

Компания «ПКФ Астериас» имеет собственную розничную сеть фирменных магазинов формата «магазин у дома» или «магазин за углом», еще их называют «конвиньенс» (от англ. convenience store - удобный магазин), магазин шаговой доступности.

В таблице 2.1 приведены основные показатели производственно – хозяйственной деятельности ООО «ПКФ Астериас» за 2012 - 2014 гг.

Таблица 2.1 - Основные показатели производственно-хозяйственной деятельности и финансового состояния
ООО «ПКФ Астериас» за 2012 – 2014 гг.

Показатели	Ед.изм.	2012 г	2013 г.	2014 г	Отклонение, %		
					2013г/ 2012г	2014г/ 2013г	2014г/ 2012г
1 Объем товарной продукции	тыс.руб.	33 648,6	43 624,1	52 415,0	129,6	120,2	155,8
в том числе							
<i>Розничная торговля</i>	тыс.руб.	5 547,3	9 089,3	11 930,9	163,9	131,3	215,1
<i>Оптовая торговля</i>	тыс.руб.	28 101,2	34 534,7	40 484,1	122,9	117,2	144,1
то же в сопоставимых ценах	тыс.руб.	33 648,6	39 301,0	42 927,9	116,8	109,2	127,6
в том числе							
<i>Розничная торговля</i>	тыс.руб.	5 547,3	8 188,6	9 771,4	147,6	119,3	176,1
<i>Оптовая торговля</i>	тыс.руб.	28 101,2	31 112,4	33 156,5	110,7	106,6	118,0
2. Выручка от продажи продукции	тыс.руб.	32 086,0	42 685,0	51 896,0	133,0	121,6	161,7
в том числе							
<i>Розничная торговля</i>	тыс.руб.	4 909,2	7 768,7	10 846,3	158,2	139,6	220,9
<i>Оптовая торговля</i>	тыс.руб.	27 176,8	34 916,3	41 049,7	128,5	117,6	151,0
то же в сопоставимых ценах	тыс.руб.	32 086,0	38 455,0	42 502,9	119,8	110,5	132,5
<i>Розничная торговля</i>	тыс.руб.	4 909,2	6 998,8	8 883,1	142,6	126,9	180,9
<i>Оптовая торговля</i>	тыс.руб.	27 176,8	31 456,2	33 619,8	115,7	106,9	123,7
3. Себестоимость продукции	тыс.руб.	30 387,0	38 182,0	44 483,0	125,7	116,5	146,4
то же в сопоставимых ценах	тыс.руб.	30 387,0	34 398,2	36 762,8	113,2	106,9	121,0
4. Коммерческие расходы	тыс.руб.	524,0	632,0	671,0	120,6	106,2	128,1
5. Управленческие расходы	тыс.руб.	476,0	368,0	329,0	77,3	89,4	69,1
6. Прибыль (убыток) от продаж	тыс.руб.	699,0	3 503,0	6 413,0	501,1	183,1	917,5
то же в сопоставимых ценах							
<i>Коммерческие расходы</i>	тыс.руб.	524,0	569,4	554,5	108,7	97,4	105,8
<i>Управленческие расходы</i>	тыс.руб.	476,0	331,5	271,9	69,6	82,0	57,1

Продолжение таблицы 2.1

Показатели	Ед.изм.	2012 г	2013 г.	2014 г	Отклонение, %		
					2013г/ 2012г	2014г/ 2013г	2014г/ 2012г
<i>Прибыль (убыток) от продаж</i>	тыс.руб.	699,0	3 155,9	5 300,0	451,5	167,9	758,2
7. Рентабельность продукции	%	2,3	9,2	14,4	398,8	157,1	626,7
8. Чистая прибыль (убыток)	тыс.руб.	479,0	10,0	6 224,0	2,1	62 240,0	1 299,4
9. Среднесписочная численность ППП	чел.	76,0	103,0	105,0	135,5	101,9	138,2
в том числе <i>рабочие</i>	чел.	46,0	70,0	71,0	152,2	101,4	154,3
<i>руководители</i>	чел.	7,0	7,0	7,0	100,0	100,0	100,0
<i>специалисты и другие служащие</i>	чел.	23,0	26,0	27,0	113,0	103,8	117,4
10. Среднемесячная производительность одного работника ППП	тыс.руб.	35,2	34,5	41,2	98,2	119,3	117,1
12. Фонд оплаты труда ППП	тыс.руб.	9 315,0	13 999,0	15 231,0	150,3	108,8	163,5
13. Среднемесячная заработная плата	руб.	10 213,8	11 326,1	12 088,1	110,9	106,7	118,4
15. Среднегодовая стоимость собственного капитала	тыс.руб.	195 355,0	200 922,5	214 514,5	102,8	106,8	109,8
16. Среднегодовая стоимость внеоборотных активов	тыс.руб.	190 184,5	195 743,0	209 047,5	102,9	106,8	109,9
17. Среднегодовая стоимость основных фондов	тыс.руб.	186 114,5	192 193,0	206 160,5	103,3	107,3	110,8
18. Среднегодовая стоимость активной части основных фондов	тыс.руб.	12 897,2	11 585,5	15 757,1	89,8	136,0	122,2
19. Среднегодовая стоимость оборотных средств	тыс.руб.	9 098,0	10 346,0	11 411,0	113,7	110,3	125,4
20. Фондоотдача основных фондов	руб.	0,2	0,2	0,3	128,8	113,3	146,0
21. Фондоотдача активной части ОФ	руб.	2,5	3,7	3,3	148,1	89,4	132,4
22. Фондовооруженность работника ППП	тыс.руб.	2 448,9	1 866,0	1 963,4	76,2	105,2	80,2

2.2 Анализ производства и реализации продукции

От объема, состава, ассортимента и качества выпущенной и реализованной продукции зависят себестоимость, прибыль, рентабельность, оборачиваемость оборотных средств, платежеспособность и другие показатели, характеризующие эффективность производства.

Данные для оценки динамики производства и реализации продукции приведены в таблице 2.1.

При рассмотрении показателей производства и реализации продукции за три года можно сделать выводы, что предприятие перспективно развивается и с каждым годом наращивает объемы, как производства, так и реализации продукции. Причем наблюдается рост как в действующих, так и в сопоставимых ценах.

Объем производства за 3 года вырос на 55,8%, объем реализации на 61,7%.

Объем реализации ООО «ПКФ Астериас» за 2013 год вырос на 10599,0 тыс. руб. или на 33%, в том числе по оптовой торговле – на 7739,0 тыс. руб. (на 17,6%). При этом, товарооборот розничной торговли увеличен на 2859,5 тыс. руб. (58,2%).

Товарооборот ООО «ПКФ Астериас» за 2014 год относительно 2013 г. вырос на 9211,0 тыс. руб. или на 21,6%, в том числе по оптовой торговле – на 6133,1 тыс. руб. (на 17,6%), по розничной торговле – на 3077,0 тыс. руб. (39,6%).

В общем, за три года товарооборот предприятия вырос на 19810,0 тыс. руб. или на 61,7%.

В структуре товарооборота наибольший удельный вес занимает оптовая торговля, в 2014 году показатель равен 79,1% в общем товарообороте предприятия. За три года наблюдается снижение данного показателя на 5,6%.

Удельный вес розничной торговли на конец рассматриваемого периода составляет 20,9% от общего товарооборота, данный показатель за три года повышен на 5,6%.

Из вышесказанного наблюдается преобладающее развитие направления розничной торговли.

В таблице 2.2 приведена структура товарной и реализованной продукции.

Таблица 2.2 - Объем товарной и реализованной продукции по видам деятельности

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Темп роста, %		
				2013/ 2012гг.	2014/ 2013гг.	2014/ 2012 гг.
1. Объем товарной продукции, всего:						
- в действующих ценах	33 649	43 624	52 415	129,6	120,2	155,8
- в сопоставимых ценах	33 648	39 301	47 650	116,8	121,2	141,6
Розничная торговля						
- в действующих ценах	5 547	9 089	11 931	163,9	131,3	215,1
- в сопоставимых ценах	5 547,3	8 188,6	10 846	147,6	132,5	195,5
удельный вес, %	16,49	20,84	22,76			
Оптовая торговля						
- в действующих ценах	28 101	34 535	40 484	122,9	117,2	144,1
- в сопоставимых ценах	28 101	31 112	36 803	110,7	118,3	131,0
удельный вес, %	83,51	79,16	77,24			
2. Объем реализованной продукции						
- в действующих ценах	32 086	42 685	51 896	133,0	121,6	161,7
- в сопоставимых ценах	32 086	38 455	47 178	119,8	122,7	147,0
Розничная торговля						
- в действующих ценах	4 909	7 769	10 846	158,2	139,6	220,9
- в сопоставимых ценах	4 909,2	6 998,8	9 860,2	142,6	140,9	200,9
удельный вес, %	15,30	18,20	20,90			
Оптовая торговля						
- в действующих ценах	27 177	34 916	41 050	128,5	117,6	151,0
- в сопоставимых ценах	27 176,8	31 456	37 317	115,7	118,6	137,3
удельный вес, %	84,70	81,80	79,10			

Сопоставление показателей товарной продукции в действующих и сопоставимых ценах говорит об увеличении цен на выпускаемую продукцию.

Об этом говорит тот факт, что при росте объема товарной продукции в действующих ценах 29,6% в 2012 – 2013 гг. и соответственно 20,2% в 2013 – 2014 гг., рост товарной продукции в сопоставимых ценах составил 16,8% в 2012 – 2013 гг. и соответственно 21,2% в 2013 – 2014 гг.

В общем, за три года рост товарной продукции в действующий ценах составил 55,8%, а в сопоставимых 41,6%, что ниже показателя в действующих ценах на 14,2%. Данный факт подтверждает рост стоимости цен на сырье и материалы.

В структуре товарной продукции на протяжении всего анализируемого периода наибольший удельный вес занимает оптовая торговля, на конец 2008 г. данный показатель составляет 77,2%. Рост товарной продукции оптовой торговли за три года составил 12382,8 тыс. руб. или 44%.

На рисунке 2.1 приведена динамика изменения товарооборота ООО «ПКФ Астериас» за 2012-2014 гг. по видам деятельности.



Рисунок 2.1 - Динамика структуры товарооборота ООО «ПКФ Астериас» за 2012 - 2014 гг. по видам деятельности, тыс. руб.

Объем розничной торговли в товарной продукции занимает наименьший удельный вес на конец 2014 г. равный 22,8%. Рост товарной продукции в розничной торговле за три года составил 6383,5 тыс. руб., или 115%, что говорит об интенсивном развитии розничной сети завода.

2.3 Анализ использования труда и заработной платы

Достаточная обеспеченность предприятий нужными трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объемов продукции и повышения эффективности производства.

От обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами зависят объем и своевременность выполнения всех работ, эффективность использования оборудования, машин и механизмов, и, как следствие, себестоимость продукции.

Для характеристики обеспеченности трудовыми ресурсами используется следующая система показателей: численность персонала и его состав по группам, категориям, профессиям, квалификации, оборот рабочей силы, текучесть кадров, использование рабочего времени, величина целодневных и внутрисменных потерь рабочего времени и другие.

По признаку выполняемых функций трудовые ресурсы делятся на рабочих, специалистов и руководителей.

За 2012 – 2013 гг. среднесписочная численность увеличилась на 35,5 % или на 27 человек, за 2013 - 2014 гг. увеличение численности составило 1,9% или на 2 человека. Общее увеличение численности за период 2012-2014 гг. составило 38,2% или 29 человек.

Анализ динамики численности работающих представлен на рисунке 2.2.

Анализ динамики численности по категориям за 2012 – 2014 гг. показал, что наибольший рост численности за анализируемый период приходится на категорию рабочие, численность по данной категории возросла на 54,3% или на 25 человек.



Рисунок 2.2 - Динамика численности ООО «ПКФ Астериас» по категориям за 2012-2014 гг., чел.

В категории специалисты и служащие наблюдается рост численности на 17,4% или на 4 человека. По категории руководители на протяжении всего периода численность не изменялась. Можно сделать вывод, что темп роста численности за три года не высокий.

2.4 Оценка динамики выполнения плана по производительности труда

Эффективность использования труда на предприятии характеризует производительность труда. Для целей анализа используют прямой показатель производительности труда – выработку и показатели использования рабочего времени.

Из расчетных данных видно, что на протяжении рассматриваемого периода наблюдается рост производительности труда работников предприятия.

За период 2012-2014 гг. показатель производительности снижен на 2% или на 8,0 тыс. руб./чел.

Таблица 2.3 – Анализ использования фонда заработной платы ООО «ПКФ Астериас» за 2012 – 2014 гг.

Показатели	Годы						Темп роста, %		
	2012		2013		2014		2013/ 2012	2014/ 2013	2014/ 2012
	тыс. руб.	уд. Вес.,%	тыс. руб.	уд. Вес.,%	тыс. руб.	уд. Вес.,%			
Объем товарной продукции, %	33 649		43 624		52 415		129,6	120,2	155,8
Фонд заработной платы ППП, %	9 315	100	13 999	100	15 231	100	150,3	108,8	163,5
в том числе:									
рабочие	3 356,0	36,0	6 460,0	46,1	6 990,0	45,9	192,5	108,2	208,3
руководители	1 850,0	19,9	2 050,0	14,6	2 150,0	14,1	110,8	104,9	116,2
специалисты	4 109,0	44,1	5 489,0	39,2	6 091,0	40,0	133,6	111,0	148,2
Зарплата на 1 руб. объема продукции, коп	27,7		32,1		29,1		115,9	90,6	105,0

В таблице 2.4 приведен анализ изменения среднемесячной заработной платы работников предприятия.

Таблица 2.4 – Динамика среднемесячной заработной платы работников ООО «ПКФ Астериас» за 2012 – 2014 гг.

Показатели	Годы			Темп роста, %		
	2012	2013	2014	2013/2012	2014/2013	2014/2012
	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.			
Среднемесячная заработная плата на 1 рабочего, тыс. руб.	10,214	11,326	12,088	110,9	106,7	118,4
в том числе:						
Рабочие	6,080	7,690	8,204	126,5	106,7	134,9
руководители	22,024	24,405	25,595	110,8	104,9	116,2
Специалисты	14,888	17,593	18,799	118,2	106,9	126,3

Графическое изображение динамики изменения среднемесячной заработной платы за 2012 – 2014 гг. приведено на рисунке 2.3.

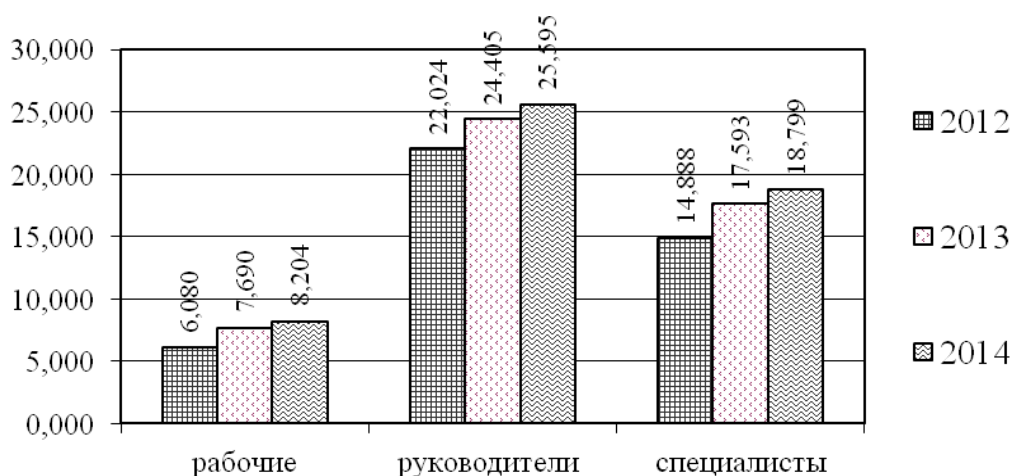


Рисунок 2.3 - Динамики изменения среднемесячной заработной платы ООО «ПКФ Астериас» за 2012-2014г, тыс. руб.

Темпы роста производительности труда 17,1% опережают темпы роста среднегодовой заработной платы приходящейся на 1 руб. товарной продукции (+12,1%), что положительно характеризует работу предприятия.

Следовательно, на предприятии организовано планирование численности в соответствии с темпами роста производительности труда.

2.5 Анализ себестоимости продукции

Дальнейший анализ должен вскрыть конкретные причины изменений по каждому фактору прибыли от реализации и определить их влияние на изменения прибыли. Подробный анализ будет основываться на ряде показателей. Важнейшими из них являются объем производства продукции, полная себестоимость продукции и реализация товарной продукции в базисном и отчетном годах. Вспомогательными показателями будут служить данные по реализации товарной продукции и себестоимости.

Основными факторами, влияющими на прибыль организации, являются прежде всего выручка от продажи продукции, товаров (работ, услуг) или доход и затраты (себестоимость и прочие). Изначально рассмотрим затраты организации.

Имея под рукой только отчет о финансовых результатах, проанализировать влияние ее изменения затрат на прибыль, а соответственно и на рентабельность, можно, но оценивать влияние факторов на изменение самих затрат – нельзя. Для такого анализа необходимо располагать данными управленческого учета и формой №5. В п. 6 формы №5 отражены затраты, произведенные организацией в отчетном и прошлом году, сгруппированные по экономическим элементам.

Анализ структуры затрат по экономическим элементам позволяет оценить емкость каждого элемента в общих затратах.

Структура затрат по экономическим элементам ООО «ПКФ Астериас» за 2012 – 2014 гг. представлена в таблице 2.5.

Таблица 2.5 - Динамика и структура затрат по экономическим элементам ООО «ПКФ Астериас» за 2012 – 2014 гг.

Показатели	2012 г.		2013 г.		2014 г.		2013г / 2012г	2014г / 2013г	2014г / 2012г
	тыс. руб.	уд. вес, %	тыс. руб.	уд. вес, %	тыс. руб.	уд. вес, %			
Материальные затраты	3587	10,1	4845	11,5	3656	11,5	135,1	75,5	101,9
Затраты на оплату труда	9315	26,3	13999	33,2	15231	48,0	150,3	108,8	163,5
Отчисления на социальные нужды	1322	3,7	1987	4,7	2162	6,8	150,3	108,8	163,5
Амортизация основных фондов	20479	57,7	20479	48,6	9775	30,8	100,0	47,7	47,7
Прочие затраты	778	2,2	838	2,0	912	2,9	107,7	108,8	117,2
Полная себестоимость	35482	100	42149	100	31737	100	118,8	75,3	89,4

Из таблицы 2.5 можно сделать следующие выводы, полная себестоимость по экономическим элементам за период 2012 - 2014 гг. снижена на 11% или на 3745,0 тыс. руб.

При рассмотрении затрат по элементам наблюдается негативная динамика, связанная с высоким ростом материальных затрат относительно себестоимости. За три года материальные затраты увеличены на 1,4% или на 69,0 тыс. руб.

На фоне роста материальных затрат наблюдается высокий рост затрат на оплату труда за период 2012 – 2014 гг. на сумму 5916,0 тыс. руб. или на 63,5%. Данный рост затрат можно отнести на увеличение оплаты труда работников предприятия, и увеличение среднесписочной численности на протяжении всего периода (как отмечалось ранее).

На рисунке 2.4 приведено изменение расходов за 2012-2014 гг., тыс. руб.

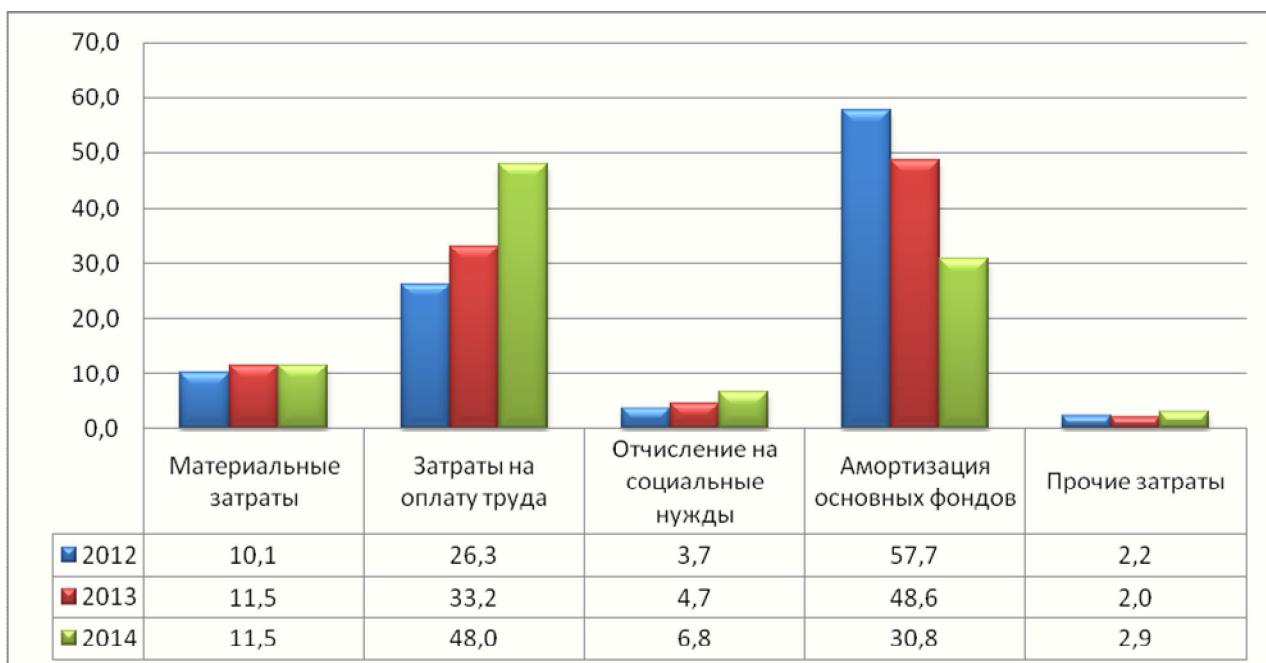


Рисунок 2.4 - Абсолютное изменение коммерческих расходов за 2012-2014 гг., тыс. руб.

Рост прочих затрат и амортизации занимают равный удельный вес на конец периода примерно 57,7% себестоимости.

Для детального изучения причин повышения отдельных элементов статей затрат в 2012-2014 гг., существенно повлиявших на прибыль организации, необходимо рассмотреть факторы, влияющие на эти затраты.

2.6 Анализ прибыли и рентабельности

Прибыль и рентабельность отражают эффективность процесса производства. Для подробного анализа рентабельности необходимо провести анализ состава финансовых результатов в динамике. В анализе динамики показателей прибыли используются следующие показатели: прибыль до налогообложения, прибыль от продаж, результат от прочей деятельности, чистая прибыль. Данные для анализа приведены в таблице 2.1.

Из таблицы 2.1 следует, что за период 2012 - 2013 гг. наблюдается рост выручки от продаж на 33%. Себестоимость выросла на 25,7%. Соответственно, снижен удельный вес себестоимости в общем объеме выручки. К концу 2013 года данный показатель составляет 89,5%, что на 5,3% ниже, чем в 2012 году. Снижение удельного веса себестоимости привело к более высокому росту валовой прибыли (+165%) и к концу 2013 года данный показатель составил 4503,0 тыс. руб. Положительным моментом за данный период является относительно не высокий рост коммерческих расходов +20,6% или 147,0 тыс. руб., а также снижение управленческих расходов на 108,0 тыс. руб.

Негативным моментом является высокий рост текущего налога на прибыль, в связи с чем чистая прибыль организации снижена на 98% и составляет на конец 2013 г. 10 тыс. руб.

За период 2013 – 2014 гг. наблюдается положительная динамика, связанная с дальнейшим снижением удельного веса себестоимости в общем объеме выручки. К концу 2014 г. удельный вес себестоимости составляет 85,7% и снижен за период 2013 – 2014 гг. на 3,7%. Благодаря снижению себестоимости валовая прибыль за данный период увеличена на 64,6% и составляет 7413,0 тыс. руб. Коммерческие и управленческие расходы остаются практически на уровне 2013 г., благодаря чему прибыль от продаж возросла на 92,5% и составляет на конец 2014 г. 6742,0 тыс. руб. Удельный вес прибыли от продаж в общей выручке увеличен за период 2013 – 2014 гг. на 4,8%.

Следует отметить, что за период 2013 – 2014 гг. прочие доходы существенно превышают аналогичные расходы, что является положительным моментом.

Благодаря снижению удельного веса себестоимости и высокому росту доходов за период 2013 – 2014 гг. чистая прибыль организации увеличена на 6214,0 тыс. руб.

В общем, за три года работу предприятия можно охарактеризовать положительно. Наблюдается рост выручки от продаж на 61,7% или на 19810,0 тыс. руб. Себестоимость растет меньшими темпами + 46,4% или на 14096,0 тыс. руб. Следовательно, снижается удельный вес себестоимости в общем объеме

выручки на 9%. Благодаря чему наблюдается высокий рост валовой прибыли за три года в 3,4 раза или на 5714,0 тыс. руб. На конец отчетного периода показатель валовой прибыли составляет 7413,0 тыс. руб.

За анализируемый период коммерческие и управленческие расходы практически не изменились и составляют на конец периода 671,0 тыс. руб. и 329,0 тыс. руб. соответственно.

На протяжении всего анализируемого периода наблюдается положительная динамика, связанная с превышением прочих над аналогичными расходами.

Все вышеперечисленные факторы оказали положительное влияние на чистую прибыль организации, показатель которой за анализируемый период увеличен на 5745,0 тыс. руб.

На рисунке 2.5 приведена динамика основных показателей прибыли.

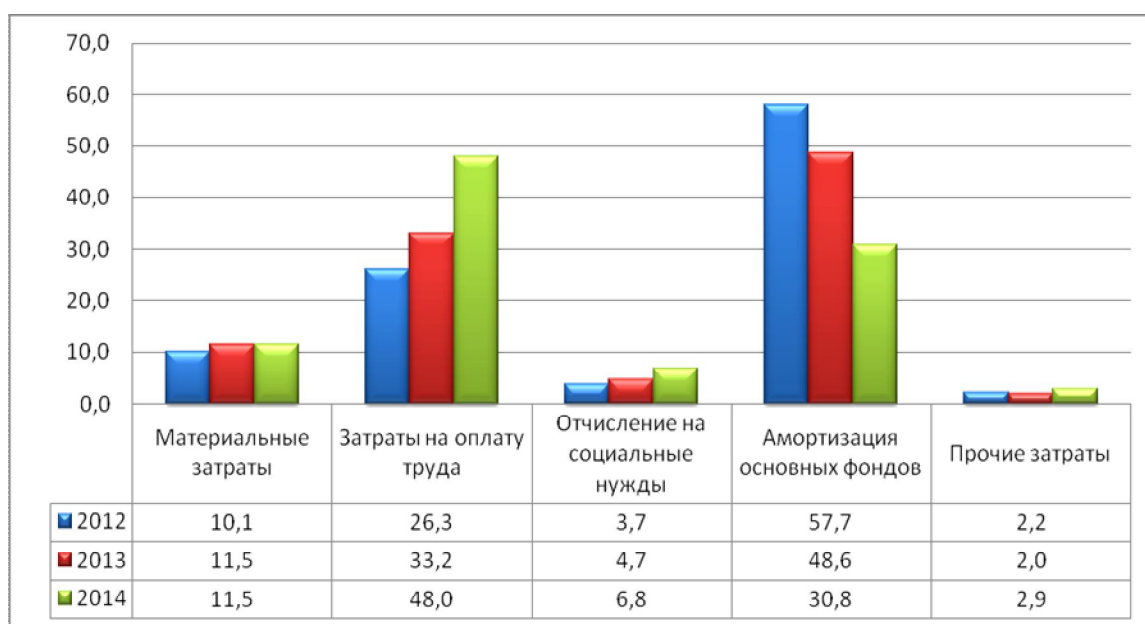


Рисунок 2.5 - Динамика основных показателей прибыли за 2012 – 2014 гг.

Результативность деятельности организации за ряд лет характеризует относительный показатель рентабельности, который может быть исчислен и проанализирован в динамике.

Рентабельность рассчитывается, как отношение полученной балансовой или чистой прибыли к затраченным средствам или объёму реализованной продукции.

Показатели рентабельности оценивают величину прибыли полученной с каждого рубля средств, вложенных в активы и деятельность организации.

Коэффициент рентабельности капитала (K_k) показывает, сколько балансовой или чистой прибыли получено с одного рубля стоимости имущества.

$$K_k = \frac{\Pi}{K} \times 100, \quad (2.1)$$

где Π – прибыль до налогообложения;

K - стоимость имущества.

Коэффициент рентабельности собственных средств ($K_{ск}$) показывает долю прибыли в собственных средствах предприятия. Данный показатель показывает, сколько прибыли получается с каждого рубля, вложенного предприятием из собственных средств (акционерный капитал или уставный фонд).

$$K_{ск} = \frac{\text{ЧП}}{\text{СС}} \times 100, \quad (2.2)$$

где СС - собственные средства;

ЧП – нераспределенная (чистая прибыль) прибыль.

Коэффициент рентабельности производственных фондов (K_f) - показывает, сколько прибыли получено предприятием на рубль средств, вложенных в основные фонды и материальные оборотные средства.

$$K_f = \frac{\Pi}{\text{ОПФ} + \text{МОС}} \times 100, \quad (2.3)$$

где ОПФ – среднегодовая стоимость основных средств;

МОС – средний остаток материальных оборотных средств.

Коэффициент рентабельности продаж показывает доли прибыли от продаж в выручке.

$$K_{np} = \frac{\Pi_n}{B} \times 100, \quad (2.4)$$

где Ппр – прибыль от продаж;

В - выручка от продажи продукции.

Коэффициент рентабельности продукции (Кп) – показывает, сколько прибыли получило предприятие на рубль затрат.

$$K_n = \frac{\Pi_v}{C/C} \times 100, \quad (2.5)$$

где Пв – валовая прибыль.

Динамика показателей рентабельности представлена в таблице 2.6.

По данным расчета показателей рентабельности можно сделать выводы, что за период 2012-2014 гг. наблюдается рост практически всех показателей рентабельности, практически все показатели остаются в диапазоне положительных значений.

Таблица 2.6 - Динамика показателей рентабельности ООО «ПКФ Астериас» за 2012 - 2014 гг.

Показатели	Года			Отклонения, +/-		
	2012	2013	2014	2013/ 2012 гг.	2014/ 2013 гг.	2014/ 2012 гг.
1. Рентабельность продаж	2,18	8,21	12,36	6,03	4,15	10,18
2. Рентабельность продукции	7,17	6,55	18,75	-0,62	12,21	11,59
3. Рентабельность производственных фондов	0,26	0,01	3,02	-0,25	3,01	2,76
4. Чистая рентабельность	1,49	0,02	11,99	-1,47	11,97	10,50
5. Рентабельность собственного капитала	0,06	0,00	0,73	-0,06	0,72	0,66
6. Валовая рентабельность	5,30	10,55	14,28	5,25	3,73	8,99

На рисунке 2.6 приведена динамика основных показателей рентабельности за 2012-2014 гг.

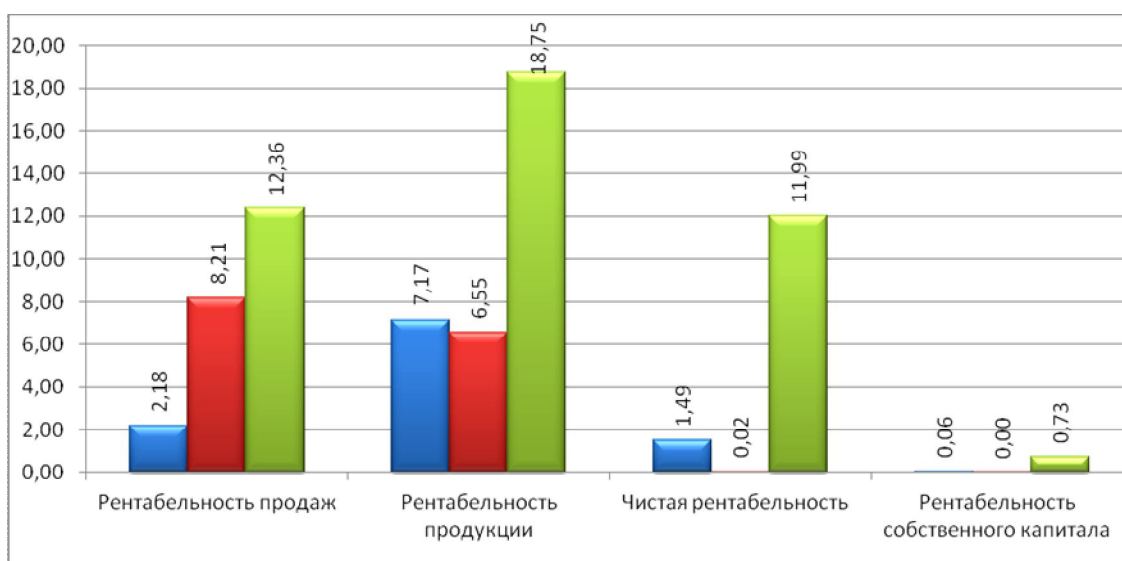


Рисунок 2.6 - Динамика основных показателей рентабельности ООО «ПКФ Астериас» за 2012 - 2014 гг., %

По данным расчета показателей рентабельности можно сделать выводы, что за период 2012-2014 гг. наблюдается существенный рост практически всех показателей рентабельности.

Благодаря превышению темпов роста объемов производства и реализации над темпами роста затрат, рентабельность продаж за три года увеличилась на 10,18%.

Рентабельность продукции увеличивается на 11,59%, что связано со снижением удельного веса себестоимости в общем объеме выручки относительно выручки от продаж.

В связи с ростом чистой прибыли за три года на 5745,0 тыс. руб., и довольно высоким ростом среднегодовой стоимости основных средств за период 2012 - 2014 гг. на 20046,0 тыс. руб., существенно увеличен за анализируемый период показатель рентабельности производственных фондов - на 2,76%.

2.7 Анализ платёжеспособности и ликвидности предприятия

Платёжеспособность (ликвидность) предприятия – это способность своевременно и в полном объеме погашать свои финансовые обязательства.

Оценка платежеспособности производится по данным баланса на основе характеристики ликвидности оборотных активов, то есть времени, необходимого для превращения их в денежную наличность.

Ликвидность предприятия – это показатель устойчивости его финансового положения.

Устойчивое финансовое положение предприятия является важнейшим фактором застрахованности от возможного банкротства. С этих позиций важно знать, насколько платежеспособно предприятие и какова степень ликвидности его активов.

Для анализа устойчивости финансового положения предприятия рассчитывают показатели оценки платежеспособности и ликвидности.

Значения коэффициентов платёжеспособности и ликвидности приведены в таблице 2.1.

Расчетные данные коэффициентов показывают, что в большинстве случаев не соответствуют рекомендуемым. Это говорит о том, что предприятие

не располагает ликвидными активами для погашения своих краткосрочных обязательств.

1) общий показатель платежеспособности. С помощью этого показателя осуществляется оценка изменения финансовой ситуации в организации с точки зрения ликвидности, вычисляемый по формуле:

$$L_1 = \frac{A1 + 0.5A2 + 0.3A3}{П1 + 0.5П2 + 0.3П3}, \text{ нормальное ограничение } L_1 \geq 1, \quad (2.6)$$

где $A1$ - наиболее ликвидные активы – к ним относятся все статьи денежных средств организации и краткосрочные финансовые вложения (ценные бумаги)

$A2$ - быстро реализуемые активы – дебиторская задолженность

$A3$ - медленно реализуемые активы – статьи раздела II актива баланса, включающие запасы, налог на добавленную стоимость, и прочие оборотные активы

$П1$ - наиболее срочные обязательства – к ним относятся кредиторская задолженность

$П2$ - краткосрочные пассивы – это краткосрочные заемные средства, задолженность участникам по выплате доходов, прочие краткосрочные пассивы

$П3$ - долгосрочные пассивы – это статьи баланса, относящиеся к разделам IV и V;

$$A1 = \text{стр. } 1250 + \text{стр. } 1240 \quad (2.7)$$

$$A2 = \text{стр. } 1230 \quad (2.8)$$

$$A3 = \text{стр. } 1210 + 1220 + 1260; \quad (2.9)$$

$$П1 = \text{стр. } 1520 \quad (2.10)$$

$$П2 = \text{стр. } 1510 + 1540 + 1550 \quad (2.11)$$

$$П3 = \text{стр. } 1400 \quad (2.12)$$

Коэффициент общей платёжеспособности за период 2012 – 2014 гг. существенно снижен - на 30,1%. На конец анализируемого периода данный показатель равен 0,81, что значительно ниже нормального ограничения и свидетельствует о нестабильной финансовой ситуации предприятия с точки зрения ликвидности.

2) Коэффициент «критической оценки» показывает, какая часть краткосрочных обязательств организации может быть немедленно погашена за счет средств на различных счетах, в краткосрочных ценных бумагах, а также поступлений по расчетам с дебиторами. Допустимое значение для данного коэффициента $L_3 = 0.7 \div 0.8$, оптимальное значение: $L_3 \approx 1$.

Коэффициент «критической оценки» к концу 2014 года так же не соответствует нормативному значению. На конец рассматриваемого периода предприятие может погасить всего 44% краткосрочных обязательств из необходимых 70-80%. За рассматриваемый период, данный показатель снизился на 47,6%.

3) Коэффициент текущей ликвидности показывает, какую часть текущих обязательств по кредитам и расчетам можно погасить, мобилизовав все оборотные средства. Необходимое значение для данного коэффициента $L_4 = 2,0$, оптимальное значение: $L_4 \approx 2,5 \div 3,0$.

Показатель коэффициента текущей ликвидности на конец 2014 года равен 1,9, следовательно, мобилизовав все оборотные средства, организация сможет погасить свои краткосрочные обязательства, но, принимая во внимание различную степень ликвидности активов можно предположить, что не все активы могут быть реализованы в срочном порядке, а, следовательно, возникает угроза финансовой стабильности организации.

2.8 Анализ финансовой устойчивости предприятия

Финансовая устойчивость оценивается по соотношению собственных и заёмных средств в активах предприятия, темпам накопления собственных средств в результате хозяйственной деятельности, соотношению долгосрочных и краткосрочных обязательств предприятия, достаточному обеспечению материальных оборотных средств собственными источниками.

В таблице 2.1 приведены коэффициенты финансовой устойчивости ООО «ПКФ Астериас» в динамике за 2012-2014 гг.

1) Коэффициент капитализации (U_1) показывает, сколько заемных средств организация привлекла на 1 тыс. руб. вложенных в активы собственных средств. Нормальное ограничение: не выше 1,5. Динамика коэффициента (U_1) свидетельствует об увеличении финансовой устойчивости к концу отчетного периода. На конец 2014 года на 1 тыс. руб. вложенных в активы собственных средств организация привлекла всего 0,03 тыс. руб. заемных средств. На величину данного показателя влияют следующие факторы: высокая оборачиваемость, высокий спрос на реализуемую продукцию, налаженные каналы снабжения и сбыта, низкий уровень постоянных затрат.

2) Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования (U_2). Показывает, какая часть оборотных активов финансируется за счет собственных источников. Нижняя граница: 0,1; Оптимальное значение $U_2 \geq 0.5$. Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования (U_2) показывает, что из необходимых 50% финансирования оборотных активов за счет собственных средств, предприятие способно профинансировать 48%, что является положительным моментом и свидетельствует о высокой финансовой устойчивости.

3) Коэффициент финансовой независимости (U_3). Показывает удельный вес собственных средств в общей сумме источников финансирования, нормальное ограничение $U_3 \geq 0.4 \div 0.6$. На конец 2014 гг. данный коэффициент

составляет 0,97, что свидетельствует о благополучной финансовой ситуации на предприятии.

2.9 Анализ деловой активности предприятия

В таблице 2.1 приведены показатели деловой активности ООО «ПКФ Астериас» за период 2012-2014 гг.

Оборачиваемость материальных средств (запасов) (d_6) - показывает, за сколько в среднем дней оборачиваются запасы в анализируемом периоде. Расчетные данные, свидетельствуют о том, что запасы на предприятии оборачиваются с каждым годом менее эффективно. Оборачиваемость запасов за анализируемый период увеличилась на 0,6 дня или на 42,9%, следовательно, запасы в организации оборачиваются с каждым годом все медленнее, увеличивается оборот товар – деньги, что снижает финансовый результат деятельности организации.

Оборачиваемость денежных средств (d_7) - показывает срок оборота денежных средств. Оборот денежных средств снижен на 11,5 дня, следовательно, денежные средства оборачиваются с каждым годом все быстрее, что повышает деловую активность предприятия.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности (d_8) – показывает количество оборотов средств в дебиторской задолженности за отчетный период. Количество оборотов дебиторской задолженности за период 2012-2014 гг. увеличилось на 70,9%, что положительно характеризует деловую активность предприятия.

Срок погашения дебиторской задолженности (d_9) – показывает, за сколько в среднем дней погашается дебиторская задолженность организации. За три года период погашения дебиторской задолженности снизился на 3,3 дня и составляет на конец 2014 года 4,6 дней, следовательно, возврат денежных средств за реализованную продукцию сократился, тем самым

увеличивается оборот денежных средств, что положительно сказывается на финансовых показателях всей организации.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности (d_{11}) – показывает расширение или снижение коммерческого кредита, предоставляемого организации. Оборачиваемость кредиторской задолженности, в общем, за анализируемый период увеличивается на 0,6 дня, или на 6,8%.

Срок погашения кредиторской задолженности (d_{12}) - показывает средний срок возврата долгов организации по текущим обязательствам. За период 2012 – 2014 гг. наблюдается положительная динамика в снижении данного показателя. Срок погашения кредиторской задолженности снижен на 2,8 дня или на 6,3%. Из чего следует, что в организации снизилась продолжительность пользования кредитами других организаций.

В ходе проведенного анализа производственно - хозяйственной деятельности предприятия ООО «ПКФ Астериас» можно сделать следующий *вывод*: объем товарной и реализованной продукции за анализируемый период существенно вырос, что обусловлено расширением, как оптовой торговли, так и розничной сети. Рост фондоотдачи основных фондов на предприятии произошел главным образом в результате эффективного использования производственной мощности предприятия, из-за высокого роста производительности труда. Среднемесячная выработка одного рабочего за анализируемый период увеличилась. Этот рост обусловлен тем, что темпы роста объема товарной продукции за весь анализируемый период опережали темпы роста среднесписочной численности. Так же за анализируемый период более высокие темпы роста производительности труда по сравнению с темпом роста заработной платы способствовали экономии заработной платы.

3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ

3.1 Анализ наличия, состава и структуры основных фондов

Основные фонды занимают, как правило, основной удельный вес в общей сумме основного капитала предприятия. От их количества, стоимости, технического уровня, эффективности использования во многом зависят конечные результаты деятельности предприятия: выпуск продукции, ее себестоимость, прибыль, рентабельность, устойчивость финансового состояния.

Основной целью анализа основных фондов является выявление резервов роста выпуска продукции и снижения затрат.

В процессе анализа оценивается динамика стоимости основных фондов, их структура с выделением функциональных групп и активной части, изучаются показатели движения, состояния и использования основных фондов, проводится факторный анализ изменения товарной продукции под влиянием эффективности использования основных фондов.

Для целей анализа используются данные формы № 11, а также раздел 5 формы №5.

Первым этапом анализа использования основных фондов является изучение их динамики за период 2012 - 2014 гг. В таблице 3.1 отражено наличие, динамика и структура основных производственных фондов ООО «ПКФ Астериас»

На рисунке 3.1,3.2 отражена структура актива и пассива ОПФ в динамике за 2012 – 2014 гг.

Таблица 3.1 - Динамика среднегодовой стоимости основных фондов ООО «ПКФ Астериас», тыс. руб.

Категория основных фондов	2012г.	уд. Вес, %	2013г.	уд. Вес, %	2014г.	уд. Вес, %	2013/ 2012г.		2014г./ 2013г.		2014г./ 2012 г.	
							+; -	%	+; -	%	+; -	%
Всего ОПФ	186 114	100	192 193	100	206 160	100	6 078,5	103,3	13 967,5	107,3	20 046	110,8
Пассивная часть	173 217	93,1	180 607	94,0	190 403	92,4	7 390,4	104,3	9 796,0	105,4	17 186	109,9
Здания	169 703	98,0	174 566	96,7	184 261	96,8	4 863,0	102,9	9 694,5	105,6	14 557	108,6
Сооружения и передаточные устройства	3 513	2,0	6 041,0	3,3	6 142	3,2	2 527,4	171,9	101,5	101,7	2 628	174,8
Активная часть	12 897,2	6,9	11 585,5	6,0	15 757,1	7,6	-1 311,7	89,8	4 171,6	136,0	2 859	122,2
Машины и оборудование	4 462,4	34,6	5 603,5	48,4	7 924,5	50,3	1 141,2	125,6	2 321,0	141,4	3 462	177,6
Транспортные средства	1 335,4	10,4	950,7	8,2	1 735,7	11,0	-384,7	71,2	785,0	182,6	400,4	130,0
Производственный и хозяйственный инвентарь и другие виды ОПФ	7 099,5	55,0	5 031,3	43,4	6 096,9	38,7	-2 068,2	70,9	1 065,6	121,2	-1 002	85,9

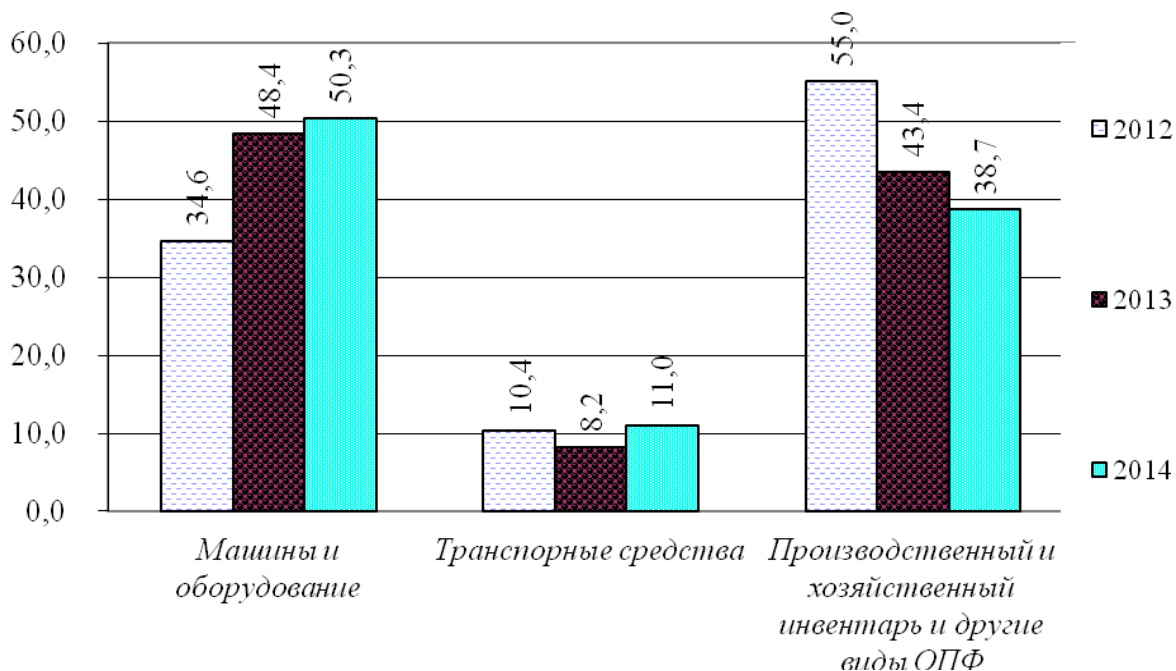


Рисунок 3.1 - Структура актива основных производственных ООО «ПКФ Астериас» в динамике за 2012 – 2014 гг.

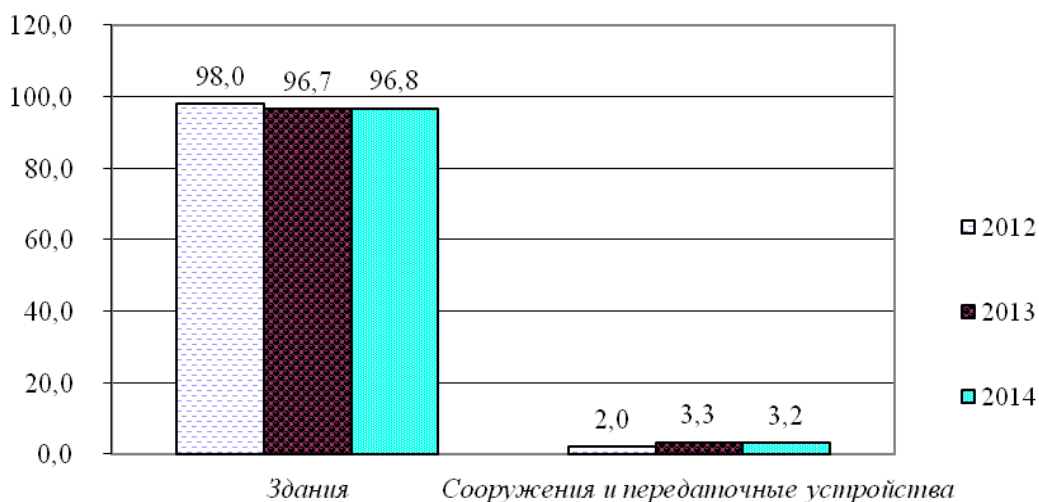


Рисунок 3.2 - Структура пассива основных производственных в динамике за 2012 – 2014 гг., %

Как видно из данных таблицы 3.1 общая стоимость основных фондов с 2012 по 2014 гг. постоянно увеличивалась, в общем, на 10,8% или на 20046,0 тыс. руб. За период 2012 - 2013 гг. рост ОПФ составил 3,3%, или 6078,5 тыс.

руб., а за период 2013 - 2014 гг. стоимость ОПФ увеличилась на 7,3% или на 13967,5 тыс. руб. и составила в 2014 г. 206160,5 тыс. руб.

Рассмотрим более детально соотношение активной и пассивной части основных фондов в динамике. При детальном анализе видно, что в 2012 г. удельный вес пассивной части основных фондов (93,1%) выше активной части основных фондов (6,9%). В течение трех лет наблюдается незначительный спад удельного веса пассивной части основных фондов (-0,7%) и соответственно рост активной части (+0,7%).

За три года стоимость актива основных фондов возросла на 2859,0 тыс. руб. или на 22,2%, в основном за счет высокого роста машин и оборудования, стоимость которых выросла за период 2012 – 2014 гг. на 3462,2 тыс. руб. или на 77,6%. Удельный вес машин и оборудования в структуре актива на конец периода составил 50,3% и увеличился на 15,7%.

Стоимость пассивной части за период 2012 – 2014 гг. увеличена на 17186,0 тыс. руб. или на 9,9%, что связано с приобретением зданий на сумму 14557,0 тыс. руб. Стоимость данной статьи увеличена на 8,6%. Стоимость сооружений увеличена на 2628,9 тыс. руб. или на 74,8%.

На рисунке 3.3 приведена динамика соотношения активной и пассивной части ОПФ ООО «ПКФ Астериас» за 2012-2014 гг.

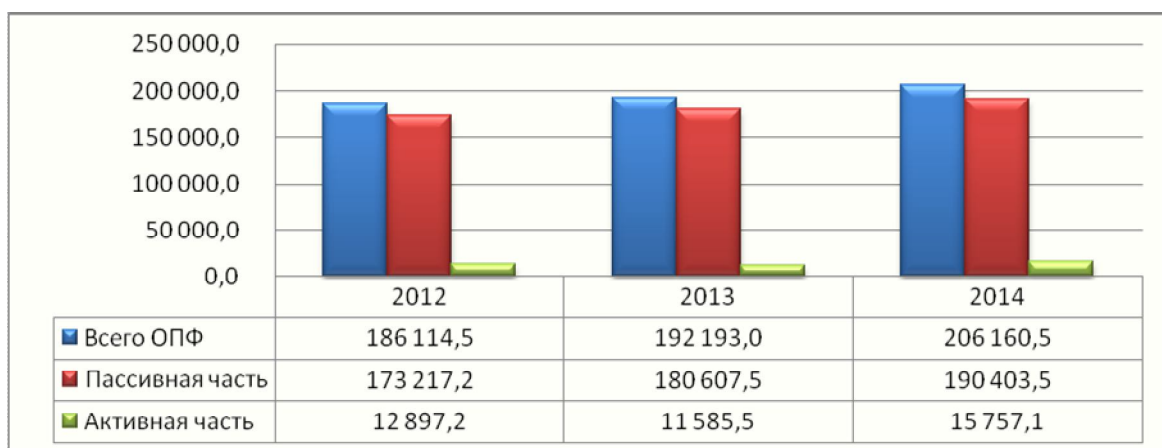


Рисунок 3.3 - Динамика соотношения активной и пассивной части ОПФ ООО «ПКФ Астериас» за 2012- 2014 гг., тыс. руб.

За анализируемый период наблюдается положительная тенденция, связанная с ростом активной части, следовательно, на предприятии постоянно обновляется и модернизируется технологический процесс производства.

3.2 Анализ наличия и движения основных фондов

Данные о наличии, износе и движении основных средств служат основным источником информации для оценки производственного потенциала предприятия.

Движение основных фондов на предприятии происходит за счет реструктуризации и модернизации производства, морального и физического износа объектов. Под воздействием данных факторов часть объектов списывается по мере износа, а часть может быть реализована по рыночным ценам. Для компенсации выбытия объектов могут быть приобретены новые или бывшие в употреблении. При анализе движения основных фондов используют ряд коэффициентов, характеризующих их динамику за отчетный период.

К таким коэффициентам относятся:

- коэффициент поступления, показывающий интенсивность обновления основных фондов рассчитывается по формуле

$$K_{п} = \frac{\text{(стоимость вновь введенных ОФ за отчетный период)}}{\text{(стоимость ОФ на конец отчетного периода)}} . \quad (3.1)$$

- коэффициент выбытия, или интенсивность выбытия ОФ

$$K_{в} = \frac{\text{(ОФ выбывшие за отчетный период)}}{\text{(стоимость ОФ на начало отчетного периода)}} . \quad (3.2)$$

- коэффициент прироста, характеризующий наращивание производственно – технического потенциала

$$K_{пр} = \frac{(ОФ поступившие - ОФ выбывшие за отчетный период)}{(стоимость ОФ на начало отчетного периода)}. \quad (3.3)$$

- коэффициент компенсации выбытия, или интенсивность процесса замещения выбывающих из производства основных фондов новыми средствами труда рассчитывается по формуле

$$K_{пр} = \frac{(ОФ поступившие за отчетный период)}{(ОФ выбывшие за отчетный период)} \quad (3.4)$$

Если коэффициент компенсации выбытия больше 1 или 100%, то есть выбытие превышает поступление, то преобладающая часть в обновлении фондов идет на их экстенсивное расширение.

Анализ наличия и движения основных производственных фондов за период 2012 - 2014 гг. рассмотрим в таблицах 3.2,3.3,3.4.

Таблица 3.2 - Движение основных фондов ООО «ПКФ Астериас» в 2013 году

Показатели	Наличие на начало 2013г, руб.	Поступило в 2013г, руб.		Выбыло в 2013г, руб.	Наличие на конец 2013г, руб.	Коэффициенты движения основных фондов, %			
		Всего	В том числе новых ОФ			Поступления	Выбытия	Прироста	Компенсации выбытия
1.Всего ОПФ	210554	65577	65577	13500	262631	0,25	0,06	0,25	4,86
Пассивная часть	183325	57532	57532	1974	238883	0,24	0,01	0,30	29,1
Здания	176214	56269	56269	0	232483	0,24	0,00	0,32	
Сооружения и передаточные устройства	7111	1263	1263	1974	6400	0,20	0,28	-0,10	0,64
Активная часть	27229	8045	8045	11526	23748	0,34	0,42	-0,13	0,70
Машины и оборудование	5536	4680	4680	857	9359	0,50	0,15	0,69	5,46
Транспортные средства	1939	1667	1667	1111	2495	0,67	0,57	0,29	1,50
Производственный и хозяйственный инвентарь	12521	67	67	4558	8030	0,01	0,36	-0,36	0,01
Другие виды основных средств	7233	1631	1631	5000	3864	0,42	0,69	-0,47	

В 2013 году наблюдается довольно высокое движение основных фондов, о чем свидетельствует коэффициент поступления (25%), который существенно выше коэффициента выбытия (6%).

Наибольшее движение наблюдается в активной части ОПФ. Поступление в активной части составили 34%, а выбытие – 42%, следовательно, наблюдается существенное выбытие активной части ОПФ на 13%.

Таблица 3.3 - Движение основных фондов в 2014 году

Показатели	Наличие на начало 2014 г, руб.	Поступило в 2013г, руб.		Выбыло в 2014г, руб.	Наличие на конец 2014г, руб.	Коэффициенты движения основных фондов, %			
		Всего	В том числе новых ОФ			Поступления	Выбытия	Прироста	Компенсации выбытия
Всего ОПФ	262631	13637	12196	999	275269	0,05	0,00	0,05	13,6
Пассивная часть	238883	8224	8224	0	247107	0,03	0,00	0,03	-
Здания	232483	7783	7783	0	240266	0,03	0,00	0,03	-
Сооружения и передаточные устройства	6400	441	441	0	6841	0,06	0,00	0,07	-
Активная часть	23748	5413	3972	999	28162	0,19	0,04	0,19	5,42
Машины и оборудование	9359	3209	3209	0	12568	0,26	0,00	0,34	-
Транспортные средства	2495	763	763	0	3258	0,23	0,00	0,31	-
Производственный и хозяйственный инвентарь и другие виды ОПФ	8030	1441	0	999	8472	0,17	0,12	0,06	1,44
Другие виды основных средств	3864	0	0	0	3864	0,00	0,00	0,00	-

В 2014 году вновь поступления ОПФ (5%) на фоне отсутствия выбытия. Следовательно, вновь наблюдается прирост ОПФ на 5%.

Основное движение ОПФ вновь наблюдается в их активной части. Поступление активов составили 19%, а выбытие всего 4%, прирост активной части ОПФ за 2013 г. составил 19%

Таблица 3.4 - Динамика коэффициентов движения основных фондов за период 2012 – 2014 гг.

Показатели	Коэффициент поступления			Коэффициент выбытия			Коэффициент прироста			Коэффициент компенсации выбытия		
	2012г.	2013г.	2014г.	2012г.	2013г.	2014г.	2012г.	2013г.	2014г.	2012г.	2013г.	2014г.
Всего ОПФ	0,38	0,25	0,05	0,36	0,06	0,00	0,03	0,25	0,05	1,09	4,86	13,65
Пассивная часть	0,35	0,24	0,03	0,33	0,01	0,00	0,03	0,30	0,03	1,10	29,14	0,00
Здания	0,24	0,24	0,03	0,24	0,00	0,00	0,00	0,32	0,03	0,99	0,00	0,00
Сооружения и передаточные устройства	2,99	0,20	0,06	14,50	0,28	0,00	5,79	-0,10	0,07	1,40	0,64	0,00
Активная часть	0,62	0,34	0,19	0,60	0,42	0,04	0,03	-0,13	0,19	1,05	0,70	5,42
Машины и оборудование	1,88	0,50	0,26	1,91	0,15	0,00	0,04	0,69	0,34	1,02	5,46	-
Транспортные средства	0,18	0,67	0,23	0,24	0,57	0,00	-0,08	0,29	0,31	0,67	1,50	-
Производственный и хозяйственный инвентарь	0,20	0,01	0,17	0,18	0,36	0,12	0,03	-0,36	0,06	1,17	0,01	1,44
Другие виды основных средств	0,48	0,42	0,00	0,45	0,69	0,00	0,06	-0,47	0,00	1,13	0,00	0,00

На рисунке 3.4 отображена динамика коэффициентов движения основных фондов предприятия за 2012-2014 гг.

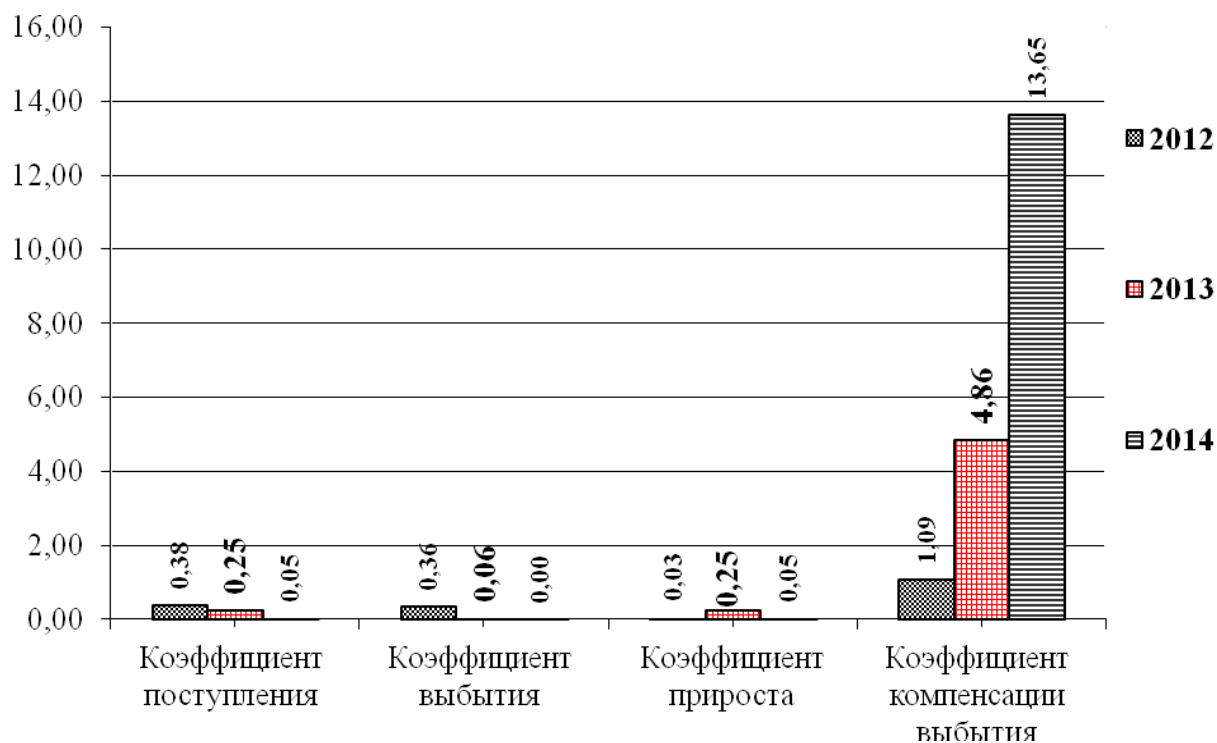


Рисунок 3.4 – Динамика коэффициентов движения основных фондов ООО «ПКФ Астериас» за 2012 – 2014 гг.

В общем, за анализируемый период наблюдается не значительный рост пассивной части ОПФ коэффициент прироста на протяжении трех лет превышает коэффициент выбытия.

В активной части на конец 2014 года также коэффициент прироста превышает коэффициент выбытия. Причем выбывшие ОПФ полностью компенсированы вновь поступившими.

3.3 Анализ технического состояния основных фондов

Эффективная деятельность любого предприятия зависит от степени годности его основных средств. Предприятие будет более

конкурентоспособным, если его материально – техническая база соответствует техническому прогрессу. Следствием этого является важность оценки износа основных фондов, для чего рассчитываются коэффициенты износа и годности, соотношение которых показывает уровень их состояния.

Под физическим износом понимается утрата основными фондами потребительской стоимости. Кроме физического износа происходит моральный износ основных фондов, заключающийся в уменьшении их стоимости под влиянием научно-технического прогресса.

Анализ технического состояния основных фондов приведен в таблице 3.5

Таблица 3.5 – Анализ технического состояния основных фондов ООО «ПКФ Астериас» за 2012 - 2014 гг.

Показатели	2012г.	2013г.	2014г.	Изменение, +/-		
				2013/ 2012	2014/ 2013	2014/ 2012
1.Основные фонды по полной первоначальной стоимости, тыс. руб., из них:	210 554	214 790	227 785	4 236,0	12 995,1	17 231,1
1. Здания	176 214	184 642	192 425	8 428,0	7 783,0	16 211,0
2.Сооружения и передаточные устройства	7 111	6 400	6 841	-711,0	441,0	-270,0
Машины и оборудование	5 536	9 359	12 568	3 823,0	3 209,0	7 032,0
Транспортные средства	1 939	2 495	3 258	556,0	763,0	1 319,0
6.Инструмент, хозяйственный инвентарь и другие ОФ	19 754	11 894	12 693	-7 860,0	799,1	-7 060,9
2.Износ основных фондов, тыс. руб., из них:	20 479	20 479	9 775	0,0	-10 704	-10 704,0
1. Здания	5 957	5 766	2 779	-191,0	-2 987,0	-3 178,0
2.Сооружения и передаточные устройства	619	810	146	191,0	-664,0	-473,0
Машины и оборудование	1 899	1 789	4 289	-110,0	2 500,0	2 390,0
Транспортные средства	1 211	1 321	960	110,0	-361,0	-251,0
6.Инструмент, хозяйственный инвентарь и другие ОФ	10 793	10 793	1 601	0,0	-9 192,0	-9 192,0
Другие виды основных средств	1 661	1 661	1 475	0,0	-186,0	-186,0
3.Остаточная стоимость основных фондов (с.1-с.2), тыс. руб., из них:	190 075	194 311	218 010	4 236	23 699	27 935
Здания	170257	178876	189 646	8 619	10 770	19 389
Сооружения и передаточные устройства	6 492	5 590	6 695	-902	1 105	203
Транспортные средства	728	1 174	2 298	446	1 124	1 570
Инструмент, хозяйственный инвентарь и другие ОФ	8 961	1 101	11 092	-7 860	9 991	2 131
4.Коэффициент износа ОФ, %, (с2/с1) из них	9,73	9,53	4,29	-0,2	-5,2	-5,4

Продолжение таблицы 3.5

Показатели	2012г.	2013г.	2014г.	Изменение, +/-		
				2013/ 2012	2014/ 2013	2014/ 2012
Здания	3,38	3,12	1,44	-0,3	-1,7	-1,9
Сооружения	8,70	12,66	2,13	4,0	-10,5	-6,6
Машины и оборудование	34,30	19,12	34,13	-15,2	15,0	-0,2
Транспортные средства	62,46	52,95	29,47	-9,5	-23,5	-33,0
Инструмент, хозяйственный инвентарь и другие ОПФ	54,64	90,74	12,61	36,1	-78,1	-42,0
5. Коэффициент годности ОПФ%, (с3/с1) из них	90,27	90,47	95,71	0,2	5,2	5,4
Здания	96,62	96,88	98,56	0,3	1,7	1,9
Сооружения	91,30	87,34	97,87	-4,0	10,5	6,6
Машины и оборудование	65,70	80,88	65,87	15,2	-15,0	0,2
Транспортные средства	37,54	47,05	70,53	9,5	23,5	33,0
Инструмент, хозяйственный инвентарь	45,36	9,26	87,39	-36,1	78,1	42,0

Анализ технического состояния по данным таблицы 3.5 свидетельствует о высокой степени годности ОПФ.

Износ основных фондов за анализируемый период увеличился всего на 5,4% или на 10704,0 тыс. руб. (с 9,73% в 2012 году 4,29% в 2014 году).

При детальном анализе видно, что на начало периода основной износ наблюдается в активной части ОПФ, по статье машины и оборудования износ в 2012 г. составляет 34,3% и снижается за три года на 33%. По статье транспортные средства на начало периода износ составляет 62,46% и снижен за анализируемый период на 33%. Высокие темпы снижения износа активной части основных фондов положительно характеризуют работу предприятия.

В пассивной части основных фондов наблюдается снижение коэффициента износа по статье сооружения на 6,6% (с 8,70% в 2012 г. до 2,13% в 2014г.). По статье здания напротив наблюдается довольно высокий рост коэффициента износа на 1,9% (с 3,38% в 2012 г. до 1,44% в 2014 г.).

Таким образом, состояние основных фондов можно считать удовлетворительным, что создает основу для расширения производства и реализации продукции, а также для модернизации технологического процесса.

Причем на протяжении всего рассматриваемого периода состояние основных фондов удерживается на высоком уровне.

На рисунке 3.5 приведена динамика коэффициента годности основных фондов ООО «ПКФ Астериас».

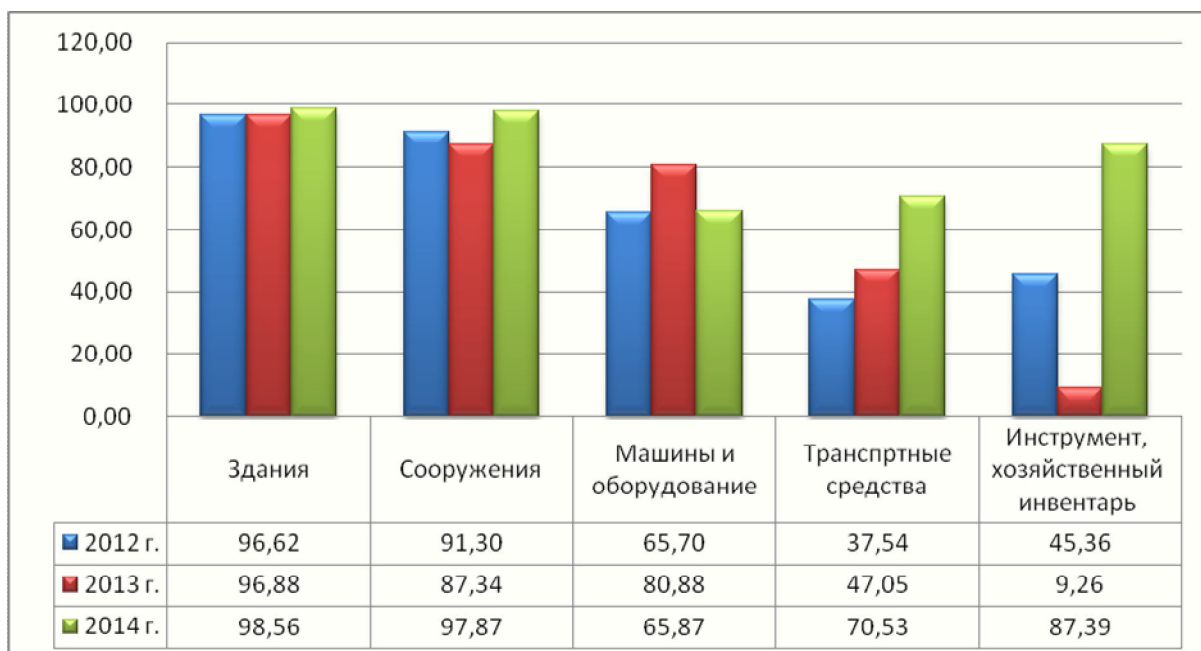


Рисунок 3.5 - Динамика коэффициента годности основных фондов ООО «ПКФ Астериас» за 2012 - 2014 гг., %

Следовательно, на предприятии за три года произошло полное обновление транспортных средств. Тем не менее для дальнейшего развития предприятия необходимо произвести обновление машин и оборудования.

3.4 Показатели оценки эффективности использования основных средств

Одним из факторов, влияющим на выпуск продукции, является эффективность использования основных фондов предприятия, оценить которую позволяют следующие показатели:

$$\text{Фондоотдача} = \frac{\text{ТП за год}}{\text{среднегодовая стоимость ОПФ}} . \quad (3.5)$$

$$\text{Оборачиваемость ОПФ} = \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{среднегодовая стоимость ОПФ}} . \quad (3.6)$$

$$\text{Рентабельность ОПФ} = \frac{\text{Прибыль от реализации}}{\text{среднегодовая стоимость ОПФ}} . \quad (3.7)$$

$$\text{Фондовооруженность} = \frac{\text{Среднегодовая стоимость ОПФ}}{\text{среднесписочная численность}} \text{ (на 1 человека)} . \quad (3.8)$$

$$\text{Фондоемкость} = \frac{\text{Среднегодовая стоимость ОПФ}}{\text{ТП за год}} . \quad (3.9)$$

Расчет показателей эффективности использования ОПФ приводится в таблице 3.6.

Анализируя показатели таблицы можно сделать выводы, что фондоотдача за анализируемый период увеличена на 0,1 руб./руб. или на 46%, что связано с существенным преобладанием роста выручки над ростом среднегодовой стоимости основных фондов.

Таблица 3.6 - Эффективность использования основных фондов ООО «ПКФ Астериас»

за 2012 – 2014 гг.

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год	Изменение 2013г. к 2012г.		Изменение 2014г. к 2013г.		Изменение 2014г. к 2012г.	
				+; -	%	+; -	%	+; -	%
Объем реализованной продукции в сопоставимых ценах, тыс. руб.	29 639	36 853	56 985	7 214,0	124,34	20 132	154,63	27 346	192,26
Объем товарной продукции в сопоставимых ценах, тыс. руб.	31 082	33 931	52 323	2 848,9	109,17	18 391	154,20	21 240	168,34
Среднегодовая стоимость ОПФ в сопоставимых ценах, тыс. руб.	6 380	7 516	8 957	1 136,00	117,81	1 441	119,18	2 577,50	140,40
Прибыль от продажи, тыс. руб.	1 584	2 623	4 175	1 039,39	165,62	1 552	159,16	2 591,50	263,61
Среднесписочная численность ППП, чел.	83	86	102	3,00	103,61	16,00	118,60	19,00	122,89
Фондоотдача ОПФ, тыс. руб.	4,6	4,9	6,4	0,26	105,55	1,46	129,74	1,72	136,94
Оборачиваемость ОПФ, тыс. руб.	4,9	4,5	5,8	-0,36	92,66	1,33	129,38	0,97	119,89
Рентабельность ОПФ,%	24,8	34,9	46,6	10,08	140,59	11,71	133,55	21,79	187,75
Фондовооруженность, тыс. руб. /чел.	76,9	87,4	87,8	10,53	113,70	0,42	100,49	10,95	114,25
Фондоемкость, тыс. руб. /чел.	20,52	22,15	17,12	1,62	107,92	-5,03	77,29	-3,41	83,41

На рисунке 3.6 приведена динамика изменения основных показателей эффективности использования ОПФ.

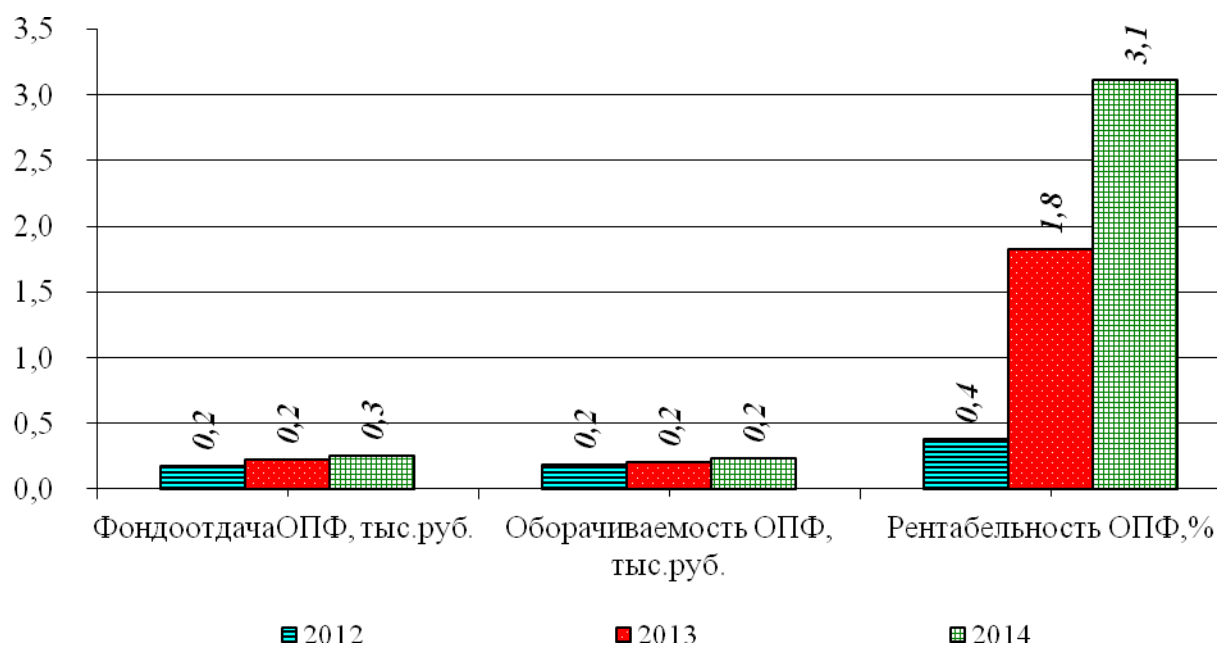


Рисунок 3.6 - Динамика изменения основных показателей эффективности использования ОПФ ООО «ПКФ Астериас» за 2012 – 2014 гг.

На одного среднесписочного работника приходится основных фондов: в 2012 г. – 2448,9 тыс. руб./ чел.; в 2013 г. – 1866 тыс. руб./ чел.; в 2014 г. – 1963,4 тыс. руб./чел., т.е. происходит снижение фондовооруженности в основном за счет того, что среднесписочная численность увеличивается более высокими темпами, чем стоимость основных фондов.

Соотношение темпов роста прибыли и среднегодовой стоимости ОПФ приводит к существенному росту рентабельности ОПФ. За период 2012 – 2014 гг. данный показатель увеличен на 2,7% (с 0,4% в 2012 г. до 3,1% в 2014 г.).

Снижение фондоемкости за период 2012 – 2014 гг. на 21,8% или на 120,5 тыс. руб./чел. свидетельствует о высокоэффективном планировании численности на предприятии и не высоком росте основных фондов.

3.5 Факторный анализ фондоотдачи

Для разработки технологической политики предприятия необходим углубленный факторный анализ показателей эффективности использования основных средств и в первую очередь фондоотдачи.

Повышению фондоотдачи способствуют:

- механизация и автоматизация производства, использование прогрессивной технологии, модернизация действующего оборудования;
- увеличение времени работы оборудования;
- повышение интенсивности работы оборудования, в том числе путем обеспечения соответствия качества сырья и материалов требованиям технологического процесса и повышения квалификации промышленно-производственного персонала;
- увеличение удельного веса активной части основных фондов;
- увеличение доли действующего оборудования.

Для анализа использования оборудования его группируют в зависимости от степени использования.

К наличному оборудованию относится все оборудование, числящееся на балансе, независимо от его технического состояния и местонахождения, т. е. находящегося в цехах и на складах в рабочем состоянии и разобранном виде.

К наличному относят как установленное, так и не установленное оборудование. Установленное оборудование – станки, агрегаты и машины, а также оборудование, находящееся в ремонте и на модернизации. Не установленное оборудование – это оборудование, подлежащее списанию по

причине морального или физического износа или подлежащее установке. Не установленное оборудование как несданное в эксплуатацию не числится на балансе предприятия в составе основных фондов.

Количество оборудования определяется по состоянию на определенную дату или как средняя величина за период.

Степень вовлечения наличного оборудования в производство и использования его в производстве характеризуют следующие показатели:

- Доля оборудования, сданного в эксплуатацию = $\frac{\text{установленное оборудование}}{\text{наличное оборудование}}$

- Доля фактически работающего оборудования = $\frac{\text{действующее оборудование}}{\text{установленное оборудование}}$

- Степень использования наличного парка = $\frac{\text{действующее оборудование}}{\text{наличное оборудование}}$

Расчет показателей степени вовлечения наличного оборудования в производство сведем в таблицу 3.7.

Таблица 3.7 - Расчет показателей степени вовлечения наличного оборудования в производство

Показатели	2012г.	2013 г.	2014 г.
Доля оборудования, сданного в эксплуатацию	0,97	0,96	0,98
Доля фактически работающего оборудования	1	1	1
Степень использования наличного парка	0,96	0,97	0,98

Анализируя данные таблицы 3.8 можно сделать вывод о том, что доля оборудования сданного в эксплуатацию ежегодно увеличивается, т. е. в 2012 г. – 0,97; в 2013 г. – 0,96; в 2014 г. – 0,98. Доля фактически работающего оборудования на протяжении 3-х лет остается неизменной и равна 1, что свидетельствует о том, что оборудование используется с высокой степенью загрузки.

Значительную роль в сфере материального производства играет проблема сокращения целосменных и внутрисменных простоев оборудования. Для оценки загрузки оборудования определяются следующие показатели фонда времени:

$$T_k = T_{кд} \times 24, \quad (3.10)$$

где T_k – календарный фонд времени единицы оборудования;

$T_{кд}$ – число календарных дней за анализируемый период;

Номинальный (режимный) фонд времени (число рабочих смен за период \times продолжительность рабочей смены в часах):

$$T_n = T_{р.см.} \times t_{см}, \quad (3.11)$$

где $T_{р.см.}$ – число рабочих смен за анализируемый период,

$t_{см}$ – продолжительность рабочей смены, ч.

T_n – номинальный (режимный) фонд времени.

$$T_{эф} = T_n - T_{пл.пр.}, \quad (3.12)$$

где $T_{пл.пр.}$ – время планируемых простоев;

$T_{эф}$ – эффективный (реальный) фонд времени.

$$T_{\phi} = T_{\text{эф.}} - T_{\text{внепл.пр.}}, \quad (3.13)$$

где T_{ϕ} – полезное время – фактическое время работы оборудования;

$T_{\text{внепл.пр.}}$ – время внеплановых простоев.

Расчет показателей, характеризующих фонд времени использования оборудования отобразим в таблице 3.8.

Таблица 3.8 - Показатели, характеризующие фонд времени использования оборудования

Показатель фонда времени	Ед. изм.	2012г	2013г	2014г
Календарный	ч.	8760,0	8760,0	8760,0
Номинальный	ч.	7776,0	8064,0	7920,0
Эффективный	ч.	7737,1	8023,7	7880,4
Полезный	ч.	7622,1	7918,7	7782,4

По данным таблицы 3.8 можно сделать вывод о том, что календарный фонд времени в течение всего анализируемого периода не изменяется, и составляет на конец периода – 8760 часов. Номинальный фонд времени ниже календарного на протяжении всего периода. Эффективный фонд времени повышается в 2013 г. по сравнению с 2012 г. на 143,3 часа. Полезный фонд времени 2014 г. по сравнению с 2012 г. повышен на 160,3 часов, т.к. снижено число внеплановых простоев.

Уровень целосменного использования оборудования характеризует коэффициент сменности - $K_{см}$.

$$K_{см} = T_{р.см.}/T_{max}; \quad (3.14)$$

где $T_{р.см.}$ – фактически отработанное число станко-смен за период;

T_{\max} – максимально возможное число станко-смен отработанных установленным оборудованием за одну смену того же периода.

Степень внутрисменного использования оборудования характеризует коэффициент загрузки оборудования K_z :

$$K_z = T_{\phi} / T_{\text{эф}}, \quad (3.15)$$

где T_{ϕ} – фактическое время работы оборудования,

$T_{\text{эф}}$ – эффективный фонд времени в часах.

Рассматриваемые показатели состава оборудования и использования рабочего времени характеризуют интенсивную форму использования оборудования. Интенсивность использования оборудования предприятия измеряется количеством произведенной продукции на один станок в единицу времени. На производительность единицы оборудования в свою очередь оказывают влияние факторы:

- использование прогрессивной технологии;
- применение современных методов организации и управления производством;
- уровень квалификации промышленно-производственного персонала.

Не все факторы, влияющие на фондоотдачу основных средств обладают факторным признаком, по которому представлялась бы возможность дать количественную оценку причин изменения этого показателя.

Анализ причинно-следственных связей в факторной системе фондоотдачи позволяет построить несколько вариантов детерминированных факторных моделей. Наиболее простые из них: модель зависимости фондоотдачи основных фондов от фондоотдачи активной части основных средств F_0 и удельного веса активной части D_a , а также модель зависимости

фондоотдачи основных средств от фондоотдачи действующих машин и оборудования $F_{од}$, удельного веса активной части в стоимости основных фондов D_a и удельного веса действующего оборудования в активной части (D_D):

$$F_o = F_{од} \times D_a . \quad (3.16)$$

$$F_o = F_{од} \times D_a \times D_D . \quad (3.17)$$

Обе модели могут быть получены расширением формулы расчета фондоотдачи.

$$F_{од} = N/S_d \times S_d/S_a \times S_a/S, \quad (3.18)$$

где S_d – средняя стоимость действующего оборудования.

Такое расширение факторной модели позволяет изучить влияние использования рабочего времени и средней стоимости единицы оборудования на фондоотдачу действующего оборудования. При этом стоимость действующего оборудования определяется как произведение количества единиц оборудования на среднюю стоимость единицы оборудования, а выпуск продукции – как произведение среднечасовой выработки на фактический (полезный) фонд рабочего времени. Модель принимает вид:

$$F_{од} = N_{ч}/Q \times S_d , \quad (3.19)$$

где $F_{од}$ – фондоотдача действующего оборудования;

Q - количество единиц оборудования;

$N_{ч}$ – выпуск продукции за 1 час работы оборудования;

S_d – средняя стоимость единицы оборудования.

Полезное время работы оборудования зависит от номинального фонда рабочего времени и коэффициента загрузки оборудования (K_3). Номинальное рабочее время можно представить в свою очередь как произведение количества отработанных дней ($T_{дн}$), коэффициента сменности ($K_{см}$) и средней продолжительности одной смены ($t_{см}$).

Факторная модель фондоотдачи действующего оборудования примет вид:

$$F_{од} = K_{см} \times K_3 \times T_{дн} \times t_{см} \times B_ч \times I/S_d . \quad (3.20)$$

Таким образом, факторная модель фондоотдачи основных средств позволяет изучить влияние состава оборудования, производительности единицы оборудования за 1 час полезного времени и показателей использования времени.

$$F_o = D_d \times D_a \times K_{см} \times K_3 \times T_{дн} \times t_{см} \times B_ч \times I/S_d . \quad (3.21)$$

Данные для расчета фондоотдачи за периоды 2012 - 2014 гг. приведены в таблицах 3.9,3.10,3.11 соответственно.

Влияние факторов второго уровня на совокупный показатель - фондоотдачу основных средств рассчитывается как произведение размера влияния фондоотдачи действующего оборудования на долю влияния каждого фактора второго уровня, т. е. способом долевого участия.

Отношение размера влияния каждого фактора к размеру отклонения фондоотдачи основных средств показывает долю, или «силу», влияния каждого фактора на отклонение совокупного показателя.

Расчет влияния факторов проведем способом абсолютных разниц.

1) Изменение фондоотдачи за счет изменения доли активной части основных фондов:

$$\Delta F_o (D_a) = \Delta D_a \times D_{\partial 0} \times F_{\partial \partial 0}, \quad (3.22)$$

Таблица 3.9 – Данные для расчета фондоотдачи за 2012 – 2013 гг.

№ п/п	Показатель	2012 г.	2013 г.	Отклонение +,-	T _{изм} , %
1	Объем продукции (N), тыс. руб.	33 649	39 301	5 652,4	116,8
2	Среднегодовая стоимость основных производственных фондов (S), тыс. руб.	186 115	192 193	6 078,50	103,27
3	Среднегодовая стоимость активной части производ. фондов (S _а), тыс. руб.	12 897	11 586	-1 311,65	89,83
4	Среднегодовая стоимость действующего оборудования (S _д), т. руб.	12 510	11 122	-1 388,16	88,90
5	Удельный вес активной части основных фондов (S _а /S = D _а)	0,07	0,06	-0,01	86,99
6	Удельный вес действующего оборудования в стоимости активной части производ. Фондов (S _д /S _а = D _д)	0,97	0,96	-0,01	98,97
7	Количество единиц действующего оборудования (ад), ед	87,0	93,0	6,00	106,90
8	Средняя стоимость единицы действующего оборудования (S _д), тыс. руб	143,8	119,6	-24,20	83,17
9	Количество рабочих дней (T _{дн})	276,0	281,0	5,00	101,81
10	Количество отработанных станко-смен (T _{см})	13 248,0	13 488,0	240,00	101,81
11	Коэффициент сменности (K _{см}) стр. 10: (стр.9 * стр. 7)	0,552	0,52	-0,04	93,55
12	Продолжительность одной смены t _{см} , ч	8,0	8,0	0,00	100,00
13	Коэффициент загрузки оборудования в течение смены (K _з)	0,890	0,920	0,030	103,37
14	Полезное время работы оборудования (T _п), ч стр.9 x стр. 11 x стр.12 x стр. 13)	1 084,2	1 067,4	-16,77	98,45
15	Среднечасовой объем выпуска продукции на единицу оборудования, (В _и), тыс. руб. (стр.1/стр.7/стр.14)	0,36	0,40	0,04	110,98
16	Фондоотдача действующего оборудования F _{од} ,	2,7	3,5	0,84	131,38
17	Фондоотдача основных фондов	0,2	0,2	0,02	113,10

Таблица 3.10 – Данные для расчета фондоотдачи за 2013 – 2014 гг.

№ п/п	Показатель	2013 г.	2014 г.	Отклонение +,-	Т _{изм} , %
1	Объем продукции (N), тыс. руб.	39 301	42 928	3 626,9	109,2
2	Среднегодовая стоимость основных производственных фондов (S), тыс. руб.	192 193	206 161	13 967,50	107,27
3	Среднегодовая стоимость активной части производ. фондов (S _а), тыс. руб.	11 586	15 757	4 171,55	136,01
4	Среднегодовая стоимость действующего оборудования (S _д), т. руб.	11 122	15 442	4 319,83	138,84
5	Удельный вес активной части основных фондов (S _а /S = D _а)	0,06	0,08	0,02	126,79
6	Удельный вес действующего оборудования в стоимости активной части производ. Фондов (S _д /S _а = D _д)	0,96	0,98	0,02	102,08
7	Количество единиц действующего оборудования (ад), ед	93	97,0	4,00	104,30
8	Средняя стоимость единицы действующего оборудования (S _д), тыс. руб	119,6	159,2	39,60	133,11
9	Количество рабочих дней (Т _{дн})	281	270,0	-11,00	96,09
10	Количество отработанных станко-смен (Т _{см})	13 488,0	12 960,0	-528,00	96,09
11	Коэффициент сменности (K _{см}) стр. 10: (стр.9 * стр. 7)	0,516	0,49	-0,02	95,88
12	Продолжительность одной смены t _{см} ,ч	8,0	8,0	0,00	100,00
13	Коэффициент загрузки оборудования в течение смены (K _з)	0,920	0,910	-0,01	98,91
14	Полезное время работы оборудования (Т _п), ч стр.9 х стр. 11 х стр.12 х стр. 13)	1 067,4	972,7	-94,77	91,12
15	Среднечасовой объем выпуска продукции на единицу оборудования, (В _и), тыс. руб. (стр.1/стр.7/стр.14)	0,40	0,45	0,06	114,93
16	Фондоотдача действующего оборудования Год,	3,5	2,8	-0,75	78,67
17	Фондоотдача основных фондов	0,2	0,2	0,00	101,83

Таблица 3.11 – Данные для расчета фондоотдачи за 2012 – 2014 гг.

№ п/п	Показатель	2012 г.	2014 г.	Отклонение +,-	T _{изм} , %
1	Объем продукции (N), тыс. руб.	33 648,6	42 927,9	9 279,3	127,6
2	Среднегодовая стоимость основных производственных фондов (S), тыс. руб.	186 114	206 160	20 046,0	110,8
3	Среднегодовая стоимость активной части производ. фондов (S _а), тыс. руб.	12 897,2	15 757,1	2 859,9	122,2
4	Среднегодовая стоимость действующего оборудования (S _д), т. руб.	12 510,2	15 441,9	2 931,7	123,4
5	Удельный вес активной части основных фондов (S _а /S = D _а)	0,07	0,08	0,01	110,30
6	Удельный вес действующего оборудования в стоимости активной части производ. Фондов (S _д /S _а = D _д)	0,97	0,98	0,01	101,03
7	Количество единиц действующего оборудования (ад), ед	87,00	97,00	10,00	111,49
8	Средняя стоимость единицы действующего оборудования (S _д), тыс. руб	143,80	159,19	15,40	110,71
9	Количество рабочих дней (T _{дн})	276,00	270,00	-6,00	97,83
10	Количество отработанных станко-смен (T _{см})	13 248	12 960	-288,00	97,83
11	Коэффициент сменности (K _{см}) стр. 10: (стр.9 * стр. 7)	0,55	0,49	-0,06	89,69
12	Продолжительность одной смены t _{см} , ч	8,00	8,00	0,00	100,00
13	Коэффициент загрузки оборудования в течение смены (K _з)	0,89	0,91	0,02	102,25
14	Полезное время работы оборудования (T _п), ч стр.9 х стр. 11 х стр.12 х стр. 13)	1 084,20	972,67	-111,54	89,71
15	Среднечасовой объем выпуска продукции на единицу оборудования, (В _и), тыс. руб. (стр.1/стр.7/стр.14)	0,36	0,45	0,10	127,55
16	Фондоотдача действующего оборудования Год,	2,69	2,78	0,09	103,36
17	Фондоотдача основных фондов	0,18	0,21	0,03	115,17

$$2013/2012гг = \Delta F_o (D_a) = - 0,01 * 0,97 * 2,1 = -0,024 \text{ руб. /руб.}$$

$$2014/2013гг = \Delta F_o (D_a) = 0,02 * 0,96 * 3,5 = 0,055 \text{ руб. /руб.}$$

$$2014/2012гг = \Delta F_o (D_a) = 0,01 * 0,97 * 2,7 = 0,019 \text{ руб. /руб.}$$

Следовательно, за период 2012 – 2013 гг. за счет снижения доли активной части ОПФ на 0,1% фондоотдача снижена на 0,024 руб./руб. За 2013 – 2014 гг.

доля активной части повышается на 0,05%. В связи с чем, фондоотдача повышена на 0,005 руб./руб. Рост доли активной части в 2012 – 2014 гг. приводит к росту фондоотдачи за данный период на 0,019 руб./руб.

2) Изменение фондоотдачи основных фондов за счет изменения удельного веса действующего оборудования:

$$\Delta F_o (D_\partial) = \Delta D_\partial \times D_{a1} \times F_{o\partial 1}, \quad (3.23)$$

$$2013/2012 \Delta F_o (D_\partial) = -0,01 * 0,06 * 2,6 = -0,002 \text{ руб. / руб.}$$

$$2014/2013 \Delta F_o (D_\partial) = 0,02 * 0,08 * 3,5 = 0,005 \text{ руб. / руб.}$$

$$2014/2012 \Delta F_o (D_\partial) = 0,01 * 0,68 * 2,6 = 0,002 \text{ руб. / руб.}$$

За счет снижения удельного веса действующего оборудования на – 0,01% фондоотдача в 2012-2013 гг. снизилась на – 0,002 руб./руб., но снижение фондоотдачи за период 2012 - 2013 гг. полностью компенсировано за период 2013 – 2014 гг. +0,005 руб./руб., что привело к увеличению фондоотдачи за счет изменения удельного веса действующего оборудования за период 2012 - 2014 гг. на +0,002 руб./руб.

3) Изменение фондоотдачи основных фондов под влиянием изменения фондоотдачи действующего оборудования:

$$\Delta F_o (F_{o\partial}) = \Delta F_{o\partial} \times D_{\partial 1} \times D_a, \quad (3.24)$$

$$2013/2012 \text{ гг. } \Delta F_o (F_{o\partial}) = 0,84 * 0,96 * 0,06 = 0,049 \text{ руб. / руб.}$$

$$2014/2013 \text{ гг. } \Delta F_o (F_{o\partial}) = -0,75 * 0,98 * 0,08 = -0,056 \text{ руб. / руб.}$$

$$2014/2012 \text{ гг. } \Delta F_o (F_{o\partial}) = 0,09 * 0,98 * 0,08 = 0,007 \text{ руб. / руб.}$$

Рост фондоотдачи действующего оборудования в 2012– 2014 г. оказало положительное влияние на фондоотдачу основных фондов. В общем, за анализируемый период рост составил 0,007 руб./руб.

Совокупное влияние факторов составит:

$$2013/2012 \text{ гг.} = -0,024 - 0,002 + 0,049 = 0,028 \text{ руб./руб.}$$

$$2014/2013 \text{ гг.} = 0,055 + 0,005 - 0,056 = 0,004 \text{ руб./руб.}$$

$$2014/2012 \text{ гг.} = 0,019 + 0,002 + 0,007 = 0,027 \text{ руб./руб.}$$

Рост фондоотдачи обусловлен положительными изменениями в составе основных фондов.

Рассчитаем влияние факторов на изменение фондоотдачи действующего оборудования:

1) Изменение фондоотдачи под влиянием изменения сменности работы:

$$\Delta F_{од} = \Delta K_{см} \times K_{з0} \times T_{дн0} \times t_{см0} \times B_{ч0} \times I/S_{д}, \quad (3.25)$$

$$2013/2012 \text{ гг. } \Delta F_{од} (K_{см}) = -0,04 * 0,89 * 324 * 12 * 0,36 * (1/143,8) = -0,174 \text{ руб./руб.}$$

$$2014/2013 \text{ гг. } \Delta F_{од} (K_{см}) = -0,02 * 0,92 * 336 * 12 * 0,40 * (1/140) = -0,146 \text{ руб./руб.}$$

$$2014/2012 \text{ гг. } \Delta F_{од} (K_{см}) = -0,06 * 0,98 * 324 * 12 * 0,36 * (1/143,8) = -0,277 \text{ руб./руб.}$$

Фактор сменности оказал существенное отрицательное воздействие на рост фондоотдачи действующего оборудования. Основное снижение наблюдается в 2012 – 2013 гг. (-0,174 руб./руб.).

2) Изменение фондоотдачи под влиянием изменения загрузки оборудования (эффективности использования рабочего времени в течение смены):

$$\Delta F_{od} (K_3) = \Delta K_3 \times K_{cm1} \times T_{дн0} \times t_{cm0} \times B_{ч0} \times 1/S_{д0}, \quad (3.26)$$

$$2013/2012 \text{ гг. } \Delta F_{od} (K_3) = 0,03 * 0,52 * 324 * 12 * 0,36 * 1/143,8 = 0,08 \text{ руб./руб.}$$

$$2014/2013 \text{ гг. } \Delta F_{od} (K_3) = -0,01 * 0,49 * 336 * 12 * 0,40 * 1/119,6 = -0,04 \text{ руб./руб.}$$

$$2014/2012 \text{ гг. } \Delta F_{od} (K_3) = 0,02 * 0,49 * 324 * 12 * 0,36 * 1/143,8 = 0,05 \text{ руб./руб.}$$

Расчетные данные свидетельствуют о полной загрузки оборудования, фондоотдача основных фондов под действием этого фактора повышена. В 2012-2013 гг. увеличение составило 0,08 руб./руб. Менее эффективно использовалось рабочее время в течение смены за период 2013-2014 гг., фондоотдача снижена на – 0,04 руб./руб.

3) Изменение фондоотдачи в результате изменения среднечасовой выработки единицы оборудования:

$$\Delta F_{od} (B_{ч}) = \Delta B_{ч} \times T_{дн1} \times K_{cm1} \times K_{з1} \times t_{cm1} \times 1/S_{д1}, \quad (3.27)$$

$$2013/2012 \text{ гг. } \Delta F_{od} (B_{ч}) = 0,04 * 0,52 * 0,92 * 281 * 8 * 1/119,6 = 0,35 \text{ руб./руб.},$$

$$2014/2013 \text{ гг. } \Delta F_{od} (B_{ч}) = 0,06 * 0,49 * 0,91 * 270 * 8 * 1/159,2 = 0,36 \text{ руб./руб.},$$

$$2014/2012 \text{ гг. } \Delta F_{od} (B_{ч}) = 0,1 * 0,49 * 0,91 * 270 * 8 * 1/159,19 = 0,60 \text{ руб./руб.},$$

Результат расчета подтверждает, что на предприятии существует четкое планирование среднечасовой выработки. Вследствие корректировок среднечасовой выработки фондоотдача действующего оборудования повышена за три года на 0,6 руб./руб.

3) Изменение фондоотдачи в результате изменения средней стоимости единицы оборудования.

$$\Delta F_o (S_{д}) = (1/S_{д1} - 1/S_{д0}) \times T_{дн1} \times K_{cm1} \times K_{з1} \times t_{cm0} \times B_{ч0}, \quad (3.28)$$

$$2013/2012 \text{ гг. } \Delta F_o (S_{д}) = (1/119,6 - 1/143,8) * 0,52 * 8 * 0,92 * 0,36 * 281 = 0,536 \text{ руб./руб.}$$

$$2014/2013 \text{ гг. } \Delta F_o (S_o) = (1/159,2 - 1/119,6) * 0,49 * 8 * 0,91 * 0,40 * 270 = -0,801 \text{ руб./руб.}$$

$$2014/2012 \text{ гг. } \Delta F_o (S_o) = (1/159,19 - 1/143,8) * 0,49 * 8 * 0,91 * 0,36 * 270 = -0,233 \text{ руб./руб.}$$

Анализ воздействия стоимости оборудования на фондоотдачу действующего оборудования показал, что стоимость оборудования за период 2012 – 2014 гг. довольно высока. В связи, с чем наблюдается незначительный рост фондоотдачи действующего оборудования на – 0,801 руб./руб. В 2013 – 2014 гг. ситуация ухудшается, фондоотдача снижена на + 0,801 руб./руб., но тем не менее за период 2012 -2014 гг. данный фактор оказал отрицательное воздействие, фондоотдача снижена на – 0,233 руб./руб.

4) Изменение фондоотдачи в результате изменения фонда рабочего времени:

$$\Delta F_{од} (T_{дн}) = \Delta T_{дн} \times K_{см1} \times K_{з1} \times t_{см0} \times B_{ч0} \times I / S_{д0}, \quad (3.29)$$

$$2013/2012 \text{ гг. } \Delta F_o (S_o) = 5 * 0,52 * 0,92 * 8 * 0,46 * (1/143) = 0,047 \text{ руб./руб.}$$

$$2014/2013 \text{ гг. } \Delta F_o (S_o) = -11 * 0,49 * 0,91 * 8 * 0,40 * (1/119,6) = -0,131 \text{ руб./руб.}$$

$$2014/2012 \text{ гг. } \Delta F_o (S_o) = -6 * 0,49 * 0,91 * 8 * 0,36 * (1/143,8) = -0,054 \text{ руб./руб.}$$

Расчеты доказывают максимальную эффективность изменения фонда рабочего времени действующего оборудования за период 2012 – 2013 гг., благодаря чему фондоотдача действующего оборудования увеличена на 0,047 руб./руб. За период 2013 – 2014 гг. наблюдается низкий фонд рабочего времени, т.к. фондоотдача за данный период снижена на – 0,131 руб./руб. В результате корректировок фонда рабочего времени фондоотдача действующего оборудования за период 2012 – 2014 гг. снижена на 0,054 руб./руб.

Совокупное влияние факторов на изменения фондоотдачи действующего оборудования составит:

2013/2012 гг. $F_{од} = -0,174+0,085+0,35+0,536+0,047=0,84$ руб./руб.

2014/2013 гг. $F_{од} = -0,146-0,036+0,36-0,8-0,13 = 0,754$ руб./руб.

2014/2012 гг. $F_{од} = -0,277+0,054+0,60 - 0,233-0,054=0,09$ руб./руб.

Результаты расчетов влияния факторов на фондоотдачу основных фондов сведем в таблицу 3.12. и рисунок 3.7.

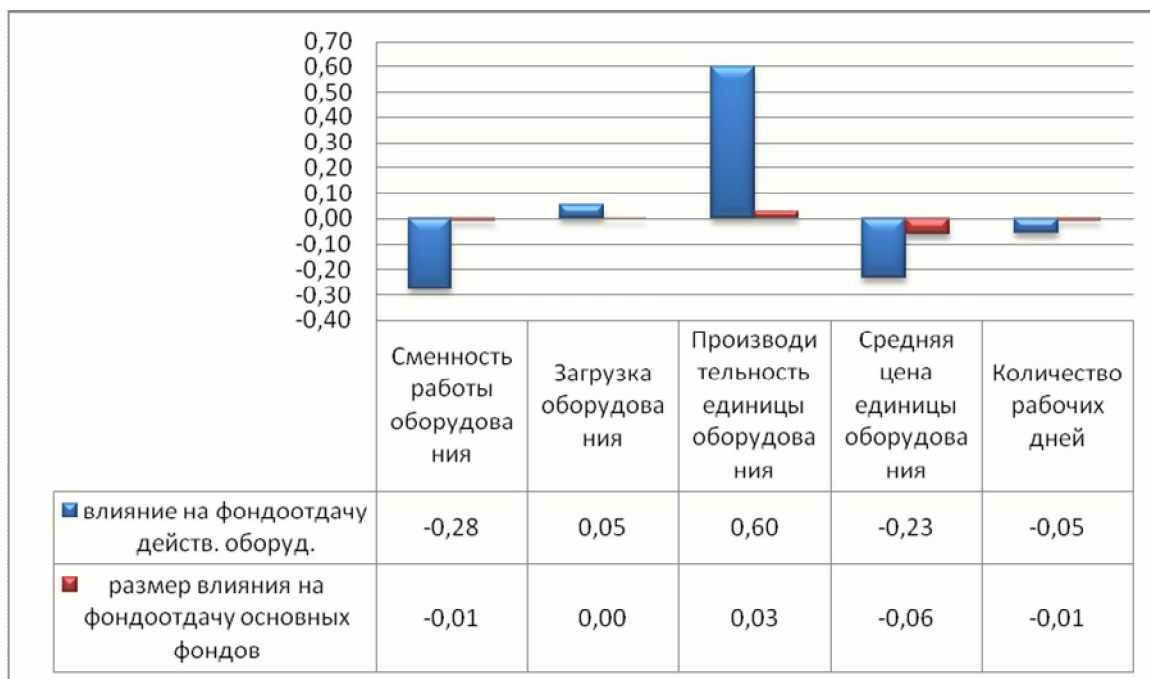


Рисунок 3.7 - Влияние факторов второго уровня на фондоотдачу действующего оборудования и фондоотдачу ОПФ за 2012-2014 гг., руб./руб.

Отрицательное влияние на фондоотдачу основных фондов оказало, в первую очередь, изменение сменности работы оборудования. Сумма снижения фондоотдачи ОПФ под действием этого фактора 0,01 руб./руб., а на фондоотдачу действующего оборудования – 0,28 руб./руб., а также средняя цена ед. и количество отработанных дней.

Остальные факторы оказали положительное влияние на фондоотдачу оборудования. Максимальный положительный эффект оказал фактор роста производительности оборудования и стоимости единицы.

Другим направлением анализа для выявления влияния факторов третьего уровня на фондоотдачу является анализ показателей использования баланса времени: коэффициента сменности и коэффициента загрузки. Если коэффициент загрузки рассматривать как отношение полезного времени к номинальному фонду времени, то возникает возможность оценить влияние простоев на коэффициент загрузки оборудования. В свою очередь эффективное время зависит от времени на проведение планово-предупредительных ремонтов $T_{ппр}$, от времени модернизации оборудования T_m и других технологических причин. Таким образом, влияние внутрисменных простоев на фондоотдачу определяется как влияние факторов третьего уровня на основе следующей модели:

$$K_3 = T_n - T_{ппр} - T_{ш} - T_{нр}/T_n = 1 - (T_{ппр}/T_n + T_m/T_n + T_{нр}/T_n). \quad (3.30)$$

Все рассмотренные факторы изменения фондоотдачи и роста объема выпуска продукции можно разделить на две группы:

- интенсивные факторы – производительность единицы оборудования за 1 час использования полезного времени;
- экстенсивные факторы – факторы использования рабочего времени и количество единиц оборудования.

Соответственно рассчитывается прирост объема выпуска продукции за счет экстенсивных и интенсивных факторов.

Интенсивность загрузки измеряется количеством произведенной продукции в единицу времени (выработкой).

Коэффициент экстенсивной загрузки определяется отношением полезного времени к календарному, умноженным на количество единиц оборудования.

Интегральный показатель загрузки определяется как произведение коэффициентов интенсивной и экстенсивной загрузки. Расчет интегрального показателя производственного использования оборудования рассмотрим в таблице 3.13.

Таблица 3.13 - Расчет интегрального показателя производственного использования оборудования

Показатель	2012г.	2013г.	2014г.	Изменение 2013г. к 2012г.		Изменение 2014г. к 2013г.		Изменение 2014г. к 2012г.	
				+; -	%	+; -	%	+; -	%
Коэффициент экстенсивной загрузки	32,2	38,0	52,4	5,77	117,93	14,45	138,06	20,22	162,81
Коэффициент интенсивной загрузки	0,18	0,21	0,03	0,03	115,99	-0,18	13,79	-0,15	15,99
Интегральный показатель загрузки	5,7	7,9	1,5	2,11	136,79	-6,36	19,03	-4,25	26,03

Анализируя данные таблицы 3.14 можно сделать вывод о том, что интегральный показатель производственного использования оборудования снизился в 2014 г. по сравнению с 2012 г. более чем в два раза в результате повышения экстенсивной нагрузки на 62,8%, и снижения интенсивной загрузки на 84%. Снижение коэффициента интенсивной загрузки свидетельствует о наличии неиспользованных возможностей увеличения выпуска продукции без ввода дополнительных мощностей и новых капитальных вложений. Повысить

этот коэффициент можно ликвидацией узких мест в производстве и оптимизацией технико-организационного уровня производства.

3.6 Комплекс мероприятий позволяющих повысить эффективность использования основных фондов

1) Повышение мотивации сотрудников

Основная задача данного мероприятия: повышение мотивации сотрудников, существенно не повышая уровень затрат на персонал с целью повышения производительности труда и снижение процента брака.

Решение предполагает введение комплекса мер (преимущественно нематериального плана) по повышению лояльности, удовлетворенности и мотивированности персонала.

1) Провести интервью с сотрудницами для выяснения значимых мотиваторов и демотиваторов. Из первых наиболее популярные включить в систему стимулирования. Вторые постараться устранить.

2) Сделать правилом ежемесячные общие совещания, на которых сотрудники могли бы «из первых уст» получать ответы, задавая вопросы директору: о политике компании, об изменениях в организации работы, о решении спорных вопросов и т. п.

3) Начать проведение пробных покупок на регулярной основе для оценки качества обслуживания в розничной и оптовой торговле. По результатам давать продавцам обратную связь. На основе тех же данных можно внедрить систему квартальных бонусов торгового персонала. (таблица 3.14)

Таблица 3.14 – Размер премирования торговых представителей и продавцов за отсутствие нарушений в ходе проверок

Отсутствие нарушений в ходе проверок	2 раза подряд	3 раза подряд	4 раз подряд	5 раз подряд	6 и более раз подряд
Размер бонуса (% от оклада)	10	20	30	40	50 и более

- 4) По результатам пробных покупок провести обучение сотрудников.
- 5) Привести в порядок регламентирующие документы (приемлемая форма, удобно читаемый шрифт). Разбор стандартов включить в программу обучения.
- 6) Для снижения текучести кадров ввести небольшую надбавку за выслугу лет.
- (таблица 3.14)

Таблица 3.14 - Размер премирования работников торговых представителей и продавцов за стаж работы в компании

Отработано полных лет в компании	1	2	3	4	5	6	7
Размер надбавки (% от оклада)	15	25	35	40	45	50	55

Дифференцировать оклады в зависимости от занимаемой должности (повышать более квалифицированным):

- разряд 1 – “новичок/стажер”;
- разряд 2 – “претендент”: многое умеет, но нужно еще учиться;
- разряд 3 – “профи”: все умеет;
- разряд 4 – “мастер”: пример для подражания, способен делиться опытом, быть наставником. (таблица 3.16)

Таблица 3.16 – Установление должностных окладов в зависимости от разрядов продавцов

Должность	Размер оклада, руб.			
	1	2	3	4
продавец	5 000	5 500	6 000	6500

Убрать из базовой части “премию”, выдаваемую независимо от результатов работы.

7) Для борьбы с воровством ввести должность материально ответственного старшего продавца или администратора магазина. Кроме того, сделать его наставником, поручить простые управленческие задачи. Необходимые дополнительные качества данного сотрудника – честность, организованность, лидерские задатки. Администратором можно стать только после достижения 3–4 разряда; соответственно увеличивается оклад (6500 – 7000 руб.).

8) Начать проведение корпоративных праздников – Нового года и дня рождения компании (с вручением ценных подарков и грамот самым хорошим работникам предыдущего периода); а также соревнований за звание лучшего магазина и лучшего продавца (награда – переходящий приз). Поздравлять сотрудниц с 8 Марта, дарить небольшие сувениры. На ежемесячных совещаниях всем вместе поздравлять именинников.

Предполагается, что приведенные методы стимулирования продаж розничных магазинов повысят товарооборот предприятия не менее чем на 15% или на 1436,0 тыс. руб.

Тогда валовая прибыль предприятия будет повышена на 372,0 тыс. руб. (торговая наценка 35%)

2) Расширение оптового рынка сбыта продукции

Рассмотрим возможность увеличения оптовых продаж с помощью повышения конкурентоспособности оптовой торговли ООО «ПКФ Астериас».

Проведение анализа поведения оптовых покупателей при выборе определенного круга поставщиков различного вида продукции показал, что основные определяющими критериями выбора являются:

- 1) Стоимость основных видов продукции, имеющих максимальные объемы продаж.
- 2) Гибкая система скидок в зависимости от объема заказа.
- 3) Доставка (поставщик или самовывоз продукции со склада)
- 4) Сроки оплаты продукции.

По данным направлениям был изучен рынок конкурентов по нашему предприятию.

Были сделаны следующие выводы:

- большинство поставщиков имеет систему скидок в зависимости от разовой закупки, т.е. от разового объема заказов;

- у конкурентов отсутствует премиальная система или система бонусов.

Предполагается ввести гибкую систему скидок.

Во-первых, необходимо разбить оптовый прайс-лист на 3 колонки цен в зависимости от объема разового заказа, в соответствии с основными конкурентами.

Во-вторых, ввести принципиально новую систему скидок – накопительную, что привлечет менее крупных покупателей и сделает их постоянными клиентами.

Ввести систему премирования руководителей организаций работающих с ООО «ПКФ Астериас» на постоянной основе и выполняющих довольно крупные заказы. Сумма премиальных оговаривается индивидуально, и привязывается к объему заказов.

Также необходимо разработать отдельную систему скидок для организаций, делающих предоплату за приобретаемый товар.

Предположительный экономический эффект от внедрения мероприятия:

- увеличить оптовые продажи не менее чем на 10% или на 5590 тыс. руб.

Торговая наценка составляет 20%.

- валовая прибыль организации увеличится на 932,0 тыс. руб.

3) Расширение ассортимента поставляемой продукции

В настоящее время на предприятии простаивает часть холодильного оборудования и складских площадей ввиду не полной их загрузки, что приводит к снижению показателей прибыли предприятия, снижается производительность труда и фондоотдача основных фондов. Данная ситуация складывается в основном из-за жесткой конкуренции на рынке рыбопродукции, что существенно затрудняет сбыт.

В целях наращивания производства, а, следовательно, товарооборота и прибыли, предполагается организовать продажу свежемороженых полуфабрикатов из птицы.

На предприятии в настоящее время организована доставка по области свежемороженых полуфабрикатов из мяса.

Предполагается заключить договор с птицефабриками на поставку крупным оптом в складские помещения ООО «ПКФ Астериас» полуфабрикатов из мяса птицы.

Предполагается, что расширение ассортимента повысит товарооборот предприятия на 10% в год. Таким образом, товарооборот увеличится на 5497,0 тыс. руб. в год.

Предполагаемая торговая наценка составит не более 20%, т.к. товар будет реализован посредством перепродажи.

Валовая прибыль составит 238,0 тыс. руб.

В целях стимулирования продаж, предполагается установить менеджеру отдела продаж премиальные в сумме 1,2% от ежемесячных продаж полуфабрикатов из мяса птицы.

Стоимость затрат на оплату труда менеджера составят:

$5000 * 1,2\% = 60,0$ тыс. руб. в год.

Затраты на рекламу в средствах массовой информации составят примерно 10 тыс. руб. в месяц, предполагается рекламная компания 3 раза в год, соответственно затраты на рекламу составят 30 тыс. руб.

Смета доходов и расходов по расширению ассортимента приведена в таблице 3.17.

Таблица 3.17 – Смета доходов и расходов по расширению ассортимента реализуемой продукции

Статьи доходов и расходов	Сумма, тыс. руб.
Выручка (нетто) от продажи товаров, работ, услуг	5 000,00
Себестоимость проданных товаров, работ услуг	3 846
Валовая прибыль	1 153
Коммерческие расходы	
Заработная плата	60,0
Начисления на заработную плату	8,5
всего расходы	68,5
Прибыль от продаж	169,6
налог на прибыль	8,5
Чистая прибыль	1342

Следовательно, расширив ассортиментный перечень, предполагается увеличить сбыт продукции на сумму 5000,0 тыс. руб. в год. Предприятие получит дополнительную прибыль в размере 1342 тыс. руб.

В таблице 3.18 приведен расчет экономического эффекта от внедрения мероприятий на ООО «ПКФ Астериас»

Таблица 3.18 - Расчет экономического эффекта от внедрения мероприятий на ООО «ПКФ Астериас»

Мероприятие	Экономическая эффективность, тыс. руб.
1. Увеличение мотивации сотрудников розничной торговли, существенно не повышая уровень затрат на персонал	372,0
2. Увеличение объема оптовых продаж с помощью повышения конкурентоспособности	932,0
3. Расширение перечня поставляемой продукции	1342
ИТОГО	2646

В таблице 3.19 приведен суммарный экономический эффект от внедрения перечисленных выше мероприятий с учетом изменения основных показателей прибыли и рентабельности организации.

Таблица 3.19 - Экономический эффект от внедрения мероприятий в ООО «ПКФ Астериас»

Показатели	2014 год	Прогноз	Отклонение (+,-)	Отклонение ,%
Выручка (нетто) от продажи продукции	51896,0	94922,0	43026,0	182,9
Себестоимость проданной продукции	44483,0	80932,3	36449,3	181,9
Валовая прибыль	7413,0	13989,7	6576,7	188,7
Коммерческие расходы	671,0	2531,3	1860,3	377,2
Прибыль от продаж	6413,0	11129,4	4716,4	173,5
Рентабельность продаж	12,4	13,7	1,4	111,1
Чистая прибыль	6224,0	8870,0	2646,0	142,5
Фондоотдача	0,3	0,5	0,2	182,9

На рисунке 3.8 изображены основные показатели прибыли организации до и после внедрения мероприятий на ООО «ПКФ Астериас»

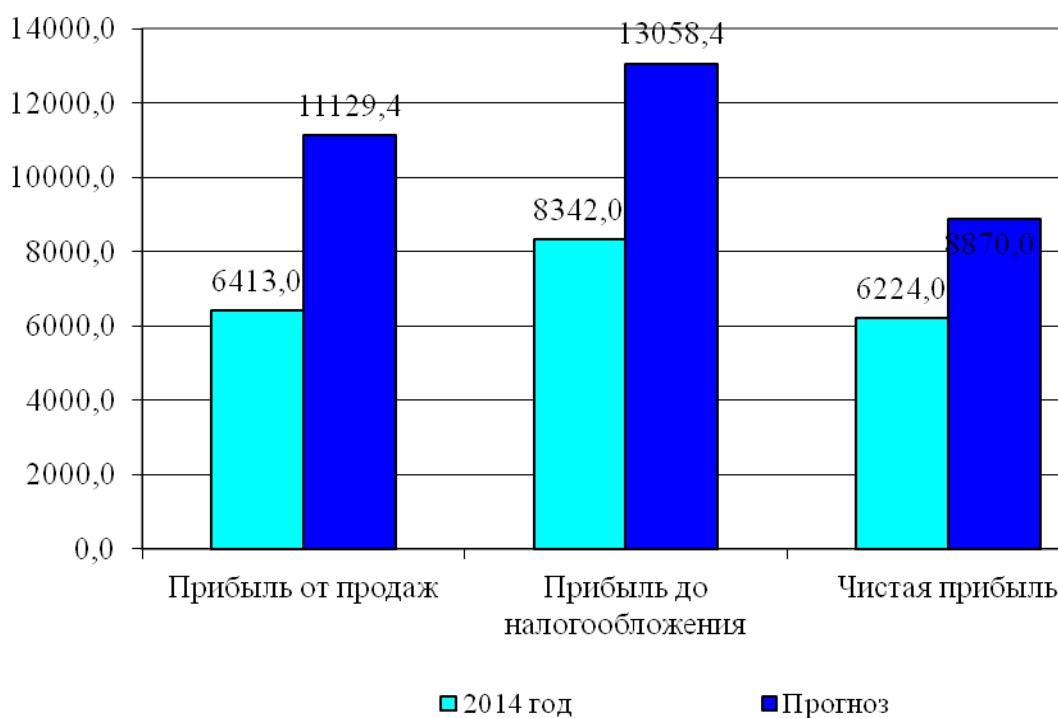


Рисунок 3.8 - Основные показатели прибыли организации до и после внедрения мероприятий на ООО «ПКФ Астериас», тыс. руб.

Расчетные данные основных показателей эффективности работы предприятия после внедрения мероприятий показали:

- выручка организации в течение планового года вырастет на 43026,0 тыс. руб. или 85,5% (без учета роста цен на сырье и материалы);
- рост себестоимости составит 81,9% или 36450,3 тыс.руб.
- превышение роста выручки над ростом себестоимости приведет к увеличению валовой прибыли на 88,7% или на 6576,7 тыс. руб.
- в связи с превышением роста доходов над расходами прибыль от продаж увеличится на 2716,4 или на 65,1%, и составит в плановом году 6891,9 тыс. руб.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Финансовые результаты деятельности предприятия характеризуются суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности. Объем реализации и величина прибыли, уровень рентабельности зависят от производственной, снабженческой, сбытовой и коммерческой деятельности предприятия, иначе говоря, эти показатели характеризуют все стороны хозяйствования.

Во второй главе были рассмотрены основные технико-экономические показатели. Анализ основных технико-экономических показателей показал:

За три года рост объемов реализации составил 61,7% или 19810,0 тыс. руб., а рост товарной продукции составил 55,8% или 18766,4 тыс. руб.

На предприятии темпы роста производительности труда опережают темпы роста среднегодового фонда заработной платы, о чем свидетельствует коэффициент опережения, который за три анализируемых года составил: в 2012 году – 1,2%; в 2013 году – 0,8%; в 2014 году – 0,9%. Отсюда следует, что на предприятии наблюдается незначительная экономия фонда заработной платы.

За три года работу предприятия можно охарактеризовать положительно. Наблюдается рост выручки от продаж на 61,7% или на 19810,0 тыс. руб. Себестоимость растет меньшими темпами + 46,4% или на 14096,0 тыс. руб. Следовательно, снижается удельный вес себестоимости в общем объеме выручки на 9%. Благодаря чему наблюдается высокий рост валовой прибыли за три года в 3,4 раза или на 5714,0 тыс. руб. На конец отчетного периода показатель валовой прибыли составляет 7413,0 тыс. руб.

За анализируемый период коммерческие и управленческие расходы практически не изменились и составляют на конец периода 671,0 тыс. руб. и 329,0 тыс. руб. соответственно.

На протяжении всего анализируемого периода наблюдается положительная динамика, связанная с превышением прочих доходов над аналогичными расходами.

Все вышеперечисленные факторы оказали положительное влияние на чистую прибыль организации, показатель которой за анализируемый период увеличен на 5745,0 тыс. руб.

Тем не менее на предприятии наблюдается негативная динамика, связанная с высоким ростом материальных затрат относительно себестоимости. За три года материальные затраты увеличены на 52,0% или на 7069,0 тыс. руб., что превышает рост себестоимости товаров и сырья на 5,6%.

На фоне существенного роста материальных затрат наблюдается высокий рост затрат на оплату труда за период 2012 – 2014 гг. на сумму 5916,0 тыс. руб. или на 63,5%. Данный рост затрат можно отнести на увеличение оплаты труда работников предприятия, и увеличение среднесписочной численности на протяжении всего периода (как отмечалось ранее).

В третьей главе диплома была проведена оценка использования основных фондов предприятия за 2012 – 2014 гг. и предложены мероприятия по повышению эффективности их использования

За три года стоимость актива ОПФ возросла на 2859,0 тыс. руб. или на 22,2%. Удельный вес машин и оборудования в структуре актива на конец периода составил 50,3% и увеличился на 15,7%. Стоимость пассивной части за период 2012 – 2014 гг. увеличена на 17186,4 тыс. руб. или на 9,9%,

Наибольшую долю в основных средствах на конец периода составляют:

- здания (96,8% в 2014 г. и 98,0% в 2012 г.) удельный вес снижен на 1,2% в общем объеме ОПФ;

- машины и оборудование (50,3% в 2014 г. и 34,6% в 2012 г.) удельный вес вырос на 15,7% в общем объеме актива ОПФ предприятия;

- транспортные средства (11,0% в 2014 г. и 10,4% в 2012 г.) удельный вес увеличен на 0,7%.

Анализ технического состояния основных фондов показал, что степень годности основных средств достаточно велика. За анализируемый период увеличена на 0,1 руб./руб. или на 46%, что связано с существенным преобладанием роста выручки над ростом среднегодовой стоимости ОПФ.

Соответствие темпов роста прибыли и среднегодовой стоимости ОПФ привели к существенному росту рентабельности ОПФ, за период 2012– 2014 гг. данный показатель увеличен на 2,7% (с 0,4% в 2012 г. до 3,1% в 2014г.).

Фондовооруженность снижена за исследуемый период на 19,8%. Наблюдается существенный рост рентабельности производства на 2,7%. Следовательно, темпы роста прибыли от продаж превышают темпы роста стоимости оборудования, таким образом, на предприятии динамика роста стоимости основных фондов экономически обоснована.

Коэффициент фондоотдачи за три года увеличен на 46%. В 2014 г. значение данного показателя составило 0,3 руб. на 1 рубль основных фондов, что на 0,1 руб. за 2012 г.

Факторный анализ фондоотдачи за три года показал:

Отрицательное влияние на фондоотдачу основных фондов оказало, в первую очередь, изменение сменности работы оборудования. Сумма снижения фондоотдачи ОПФ под действием этого фактора 0,01 руб./руб., а на фондоотдачу действующего оборудования – 0,28 руб./руб., а также средняя цена ед. и количество отработанных дней.

Остальные факторы оказали положительное влияние на фондоотдачу оборудования. Максимальный положительный эффект оказал фактор роста производительности оборудования и стоимости единицы.

Предложены мероприятия по оптимизации использования ОПФ.

1) Увеличение мотивации сотрудников, что повысит прибыль на 372,0 тыс. руб.

2) Увеличение объема оптовых продаж с помощью повышения конкурентоспособности, прибыль организации увеличится на 932,0 тыс. руб.

3) Расширение ассортимента реализуемой продукции, сумма чистой прибыли составит 1342,0 тыс. руб.

Расчетные данные основных показателей эффективности работы предприятия после внедрения мероприятий показал:

- выручка организации в течение планового года вырастет на 43026,0 тыс. руб. или 85,5% (без учета роста цен на сырье и материалы);

- рост себестоимости составит 81,9% или 36450,3 тыс.руб.

- превышение роста выручки над ростом себестоимости приведет к увеличению валовой прибыли на 88,7% или на 6576,7 тыс. руб.

- в связи с превышением роста доходов над расходами прибыль от продаж увеличится на 2716,4 или на 65,1%, и составит в плановом году 6891,9 тыс. руб.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Гражданский кодекс РФ. Федеральный закон от 30.11.94 №51-ФЗ (в редакции ФЗ №352-ФЗ от 27.12.2012 г.).
- 2 Налоговый кодекс РФ (часть первая, Федеральный закон от 31.07.98 №146-ФЗ, и часть вторая, Федеральный закон от 05.08.2000 №117-ФЗ.) в редакции ФЗ №368-ФЗ от 27.12.2012 г.
- 3 Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации. Утверждено Приказом Минфин РФ от 29.07.98 г. № 34н. (в ред. приказа Минфина РФ от 26.03.2010 г. № 26н).
- 4 Абрютин, М.С. Современные подходы к оценке финансовой устойчивости и платежеспособности компании / М.С. Абрютин // Финансовый менеджмент. -2010. - №6. - С. 14-17.
- 5 Анализ финансовой отчетности: учебник / М.А. Вахрушина [и др.]. – Москва: Вузовский учебник, 2009. - 365 с.
- 6 Анисимова, Н.В. Методики сравнительной рейтинговой оценки финансового состояния предприятий различной отраслевой принадлежности / Н.В. Анисимова, Е.В. Кобылянская, А.В. Кравченко // «Эволюция аналитического инструментария управления финансами организации». Сб. науч. тр. Сибирского института финансов и банковского дела. Новосибирск. – 2011. – С. 46-88.
- 7 Батьковский, М.А. Управление финансовым оздоровлением предприятия в условиях экономического кризиса / М.А. Батьковский, И.В. Булаева, К.Н. Мингалиев // Менеджмент в России и за рубежом. – 2010. - №1. – С. 79-85.
- 8 Басовский, Л.Е. Экономический анализ / Л.Е. Басовский - Москва: ПРИОР, 2009. – 260 с.
- 9 Безруких, П.С. Бухгалтерский учет / П.С. Безруких – Москва: Бухгалтерский учет, 2008. - 532 с.

- 10 Бороненкова, С.А. Управленческий анализ / С.А. Бороненкова // Учебное пособие - Москва: Финансы и статистика, 2008. – 325 с.
- 11 Бухгалтерская (финансовая) отчетность: Учебник под ред. проф. В.Д. Новодворского Москва: Омега - Л, 2010. – 608 с.
- 12 Вакуленко, Т.Г. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности для принятия управленческих решений / Т.Г. Вакуленко, Л.Ф. Фомина // – Санкт-Петербург: «Издательский дом Герда», 2008. – 414 с.
- 13 Вахрин, П.И. Финансовый анализ в коммерческих и не коммерческих организациях / П.И. Вахрин // Учеб. пособ. - Москва: Маркетинг, 2008. - 320 с.
- 14 Бухгалтерская (финансовая) отчетность: Учебник под ред. проф. В.Д. Новодворского Москва: Омега - Л, 2010. – 608 с.
- 15 Гашеева, Н.П. Что и как проверять в финансовой отчетности / Н.П. Гашеева // Финансовый директор. – 2010. - № 2 – С 3-4.
- 16 Герчикова, И. Н. Финансовый менеджмент: учебное пособие. - Москва: Издательство АО «Консалтбанкир», 2008.- 312 с.
- 17 Гиляровская, Л. Т. Экономический анализ: Учебник для вузов / 2-е изд., доп. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 615 с.
- 18 Глазунов, В.Г. Анализ финансового состояния предприятия / В.Г. Глазунов // Финансы. – 2011.- №2. – С. 55-57.
- 19 Гончаров, А. И. Модель обновления основных средств / А.И. Гончаров // Финансы. - 2009. - № 9. - С. 65 – 66.
- 20 Графов А.В. Оценка имущественного комплекса предприятий АПК / А.В. Графов // Финансы. -2011 - № 1. - С. 17-19
- 21 Губина, О.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: Практикум / О.В. Губина, В.Е. Губин // учебное пособие: Москва: Инфра – М, 2010. – 192 с.
- 22 Донцова, Л. В. Анализ финансовой отчетности.: практикум / Л.В. Донцова, Н.А. Никифорова // 3-е изд., перераб. – Москва: ИКЦ «Дело и Сервис», 2009. – 144 с.

- 23 Друцкая, М.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / М.В. Друцкая, С.Ю. Платова // Москва: РосЗИТЛП, 2009. - 31 с.
- 24 Ковалева, А.М. Финансы фирмы: учебник / А.М. Ковалева, М.Г. Лапушта // Москва: ИНФРА - М, 2010. - 358 с.
- 25 Маркарьян, Э.А. Экономический анализ хозяйственной деятельности / Э.А. Маркарьян // Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 560 с.
- 26 Макарьева, В.И., Экономический анализ: теория и практика / В.И. Макарьева // Москва: ЮНИТИ, 2009. - 271 с.
- 27 Палий, В.Ф. Финансы / Ф.В. Палий // Москва: Дана, 2009. - 183 с.
- 28 Платова, С.Ю. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия, учебное пособие. / С.Ю. Платова, М.В. Друцкая // Москва: РосЗИТЛП, 2010. – 145 с.
- 29 Пястолов, С.М. Экономический анализ деятельности предприятия / С.М. Пястолов // Москва: «Академический проспект», 2009.- 573 с.
- 30 Савицкая, Г.В. Анализ финансово-хозяйственной / Г.В. Савицкая // Минск: Новое знание, 2011. – 704 с.
- 31 Селезнева, Н.Н. Финансовый анализ. / Н.Н. Селезнева, А.Ф. Ионова // Москва: Юнити, 2011. – 549 с.
- 32 Сергеев, И.В. Анализ собственного капитала предприятия / И.В. Сергеев, И.И. Веретенникова // Москва: Проспект, 2011. – 97 с.
- 33 Теория экономического анализа хозяйственной деятельности: учебник / Осмоловский В.В. // Минск, Новое знание, 2009. – 456 с.
- 34 Чернышева Ю.Г., Чернышев Э.А, Анализ финансово-хозяйственной деятельности / Ю.Г. Чернышева, Э.А. Чернышев // Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. – 284 с.
- 35 Чернышева Ю.Г. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности / Ю.Г. Чернышева // М.: Феникс, 2009. – 398 с.
- 36 Чечевицина Л.Н. экономический анализ, учебное пособие / Л.Н. Чечевицина // Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. – 642 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А
(обязательное)

Таблица А.1 – Основные показатели производственно-хозяйственной деятельности ООО «ПКФ Астериас» за 2012 – 2014 гг.

Показатели	Ед. изм.	2012 г	2013 г.	2014 г.	Отклонение, %		
					2013г/ 2012г	2014г/ 2013г	2014г/ 2012г
1 Объем товарной продукции	тыс.руб.	33 648	43 624	52 415	129,6	120,2	155,8
2. Выручка от продажи продукции	тыс.руб.	32 086	42 685	51 896	133,0	121,6	161,7
3. Себестоимость продукции	тыс.руб.	30 387	38 182	44 483	125,7	116,5	146,4
4. Коммерческие расходы	тыс.руб.	524,0	632,0	671,0	120,6	106,2	128,1
5. Управленческие расходы	тыс.руб.	476,0	368,0	329,0	77,3	89,4	69,1
6. Прибыль (убыток) от продаж	тыс.руб.	699,0	3 503,0	6 413,0	501,1	183,1	917,5
7. Рентабельность продукции	%	2,3	9,2	14,4	398,8	157,1	626,7
8. Чистая прибыль (убыток)	тыс. руб.	479,0	10,0	6 224,0	2,1	62 240	1 299
9. Среднесписочная численность ППП	чел.	76,0	103,0	105,0	135,5	101,9	138,2
10. Среднемесячная производительность одного работника ППП	тыс.руб.	35,2	34,5	41,2	98,2	119,3	117,1
11. Фонд оплаты труда	тыс.руб.	9 315,0	13 999,0	15 231	150,3	108,8	163,5
12. Среднемесячная заработная плата	руб.	10 213	11 326	12 088	110,9	106,7	118,4
13. Среднегодовая стоимость собственного капитала	тыс.руб.	195 355	200 922	214 514	102,8	106,8	109,8
14. Среднегодовая стоимость основных фондов	тыс.руб.	186 114	192 193	206 160	103,3	107,3	110,8
15. Фондоотдача основных фондов	руб./руб	0,2	0,2	0,3	128,8	113,3	146,0
16. Коэффициент независимости	-	0,98	0,97	0,97	99,5	99,8	99,3
17. Общий показатель платежеспособности		1,15	1,03	0,81	89,2	78,3	69,9
18. Коэффициент текущей ликвидности	-	2,09	1,88	1,90	89,8	101,2	90,9

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
(обязательное)

Таблица Б.1 – Динамика и структура основных фондов ООО «ПКФ Астериас» за 2012 – 2014 гг.

Категория основных фондов	2012г.	уд. Вес, %	2013г.	уд. Вес, %	2014г.	уд. Вес, %	2013/ 2012г.		2014г./ 2013г.		2014г./ 2012г.	
							+; -	%	+; -	%	+; -	%
Всего ОПФ	186 114,5	100	192 193,0	100	206 160,5	100	6 078,5	103,3	13 967	107,3	20 046	110,8
Пассивная часть	173 217,2	93,1	180 607,5	94,0	190 403,5	92,4	7 390,4	104,3	9 796,0	105,4	17 186	109,9
Здания	169 703,5	98,0	174 566,5	96,7	184 261,0	96,8	4 863,0	102,9	9 694,5	105,6	14 557	108,6
Сооружения и передаточные устройства	3 513,7	2,0	6 041,0	3,3	6 142,5	3,2	2 527,4	171,9	101,5	101,7	2 628,9	174,8
Активная часть	12 897,2	6,9	11 585,5	6,0	15 757,1	7,6	-1 311,7	89,8	4 171,6	136,0	2 859,9	122,2
Машины и оборудование	4 462,4	34,6	5 603,5	48,4	7 924,5	50,3	1 141,2	125,6	2 321,0	141,4	3 462,2	177,6
Транспортные средства	1 335,4	10,4	950,7	8,2	1 735,7	11,0	-384,7	71,2	785,0	182,6	400,4	130,0
Производственный и хозяйственный инвентарь и другие виды ОПФ	7 099,5	55,0	5 031,3	43,4	6 096,9	38,7	-2 068,2	70,9	1 065,6	121,2	-1 002	85,9
Всего ОПФ	186 114,5	100	192 193,0	100	206 160,5	100	6 078,5	103,3	13 967	107,3	20 046	110,8

ПРИЛОЖЕНИЕ В
(обязательное)

**ДИНАМИКА КОЭФФИЦИЕНТОВ ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ООО «ПКФ АСТЕРИАС» ЗА 2012
– 2014 гг.**

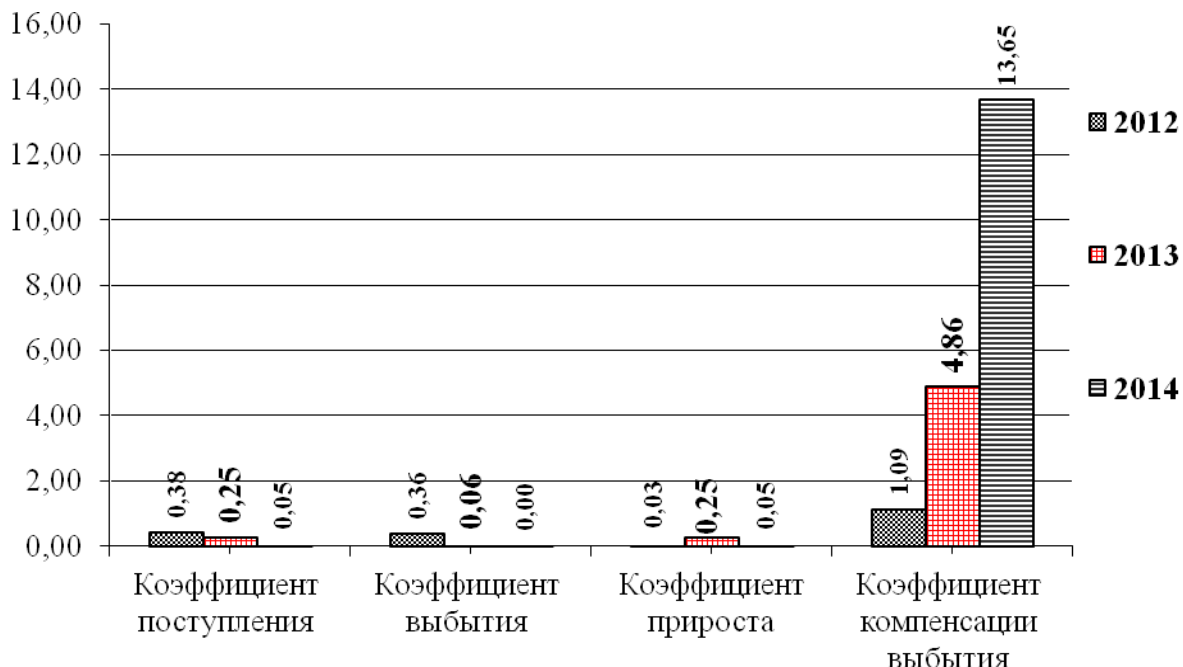


Рисунок В.1 – Динамика коэффициентов движения основных средств

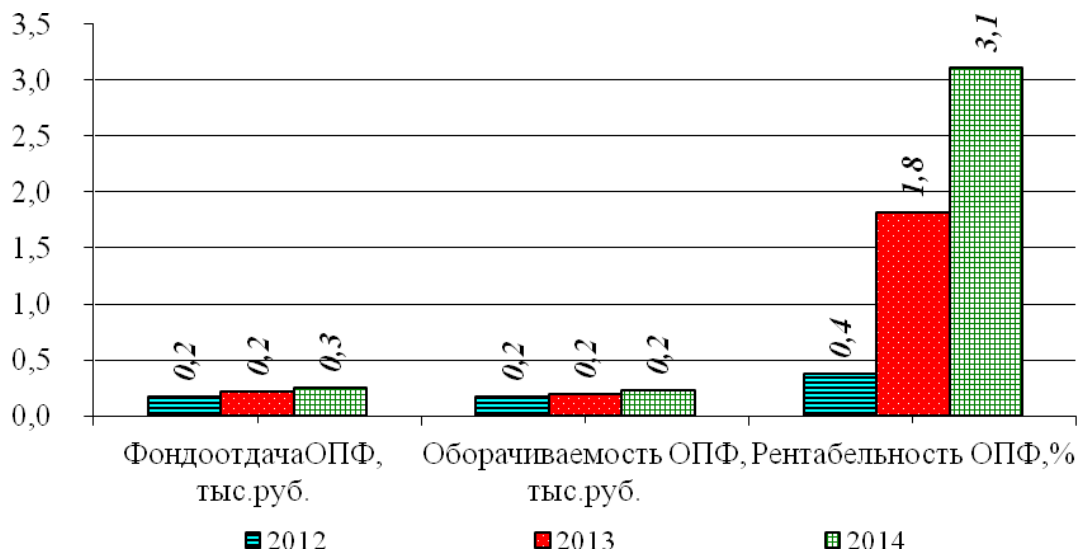


Рисунок В.2 - Динамика коэффициентов эффективности использования основных средств

ПРИЛОЖЕНИЕ Г
(обязательное)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕДЛАГАЕМЫХ
МЕРОПРИЯТИЙ

Таблица Г.1 – Мероприятия позволяющие повысить эффективность
использования основных средств предприятия

Мероприятие	Экономическая эффективность, тыс. руб.
1. Повышение мотивации сотрудников розничной торговли	372,0
2. Увеличение объема оптовых продаж с помощью повышения конкурентоспособности	932,0
3. Расширение перечня поставляемой продукции	1342
ИТОГО	2646

Таблица Г.2 – Прогнозируемое изменение основных показателей
работы предприятия

Показатели	2014 год	Прогноз	Отклонение (+,-)	Отклонение ,%
Выручка (нетто) от продажи продукции	51896,0	94922,0	43026,0	182,9
Себестоимость проданной продукции	44483,0	80932,3	36449,3	181,9
Валовая прибыль	7413,0	13989,7	6576,7	188,7
3. Коммерческие расходы	671,0	2531,3	1860,3	377,2
Прибыль от продаж	6413,0	11129,4	4716,4	173,5
Рентабельность продаж	12,4	13,7	1,4	111,1
Прибыль до налогообложения	8342,0	13058,4	4716,4	156,5
Текущий налог на прибыль	2118,0	2223,8	105,8	105,0
Чистая прибыль	6224,0	8870,0	2646,0	142,5
Фондоотдача	0,3	0,5	0,2	182,9