

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КЕМЕРОВСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (УНИВЕРСИТЕТ)

Кафедра «Экономика и управление»

Выпускная квалификационная работа
«АНАЛИЗ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ МП «БЛАГОУСТРОЙСТВО»,
Г.ЧЕРНОГОРСК)»

Выполнила: студентка гр. ЭУз-0111
Старцева Е.А.

Руководитель: к.т.н., доцент
Драпкина Г.С.

Работа защищена:

Кемерово 2016 г.



Факультет _____ Заочный _____
Кафедра _____ «Экономика и управление» _____

Направление (специальность) _____ 080502- _____
(индекс, название)
«Экономика и управление на предприятии» _____

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на соискание квалификации экономист-менеджер

Обозначение документа _____ АЭЗ. ВКР. 00. .16 _____

Тема «Анализ и пути повышения финансовой устойчивости предприятия
на примере МП «Благоустройство», г.Черногорск)» _____

Специальная часть «Анализ финансовой устойчивости
МП «Благоустройство» _____

Студент _____ Старцева Елена Аркадьевна _____

Фамилия, имя, отчество, подпись

Руководитель квалификационной работы _____ Г.С.Драпкина _____
Подпись, дата, инициалы, фамилия

Консультанты по разделам:

Теоретический _____ Г.С.Драпкина _____
краткое наименование раздела Подпись, дата, инициалы, фамилия

Организационно-экономическая характеристика _____ Г.С.Драпкина _____
краткое наименование раздела Подпись, дата, инициалы, фамилия

Аналитический _____ Г.С.Драпкина _____
краткое наименование раздела Подпись, дата, инициалы, фамилия

Мероприятия _____ Г.С.Драпкина _____
краткое наименование раздела Подпись, дата, инициалы, фамилия

_____ краткое наименование раздела Подпись, дата, инициалы, фамилия

_____ краткое наименование раздела Подпись, дата, инициалы, фамилия

Нормоконтролер _____ А.В.Юдакова _____
Подпись, дата, инициалы, фамилия

Допустить к защите
Заведующий кафедрой _____ П.В. Масленников _____
Подпись, дата, инициалы, фамилия

Кемерово, 2016 г.



Кафедра _____ «Экономика и управление» _____

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой
Масленников П.В.
подпись, фамилия, инициалы, дата

ЗАДАНИЕ
на выполнение выпускной квалификационной работы

Студенту группы _____ ЭУз-0111 Старцевой Елене Аркадьевне
номер группы, фамилия, имя, отчество

1. Тема «Анализ и пути повышения финансовой устойчивости предприятия
на примере МП «Благоустройство», г.Черногорск)»

Специальная часть «Анализ финансовой устойчивости
МП «Благоустройство»

утверждена приказом по институту № 321 от 11.04.2016
дата

2.Срок представления работы к защите 22.06.2016
дата

3.Исходные данные к выполнению работы: данные отчета
о прохождении преддипломной практики

4.Содержание текстового документа:

Введение: отражает актуальность темы, объект, цели и задачи исследования
краткое содержание

4.1. Теоретический: содержит теоретические аспекты анализа
наименование раздела краткое содержание
и повышения финансовой устойчивости предприятия

4.2. Организационно-экономическая характеристика содержит общие сведения
наименование раздела краткое содержание
о предприятии и результаты анализа ФХД за 2012-2014 г.г.

4.3. Аналитический: анализ финансовой устойчивости МП «Благоустройство»
наименование раздела краткое содержание
за анализируемый период (2012-2014 гг.)

4.4. Практический: содержит мероприятия по повышению
наименование раздела краткое содержание
финансовой устойчивости предприятия

4.5. Заключение: содержит основные выводы по результатам исследования
наименование раздела краткое содержание

4.6. Список литературы

наименование раздела	краткое содержание
5. Перечень графического материала с точным указанием чертежей:	
5.1 Показатели финансово-хозяйственной деятельности	(1)
5.2 Анализ финансовой устойчивости	(6)
5.3 Пути повышения финансовой устойчивости	(2)
5.4	
5.5	

6. Консультанты по разделам:

Теоретический	Г.С.Драпкина
краткое наименование раздела	подпись, дата, инициалы, фамилия
Организационно-экономическая характеристика	Г.С.Драпкина
краткое наименование раздела	подпись, дата, инициалы, фамилия
Аналитический	Г.С.Драпкина
краткое наименование раздела	подпись, дата, инициалы, фамилия
Мероприятия	Г.С.Драпкина
краткое наименование раздела	подпись, дата, инициалы, фамилия
краткое наименование раздела	подпись, дата, инициалы, фамилия
краткое наименование раздела	подпись, дата, инициалы, фамилия

7.Руководитель выпускной квалификационной работы

Г.С.Драпкина

подпись, дата, инициалы, фамилия

8.Дата выдачи задания 01.04.2016

Задание принял к исполнению:

01.04.2016 Е.А.Старцева

подпись, дата, инициалы, фамилия

В работе рассмотрены теоретические основы повышения финансовой устойчивости предприятия. Объектом исследования выступает МП «Благоустройство», г.Черногорск.

Выпускная квалификационная работа состоит из четырех разделов: в первом приведены теоретические аспекты анализа и повышения финансовой устойчивости, во втором – представлена организационно-экономическая характеристика предприятия, в третьем – анализ финансовой устойчивости и в четвертом – возможные мероприятия по повышению финансовой устойчивости.

					<i>АЭЗ. ВКР. 00. .16 ПЗ</i>			
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>				
<i>Студент</i>	<i>Старцева Е.А.</i>				Анализ и пути повышения финансовой устойчивости предприятия (на примере МП «Благоустройство», г.Черногорск))	<i>Лит.</i>	<i>Лист</i>	<i>Листов</i>
<i>Руков.</i>	<i>Драпкина Г.С.</i>						4	
<i>Консульт.</i>	<i>Драпкина Г.С.</i>					КемТИПП, ЭУз-0111		
<i>Н. контр.</i>	<i>Юдакова А.В.</i>							
<i>Зав.каф.</i>	<i>Масленников П.В.</i>							

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	
1.1 Понятие финансовой устойчивости, факторы ее изменения.....	
1.2 Финансовый анализ как база принятия управленческих решений.....	
1.3 Расчет и оценка финансовых коэффициентов устойчивости.....	
2 ОРГАНИЗАЦИОННО - ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МП «БЛАГОУСТРОЙСТВО»	
2.1 История создания и развития предприятия.....	
2.2 Организационная структура МП «Благоустройство».....	
2.3 Анализ финансово-хозяйственной деятельности МП «Благоустройство» за 2012-2014 гг.....	
3 АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МП «БЛАГОУСТРОЙСТВО» ЗА 2012-2014 ГГ.....	
3.1 Анализ оценки состава и структуры имущества.....	
3.2 Анализ состава и структуры источников формирования имущества.....	
3.3 Оценка финансовой устойчивости МП «Благоустройство».....	
4 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МП «БЛАГОУСТРОЙСТВО».....	
4.1 Резервы повышения финансовой устойчивости предприятия.....	
4.2 Мероприятия по стабилизации финансовой устойчивости МП «Благоустройство».....	
4.2.1 Управление дебиторской задолженностью.....	
4.2.2 Снижение себестоимости продукции	
4.2.3 Формирование высокой культуры и репутации предприятия.....	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	

ВВЕДЕНИЕ

В России за последние десятилетия полностью изменились условия функционирования экономики, к которым трудно адаптируются отечественные предприятия и организации. В обстановке экономического спада, глобальной неустойчивости экономики страны в целом, предприятиям и организациям все сложнее удержаться в рамках оптимального хозяйствования.

Выбор темы выпускной квалификационной работы обоснован тем, что в рыночных условиях залогом выживаемости и основой стабильного положения предприятия служит его финансовая устойчивость. Если предприятие финансово устойчиво, платежеспособно, то оно имеет ряд преимуществ перед другими предприятиями того же профиля для получения кредитов, привлечения инвестиций, в выборе поставщиков и в подборе квалифицированных кадров. Чем выше устойчивость предприятия, тем более оно независимо от неожиданного изменения рыночной конъюнктуры и, следовательно, тем меньше риск оказаться на краю банкротства.

Оценка финансовой устойчивости и платежеспособности является также основным элементом анализа финансового состояния, необходимым для контроля, позволяющего оценить риск нарушения обязательств по расчетам предприятия. Она отражает такое состояние финансовых ресурсов, при котором предприятие, свободно маневрируя денежными средствами, способно путем эффективного их использования обеспечить бесперебойный процесс производства и реализации продукции, а также затраты по его расширению и обновлению.

В данной выпускной квалификационной работе в качестве объекта исследования было выбрано предприятие оказания услуг МП «Благоустройство» г. Черногорска, которое, как и многие другие, пытается выжить в столь сложных экономических условиях.

Для написания теоретической части работы были использованы научные труды как отечественных, так и зарубежных авторов. В свою очередь для

аналитического исследования предприятия основными источниками информации послужили данные бухгалтерской отчетности.

Целями выпускной квалификационной работы являются:

- определение путей повышения финансовой устойчивости предприятия;
- разработка мероприятий по повышению финансовой устойчивости предприятия;
- оценка экономической эффективности разрабатываемых мероприятий по повышению финансовой устойчивости;

Задачами дипломного проекта, с помощью которых будут достигаться поставленные цели, являются:

- определение понятия и способов оценки финансовой устойчивости предприятия;
- рассмотрение различных точек зрения на оценку финансовой устойчивости предприятия;
- определение места анализа финансовой устойчивости предприятия в анализе финансового состояния предприятия;
- проведение анализа финансового состояния предприятия;
- определение организационных и финансовых проблем, стоящих перед предприятием;
- разработка предложений по повышению платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия;
- расчет эффективности предложенных мероприятий.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Понятие финансовой устойчивости, факторы ее изменения

В рыночных условиях залогом выживаемости и основой стабильного положения предприятия служит его финансовая устойчивость. Она отражает такое состояние финансовых ресурсов, при котором предприятие, свободно маневрируя денежными средствами, способно путем эффективного их использования обеспечить бесперебойный процесс производства и реализации продукции, а также затраты по его расширению и обновлению.

Определение границ финансовой устойчивости предприятий относится к числу важных экономических проблем в условиях рынка, поскольку недостаточная финансовая устойчивость может привести к отсутствию у предприятий средств для развития производства, их неплатежеспособности и, в конечном счете, к банкротству, а «избыточная» устойчивость будет препятствовать развитию, отягощая затраты предприятия излишними запасами и резервами.

Прежде всего отметим, что в отечественной практике финансового анализа еще не сложился единый подход к понятию финансовой устойчивости и методике ее анализа. Различия в подходах связаны с тем, что некоторые авторы рассматривают финансовую устойчивость предприятия в качестве одной из характеристик текущего финансового состояния предприятия. Соответственно, ее анализ проводится по данным финансовой отчетности, а точнее - бухгалтерского баланса. [1;7].

Другой подход состоит в том, что анализ финансовой устойчивости рассматривается как оценка стабильности функционирования предприятия как в настоящее время, так и в перспективе. [2]

Указанные подходы могут быть охарактеризованы как статический и динамический. Надо полагать, что динамический подход в большей степени соответствует целевой направленности финансового анализа – обоснованной выработке управленческих решений, последствия влияния которых на финансовое состояние предприятия должны проявиться в будущем.

При этом экономической сущностью финансовой устойчивости предприятия является обеспеченность его запасов и затрат собственными и

заемными источниками формирования основных и оборотных производственных фондов. [3]

Некоторые сторонники данного подхода уточняют, что в отличие от понятий «платежеспособность» и «кредитоспособность», понятие «финансовая устойчивость» - более широкое, так как включает в себя оценку разных сторон деятельности предприятия. [4]

По второму, динамическому подходу определение финансовой устойчивости может быть сформулировано следующим образом. Финансовая устойчивость отражает финансовое состояние предприятия, при котором оно способно за счет рационального управления материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами создать такое превышение доходов над расходами, при котором достигается стабильный приток денежных средств, позволяющий предприятию обеспечить его текущую и долгосрочную платежеспособность, а также удовлетворить инвестиционные ожидания собственников.

Согласно данному определению финансовая устойчивость – более широкое понятие, чем только платежеспособность или только характеристика структуры капитала (как подчеркивается в отдельных изданиях). Таким образом, финансовая устойчивость представляет собой комплексное понятие, характеризующее системой показателей. [5]

Также можно рассматривать понятие финансовой устойчивости в другом разрезе. Ухудшение финансового состояния предприятия сопровождается «проеданием» собственного капитала и неизбежным «залезанием в долги». Тем самым падает финансовая устойчивость, то есть финансовая независимость предприятия, способность маневрировать собственными средствами, достаточная финансовая обеспеченность бесперебойного процесса деятельности.

При возникновении договорных отношений между предприятиями у них появляется обоюдный интерес к финансовой устойчивости друг друга как критерию надежности партнера.

Стабильность работы предприятия связана с общей его структурой, степенью его зависимости от внешних кредиторов и инвесторов. Так, многие предприятия в процессе своей деятельности помимо собственного капитала

привлекают значительные средства, взятые в долг. Однако если структура «собственный капитал – заемные средства» имеет значительный перекос в сторону долгов, предприятие может обанкротиться, если сразу несколько кредиторов потребуют возврат денег в «неудобное» для предприятия время.

Финансовая устойчивость характеризуется, следовательно, соотношением собственных и заемных средств. Однако этот показатель дает лишь общую оценку финансовой устойчивости. Поэтому в мировой и отечественной учетно-аналитической практике разработана система показателей, характеризующих состояние и структуру активов предприятия и обеспеченность их источниками покрытия (пассивами).

Показатели ликвидности (позволяют определить способность предприятия оплатить свои краткосрочные обязательства, реализуя свои текущие активы) и финансовой устойчивости взаимодополняют друг друга и в совокупности дают представление о благополучии финансового состояния предприятия: если у предприятия обнаруживаются плохие показатели ликвидности, но финансовая устойчивость им не потеряна, то у предприятия есть шансы выйти из затруднительного положения. Но если неудовлетворительны и показатели ликвидности, и показатели финансовой устойчивости, то такое предприятие – вероятный кандидат в банкроты. Преодолеть финансовую неустойчивость весьма непросто, нужно время и инвестиции. Для хронически больного предприятия, потерявшего финансовую устойчивость, любое негативное стечение обстоятельств может привести к роковой развязке. [6]

По версии некоторых источников, финансовая устойчивость — одна из характеристик соответствия структуры источников финансирования в структуре активов. В отличие от платежеспособности, которая оценивает оборотные активы и краткосрочные обязательства предприятия, финансовая устойчивость определяется на основе соотношения разных видов источников финансирования и его соответствия составу активов. [7]

Сущностью финансовой устойчивости предприятия является обеспеченность товарно-материальных запасов источниками средств для их формирования (покрытия).

В итоге, финансовая устойчивость – это экономическая категория, выражающая такую систему экономических отношений, при которых предприятие формирует платежеспособный спрос, способно при сбалансированном привлечении кредита обеспечивать за счет собственных источников активное инвестирование и прирост оборотных средств, создавать финансовые резервы, участвовать в формировании бюджета. Финансовая устойчивость предприятия предполагает ее способность успешно повышаться под воздействием изменений внешней и внутренней среды. Таким образом, финансовая устойчивость предприятия предопределяется влиянием совокупности внутренних и внешних факторов.

Внешние факторы не зависят от предприятия, в силу чего оно не может оказывать воздействие на них и должно к ним приспосабливаться. Внутренние факторы являются зависимыми и, поэтому предприятия посредством влияния на эти факторы может корректировать свою финансовую устойчивость.

Первую группу факторов образуют организационно-управленческие, определяющие основные направления, цели и стратегию развития предприятия. Организационная структура определяется целями предприятия и должна обеспечивать непрерывность производственного процесса, влиять на характер структуры управления, эффективность которой зависит от постоянного ее совершенствования в зависимости от влияния внешних и внутренних факторов.

Финансовая устойчивость предприятия также во многом определяется уровнем и качеством менеджмента, требующими постоянного совершенствования, что должно быть направлено на обеспечение координации, взаимосвязанности и интегрирования всех функций управления в единое целое.

Немаловажную роль в обеспечении финансовой устойчивости предприятия играет формирование высокой культуры предприятия и его репутация. Культура предприятия отражает его нравы, обычаи, поощряет определенные нормы поведения персонала и привлекает подходящих работников. Репутация предприятия, формируемая его партнерами, сотрудниками, общественным мнением побуждает клиента пользоваться услугами именно данного предприятия.

Вторая группа внутренних факторов, путем воздействия на которые можно повысить финансовую устойчивость предприятия, представлена производственными факторами, куда входят: объем, ассортимент, структура, качество продукции; себестоимость, обеспеченность основными оборотными средствами и уровень их использования; наличие и степень развития инфраструктуры; экология производства.

Рост объема производства продукции, улучшение ее качества, изменение структуры продукции оказывают непосредственное влияние на результативность работы предприятия, увеличение спроса на нее и повышение цен, результатом чего становится рост прибыли предприятия и, следовательно, повышение его финансовой устойчивости.

Особое внимание предприятиям следует уделять определению оптимального размера необходимых оборотных средств, так как данный показатель непосредственно влияет на конечные результаты их деятельности. В процессе удовлетворения потребности предприятия в необходимых оборотных средствах надо обращать внимание на качество поставляемых оборотных средств, их ассортимент, ритмичность поставок.

Финансово-экономические факторы образуют третью группу факторов, направленных на повышение финансовой устойчивости предприятия, что возможно по следующим направлениям: постоянный финансовый анализ деятельности предприятия; повышение его платежеспособности; оптимизация структуры имущества и источников его формирования; оптимизация соотношения собственных и заемных средств; повышение прибыльности и рентабельности.

Аспект влияния совокупности факторов применяется и к платежеспособности, как важнейшей составляющей финансовой устойчивости предприятия.

Платежеспособность есть результирующее состояние финансов предприятия, определяемое качеством его финансовых потоков. В российском хозяйстве существует интегрирующее влияние негативных факторов на платежеспособность предприятия, происходит трансформация влияния этих

факторов в массовую неплатежеспособность компаний. В то же время текущая платежная способность предприятия воздействует на все внешнее макроэкономическое пространство, влияющее в свою очередь на каждого участника финансовых расчетов.

Платежеспособность предприятия подвержена влияниям, которые генерируются как самим хозяйствующим субъектом, так и возникающим извне.

Группу внешних факторов, влияющих на платежеспособность предприятия, составляют: импортоориентированность спроса, слабость правового режима, инфляция издержек, противоречивая государственная финансовая политика, чрезмерная налоговая нагрузка, бюджетное недофинансирование, государственное или муниципальное участие в капитале предприятия.

К внутренним факторам, оказывающим дестабилизирующее воздействие на финансы предприятия, относят: дисбаланс функционально-управленческой конфигурации, не конкурентоспособность продукции, неинтенсивный маркетинг, нерентабельность бизнеса, износ основных средств, неоптимальные долги и запасы, раздробленность уставного капитала.

Таким образом, можно сделать вывод, что влияние всех перечисленных выше факторов может ослаблять финансовую устойчивость предприятия и понижать его платежеспособность. Однако данная взаимосвязь факторов может оказывать и благотворное влияние на финансовое состояние организации, в том числе и на ее финансовую устойчивость и платежеспособность, в силу возможного регулирования факторов самим предприятием.

В зависимости от факторов, влияющих на устойчивость предприятия, ее подразделяют на внутреннюю, внешнюю и «унаследованную» устойчивость.

Внутренняя устойчивость – это такое общее финансовое состояние предприятия, при котором обеспечивается стабильно высокий результат его функционирования. В основе ее достижения лежит принцип активного реагирования на изменения внутренних и внешних факторов.

Внешняя устойчивость предприятия обусловлена стабильностью экономической среды, в рамках которой осуществляется его деятельность. Она

достигается соответствующей системой управления рыночной экономикой в масштабах всей страны.

«Унаследованная» устойчивость является результатом наличия определенного запаса прочности предприятия, защищающего его от случайностей и резких изменений внешних факторов.

Различают также статическую и динамическую устойчивость. Первую отождествляют с покоем, пассивностью, вторую – со стабильным развитием предприятия. Высшей формой устойчивости является устойчивость-сопротивление. Это состояние равновесия предприятия, которое сохраняется, не смотря на влияние внешних и внутренних факторов, выводящих его из этого состояния.

Финансовая устойчивость является отражением стабильного превышения поступления средств над их расходом, обеспечивает свободное маневрирование денежными средствами предприятия и путем эффективного их использования способствует бесперебойному процессу производства и реализации продукции. Поэтому финансовая устойчивость формируется в процессе всей производственно-хозяйственной деятельности и является главным компонентом общей устойчивости предприятия.

Следует выделить несколько функций обеспечения финансовой устойчивости предприятия: целевую, побудительную, регулирующую.

Целевая функция связана с критерием эффективности системы, регулируемой финансово-экономическими отношениями – сокращением дефицита финансового потока для динамичного развития производства и обеспечение воспроизводства рабочей силы на экономически оправданном уровне.

Побудительная функция ориентирует систему финансового обеспечения на эффективную организацию производственного процесса в реальном секторе экономики. Регулирующая функция реализует потенциальную возможность при сокращении дефицита финансового потока формировать тенденцию к увеличению спроса.

Финансовая устойчивость рассматривается во взаимосвязи с блоком регуляторов: ценообразованием, налогово-бюджетным регулированием, кредитным рынком, управлением издержками производства.

Оценить и проанализировать финансовую устойчивость предприятия можно, применив определенную систему показателей. Данная система показателей классифицируется следующим образом: выделены группы показателей, характеризующих результат, эффективность, удельные характеристики финансовой устойчивости, показатели специфики воспроизводственного процесса, превентивные показатели.

Первая группа – показатели эффекта финансового обеспечения. Данная группа может быть представлена показателем собственного капитала в обороте.

Вторая группа – эффективность финансового обеспечения. Может быть представлена коэффициентами автономии, маневренности, обеспеченности собственного капитала в обороте, обеспеченности собственными средствами запасов и затрат, соотношения собственных и заемных средств, долгосрочного привлечения заемных средств, кредиторской задолженности. При этом необходимо принятие единой терминологии в названии коэффициентов. Иначе при одинаковом алгоритме расчета одни авторы называют показатель коэффициентом автономии, другие – независимости. Следует оставить в системе показателей коэффициент маневренности.

Третья группа показателей – удельные характеристики финансового обеспечения: запас устойчивости финансового состояния (в днях), излишек (недостаток) оборотных средств на одну тысячу рублей запасов.

Четвертая группа – показатели специфики воспроизводственного процесса: коэффициенты соотношения мобильных и иммобилизованных средств, имущества воспроизводственного назначения.

Пятая группа – превентивные показатели: ликвидности, коэффициенты риска не возврата кредита и другие.

Использование показателей финансовой устойчивости в динамике повысит уровень разработки управленческих решений, направленных на формирование

тенденции стабилизационных процессов. Систематизация показателей дает основание для проведения мониторинга финансовой устойчивости.

Наиболее обобщающим показателем финансовой устойчивости предприятия является излишек (недостаток) определенных видов источников средств для формирования запасов и затрат. При установлении типа финансовой ситуации используют трехмерный (трехкомпонентный) показатель: излишек (недостаток) собственных оборотных средств; излишек (недостаток) собственных и долгосрочных (среднесрочных) заемных источников формирования запасов и затрат; излишек (недостаток) общей величины основных источников формирования запасов и затрат.

Возможно выделение четырех типов финансовых ситуаций:

а) абсолютная устойчивость финансового состояния, встречающаяся крайне редко и характеризующаяся положительным значением (излишком);

б) нормальная устойчивость финансового состояния, гарантирующая его платежеспособность;

в) неустойчивое финансовое состояние, сопряженное с нарушением платежеспособности при котором, тем не менее, сохраняется возможность восстановления равновесия за счет пополнения источников собственных оборотных средств и увеличения последних, а также за счет дополнительного привлечения долгосрочных и среднесрочных кредитов и прочих заемных средств;

г) кризисное финансовое состояние, при котором общая величина имеющихся у предприятия источников не покрывает величину запасов и затрат. В такой ситуации денежные средства, краткосрочные ценные бумаги и дебиторская задолженность предприятия не покрывают даже его кредиторской задолженности и просроченных ссуд; но находится практически на грани банкротства.

1.2 Финансовый анализ как база принятия управленческих решений

Анализ хозяйственной деятельности основывается на экономической информации. Кроме того, используют техническую и технологическую информацию, сведения об организации труда и производства, а также данные по социальным, правовым и другим вопросам.

По своим функциям в процессе управления экономическая информация подразделяется на плановую, оперативную, бухгалтерскую и статистическую. При изучении отдельных вопросов анализа используют также и неучетные, внеплановые данные.

К подготовке исходных данных для анализа следует подходить целенаправленно и осмысленно, необходимо убедиться в достоверности и полноте анализируемой информации.

Исходными данными для анализа производственной и хозяйственной деятельности промышленного предприятия служат материалы отчетности об объемах производства продукции за анализируемый период (год, квартал, месяц, сутки), об объемах работ и использовании техники, составе и численности персонала, производительности труда, а также показатели работы вспомогательных цехов, состояния и использования основных производственных фондов, стоимостные показатели по видам работ: заработная плата, расход материалов и их стоимость, расход электроэнергии, сжатого воздуха, расчет амортизационных отчислений. [8]

Однако только данные учета и отчетности не могут удовлетворить требования аналитической работы. Поэтому возникает необходимость дальнейшей обработки отчетных данных с целью увязки и сопоставимости показателей, выявления их взаимосвязи и взаимодействия, а также влияния отдельных факторов на работу предприятия.

Комплексно хозяйственная деятельность отражается в формах годовой отчетности, где, как правило, содержатся отчетные показатели за текущий и предшествующий периоды.

Информационная система включает в себя совокупность входных данных, результаты их промежуточной обработки, выходные данные и конечные результаты, поступающие в систему управления. Рационально организованный и

соответствующим образом регулируемый информационный поток служит надежной базой для построения моделей (моделирования) в соответствии с задачами экономического анализа. [9]

Состав, содержание и качество информации, которая привлекается к анализу не ограничивается только экономическими данными, а широко использует техническую, технологическую и другую информацию. Все источники данных для анализа делятся на плановые, учетные и внеучетные.

К плановым источникам относятся все типы планов, которые разрабатываются на предприятии (перспективные, текущие, оперативные, хозрасчетные задания, технологические карты), а также нормативные материалы, сметы, ценники, проектные здания.

Источники информации учетного характера – это все данные, которые содержат документы бухгалтерского, статистического и оперативного учета, а также все виды отчетности, первичная учетная документация.

Ведущая роль в информационном обеспечении анализа принадлежит бухгалтерскому учету и отчетности, где наиболее полно отражаются хозяйственные явления, процессы, их результаты. Своевременный анализ и полный анализ данных, которые имеются в учетных документах (первичных и сводных) и отчетности, обеспечивает принятие необходимых мер, направленных на улучшение выполнения планов, достижение лучших результатов хозяйствования.

Данные статистического учета, в которых содержится количественная характеристика массовых явлений и процессов, используются для углубленного изучения и осмысления взаимосвязей, выявления экономических закономерностей. [10]

Оперативный учет и отчетность способствует более оперативному по сравнению со статистикой или бухгалтерским учетом обеспечению анализа необходимыми данными и тем самым создают условия для повышения аналитических исследований.

Учетным документом, согласно нашей классификации, является и экономический паспорт предприятия, где накапливаются данные о результатах

хозяйственной деятельности за несколько лет. Значительная детализация показателей, которые содержатся в паспорте, позволяет провести многочисленные исследования динамики, выявить тенденции и закономерности развития предприятия.

С расширением компьютерной техники появились и новые машинные источники информации. К ним относятся данные, которые содержатся в оперативной памяти компьютеров, на гибких дисках, а также выдаются в виде разнообразных машинограмм. [11;12]

К внеучетным источникам информации относятся документы, которые регулируют хозяйственную деятельность, а также данные, которые не относятся к перечисленным ранее. Конкретно в их число входят следующие документы:

1) официальные документы, которыми обязано пользоваться хозяйство в своей деятельности: законы государства, указы президента, постановления правительства и местных органов власти, приказы вышестоящих органов управления, акты ревизий и проверок, приказы и распоряжения руководителей хозяйства;

2) хозяйственно-правовые документы: договора, соглашения, решения арбитража и судебных органов, рекламации;

3) решения общих собраний коллектива, совета трудового коллектива предприятия в целом или отдельных ее подразделов;

4) материалы изучения передового опыта, приобретенные из разных источников информации (радио, телевидение, газеты);

5) техническая и технологическая документация;

6) материалы специальных исследований и состояния производства на отдельных рабочих местах;

7) устная информация, которая получена во время встреч с членами своего коллектива или представителями других предприятий.

К организации информационного обеспечения анализа предъявляется ряд требований. Это аналитичность информации, ее объективность, единство, оперативность, рациональность и др. Информационная система анализа хозяйственной деятельности должна формироваться и совершенствоваться с

учетом этих требований, что является необходимым условием повышения действенности и эффективности анализа хозяйственной деятельности.

Становление анализа и диагностики финансово-хозяйственной деятельности компании обусловлено общими объективными требованиями и условиями, которые свойственны возникновению любой новой отрасли знаний [13].

Во-первых, это удовлетворение практической потребности. Она возникла в связи с развитием производительных сил, расширением масштабов производства. Интуитивный анализ, примерные расчеты, прикидки в памяти, которые применялись на кустарных и полукустарных предприятиях, стали недостаточными в условиях крупных производственных единиц. Без комплексного всестороннего анализа невозможно стало управлять сложными экономическими процессами, принимать оптимальные решения.

Во-вторых, это связано с развитием экономической науки вообще. Как известно, с развитием любой науки происходит дифференциация ее отраслей. Экономический анализ хозяйственной деятельности сформировался в результате дифференциации общественных наук. Раньше функции экономического анализа рассматривались в рамках существовавших в то время таких научных дисциплин, как балансоведение, бухгалтерский учет, финансы и статистика. В рамках этих наук появились первые простейшие способы аналитического исследования. Однако для обоснования текущих и пятилетних планов экономического и социального развития предприятий появилась потребность в комплексном исследовании их деятельности. Вышеназванные науки уже не могли обеспечить все запросы практики. Возникла необходимость выделения анализа финансово-хозяйственной деятельности в самостоятельную отрасль знаний. В дальнейшем роль анализа возрастала соответственно цене ошибки в хозяйственной деятельности. Интерес к нему заметно возрос. Началось более всестороннее глубокое изучение производства. Экономический анализ стал важным средством планового управления экономикой предприятия, выявления резервов повышения эффективности производства.

Современное состояние анализа можно охарактеризовать как основательно разработанную в теоретическом плане науку. Ряд методик, созданных научными работниками, используются в управлении производством на разных уровнях. Вместе с тем наука находится в состоянии развития. Ведутся исследования в области более широкого применения математических методов, позволяющих оптимизировать управленческие решения. Идет процесс внедрения теоретических достижений отечественной и зарубежной науки в практику.

Перспективы развития анализа и диагностики финансово-хозяйственной деятельности в теоретическом направлении тесно связаны с развитием смежных наук, в первую очередь математики, статистики, бухгалтерского учета и др. Кроме того, развитие анализа зависит и от запросов практики. В условиях командно-административной системы управления он не находил достаточно широкого практического применения, так как не было нужды в обосновании управленческих решений на местах, все решения исходили сверху. [14]

Что касается перспектив прикладного характера, то анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности постепенно займут ведущее место в системе управления. Этому содействуют преобразования, которые происходят в нашем обществе. Совершенствование экономического механизма, конкуренция предприятий и форм собственности будут содействовать повышению заинтересованности в этой науке.

Основная цель управления бизнесом – увеличение прибыли, повышение эффективности деятельности, достижение устойчивости организации на рынке. Для поиска средств, возможностей и резервов улучшения работы организации, повышения конкурентоспособности, улучшения финансового состояния и результатов, оптимизации планирования, используется экономический анализ. Стремление организаций улучшить собственное положение и обеспечить стабильность развития хозяйственной деятельности, делают экономический анализ актуальным.

Под хозяйственной деятельностью организации понимают любые операции, приводящие к изменению её капитала, в связи, с чем такие операции называют еще финансово – хозяйственной деятельностью. В комплексе

экономический анализ представлен финансовым анализом и анализом хозяйственной деятельности.

Предметом финансового анализа, как особого направления комплексного экономического анализа, является рассмотрение текущего и будущего финансового состояния хозяйствующего субъекта, меняющегося под воздействием внешней и внутренней среды и управленческих решений, в целях оценки его финансовой устойчивости и эффективности деятельности. Целевая направленность финансового анализа состоит в обосновании управленческих решений, последствия которых проявятся в ближайшем или отдалённом будущем, поэтому важнейшей задачей финансового анализа в современных условиях является перспективная оценка финансового состояния предприятия и его финансовой устойчивости в будущем с позиции их соответствия целям развития предприятия в условиях меняющейся внешней и внутренней среды. [15;16]

Аналитические исследования, их результаты и использование в управлении производством должны соответствовать определённым методологически принципам:

1) анализ должен базироваться на государственном подходе при оценке экономических явлений, процессов, результатов хозяйствования;

2) анализ должен носить научный характер, то есть основываться на положениях диалектической теории познания, учитывать требования экономических законов развития производства и новейших методов экономических исследований;

3) анализ должен быть комплексным, то есть охватывать все звенья и все стороны деятельности предприятия;

4) обеспечение системного подхода, когда каждый изучаемый объект рассматривается как сложная динамическая система, состоящая элементов, определённым способом связанных между собой и внешней средой;

5) анализ финансово-хозяйственной деятельности должен быть объективным, конкретным, точным; он должен основываться на достоверной,

проверенной информации, реально отражающей объективную действительность, а выводы его должны обосновываться точными аналитическими расчётами;

6) анализ призван быть действенным, активно воздействовать на ход производства и его результаты, своевременно выявляя недостатки, просчёты, упущения в работе и информируя об этом руководство предприятия;

7) анализ должен проводиться по плану, систематически, а не от случая к случаю;

8) анализ должен быть оперативным, оперативность означает умение быстро и чётко проводить анализ, принимать управленческие решения и претворять их в жизнь;

9) демократизм анализа – участие в его проведении широкого круга работников предприятия;

10) анализ должен быть эффективным, то есть затраты на его проведение должны давать многократный эффект.

Анализ финансово – хозяйственной деятельности выступает не только основной составляющей любой из функций управления, но и сам является видом управленческой деятельности, предшествующей принятию управленческих решений для поддержания бизнеса на необходимом уровне. Эта активная роль анализа ставит перед ним ответственные задачи:

1) обоснование выбора оптимальных вариантов деловых решений из имеющихся альтернатив;

2) выявление, систематизация и актуализация решения наиболее сложных и часто встречающихся хозяйственных ситуаций, и разработка наиболее эффективных рекомендаций по их устранению и выходу из создавшегося положения;

3) теорией анализа хозяйствующим субъектам должен быть предложен широкий набор инструментов и средств для достижения желаемых результатов и разработаны методики диагностики вероятности наступления банкротств;

4) хозяйственная практика требует использования в анализе многомерных оценок эффективности хозяйственной деятельности, с учётом решения

социальных, экологических и гуманитарных проблем, проблем использования чистой прибыли и её капитализации;

5) обоснование нового понимания финансового успеха, который есть не максимизация прибыли, а успешное эвелирование влияния неопределённости и риска;

6) совершенствование методик проведения таких видов анализа, как перспективный, прогнозный, оперативный, маржинальный, функционально – стоимостной и комплексно – экономический;

7) совершенствование методик изучения рынка и партнёров;

8) практическая востребованность динамически развивающимися организациями современных методик проведения анализа;

9) реализация традиционных задач хозяйственного анализа, таких, как мобилизация выявленных резервов повышения эффективности производства и усиление его интенсификации;

10) повышение активной роли анализа как информационной базы для принятия оптимальных деловых решений.

Информация является главным элементом управления предприятием. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия начинается с исходной информации и завершается тем, что информация о результатах анализа поступает в управляющий орган.

Здесь производится анализ информации, сравнение ее с желательным вариантом развития, принятие решения, оформление распоряжений и передача их. Информация об изменении процесса (операции) по результатам управляющего воздействия вновь поступает в систему управления, посредством чего и осуществляется обратная связь.

Таким образом, подготовка и обработка информации в ходе финансово-хозяйственной деятельности предприятия и о внешних и внутренних условиях является важной частью управления предприятием. Этот процесс осуществляется с применением различных технических средств для сбора, переработки, хранения и передачи информации, необходимой для оперативного принятия решений, учета и контроля за ходом производства.

В настоящее время существуют два основных подхода к комплексному использованию средств логического и технического преобразования информации. Это, во-первых, автоматизированные системы обработки данных, строящиеся на базе быстродействующих компьютеров большой мощности, и, во-вторых, центры обработки информации, которые позволяют механизировать и автоматизировать многие процессы и практически все вычислительные работы, проводимые в процессе управления малыми организациями.

Информационная база анализа и диагностики финансово-хозяйственной деятельности предприятия основана на организационном нормировании, бухгалтерском учете и отчетности, финансовой, статистической отчетности, специальной экономической, технической и иной информации.

Повышение эффективности хозяйствования во многом зависит от обоснованности, своевременности и целесообразности принимаемых управленческих решений. Все это может быть достигнуто в процессе анализа. Однако только правильно организованная работа по аналитическому исследованию результатов хозяйствования может обеспечить его действенность и эффективность, основательно повлиять на ход хозяйственных процессов. Поэтому организация анализа хозяйственной деятельности (далее АХД) на предприятиях должна соответствовать ряду требований. Среди них в первую очередь нужно отметить научный характер анализа. Практически это означает, что он должен основываться на новейших достижениях науки и передового опыта, строиться с учетом действия экономических законов в рамках конкретного предприятия, проводиться с использованием научно обоснованных методик.

Проведение анализа должно стать органической частью служебных обязанностей каждого специалиста, руководителя разных уровней хозяйства, обязанностью всех служащих, которые имеют отношение к принятию управленческих решений. Отсюда следует еще один важный принцип организации анализа – обоснованное распределение обязанностей по проведению АХД между отдельными исполнителями. От того, насколько рационально это распределение, зависит не только полнота охвата объектов

анализа, но и исключается возможность многократного проведения одних и тех же исследований разными лицами. Это способствует более эффективному использованию рабочего времени специалистов и обеспечивает комплексность анализа. [17]

Аналитическое исследование должно быть эффективным, это значит, что затраты на его проведении должны быть наименьшими при оптимальной глубине анализа и его комплексности. С этой целью при его проведении должны широко использоваться передовые методики, средства, которые облегчают работу аналитика. Это прежде всего рациональные методы сбора и хранения данных, внедрение в практику анализа оргтехники.

Важным принципом в организации аналитической работы на предприятии является ее регламентация и унификация. Регламентация предусматривает разработку для каждого исполнителя обязательного минимума таблиц и выходных форм анализа. Унификация (стандартизация) анализа предполагает создание типовых методик и инструкций, выходных форм и таблиц, стандартных программ, единых критериев оценки, что обеспечивает сопоставимость, сводимость результатов анализа на более высоком уровне управления, повышает объективность оценки деятельности внутрихозяйственных подразделений, уменьшает затраты времени на анализ и в итоге способствует повышению его эффективности.

1.3 Расчет и оценка финансовых коэффициентов устойчивости

В международной практике и в настоящее время в практике прогрессивных российских фирм проводят относительную оценку финансовой устойчивости организации с помощью финансовых коэффициентов.

Коэффициентов очень много, они отражают разные стороны состояния активов и пассивов предприятия. В связи с этим возникают сложности в общей оценке финансовой устойчивости. Кроме того, почти не существует каких-то единых нормативных критериев для рассмотренных показателей. Их нормальный уровень зависит от многих факторов: отраслевой принадлежности предприятия, условий кредитования, сложившейся структуры источников

средств, оборачиваемости оборотных активов, репутации предприятия и т. д. Поэтому приемлемость значений коэффициентов, оценка их динамики и направлений изменения могут быть установлены только для конкретного предприятия, с учетом условий его деятельности. Необходимо учитывать также, что некоторые коэффициенты, содержащиеся в перечне, дают повторную информацию о финансовой устойчивости, а другие функционально связаны между собой. Все это мы учтем при дальнейшем рассмотрении вопроса.

Финансовая устойчивость по этой методике характеризуется:

- 1) соотношением собственных и заемных средств;
- 2) темпами накопления собственных источников;
- 3) соотношением долгосрочных и краткосрочных обязательств;
- 4) обеспечением материальных оборотных средств собственными источниками.

Рассмотрим взаимосвязь работы показателей финансовой устойчивости на схеме - рисунок 1.1.





Рисунок 1.1-Схема анализа показателей финансовой устойчивости предприятия

Для оценки финансовой устойчивости предприятия применяется набор или система коэффициентов. Таких коэффициентов очень много, они отражают разные стороны состояния активов и пассивов предприятия. В связи с этим возникают сложности в общей оценке финансовой устойчивости. Кроме того, почти не существует каких-то единых нормативных критериев для рассмотренных показателей. Их нормативный уровень зависит от многих факторов: отраслевой принадлежности предприятия, условий кредитования. Сложившейся структуры источников средств, оборачиваемости оборотных активов, репутации предприятия и т.д. Поэтому приемлемость значений коэффициентов, оценка их динамики и направлений изменения могут быть установлены только для конкретного предприятия. С учетом условий его деятельности. Возможны некоторые сопоставления по предприятиям одинаковой специализации, но они очень ограничены. Необходимо учитывать также, что некоторые коэффициенты, содержащиеся в перечне, дают повторную информацию о финансовой устойчивости, а другие функционально связаны между собой.

Видно, что большое количество коэффициентов служит для оценки с разных сторон структуры капитала предприятия. Для оценки этой группы коэффициентов есть один критерий, универсальный по отношению ко всем предприятиям: владельцы предприятия предпочитают разумный рост доли заемных средств; наоборот, кредиторы отдадут предпочтение предприятиям, где велика доля собственного капитала, то есть выше уровень финансовой автономии [10;18].

Проанализировав достаточно большой набор имеющихся коэффициентов финансовой устойчивости, можно ограничиться следующими семи показателями:

- 1) коэффициент соотношения заемных и собственных средств;
- 2) коэффициент долга;
- 3) коэффициент автономии;
- 4) коэффициент финансовой устойчивости;
- 5) коэффициент маневренности собственных средств;
- 6) коэффициент устойчивости структуры мобильных средств;
- 7) коэффициент обеспеченности оборотного капитала собственными источниками финансирования. [1]

В настоящее время на страницах экономических журналов дискутируются вопросы о количестве коэффициентов, используемых в анализе финансово-хозяйственной деятельности предприятий. Высказывается мнение, что их чересчур много. Следует учесть, что кроме большого количества коэффициентов ликвидности и устойчивости исчисляются коэффициенты рентабельности, оборачиваемости оборотных средств, фондоотдачи.

Есть такая точка зрения, что число коэффициентов не должно превышать семи, так как если число объектов наблюдения превышает семь, то человеческий контроль над ними легко теряется. [1]

Вышеизложенный перечень показателей убеждает, что он действительно может быть продолжен, так как далеко не все возможные соотношения разделов и статей бухгалтерского баланса в нём охвачены. Вместе с тем ясно, что спор о количестве показателей, которыми следует ограничиться, не может найти решения до тех пор, пока заинтересованные стороны не придут к убеждению, что показатели для оценки финансового состояния предприятия должны представлять собой не набор, а систему, то есть не противоречить друг другу, не повторять друг друга, не оставлять «белых пятен» в деятельности предприятий. [1]

Из названных семи коэффициентов только три имеют универсальное применение независимо от характера деятельности и структуры активов и

пассивов предприятия: коэффициент соотношения заемных и собственных средств, коэффициент маневренности собственных средств и коэффициент обеспеченности оборотного капитала собственными источниками финансирования. [10]

При анализе финансового состояния применяют комплекс следующих показателей финансовой устойчивости предприятия.

Коэффициент финансового риска (коэффициент задолженности, соотношения заемных и собственных средств, рычага) – это отношение заемных средств к собственным средствам. Он показывает, сколько заемных средств предприятие привлекло на рубль собственных по формуле:

$$K_{фр} = ЗС/СС = (\text{стр.590}+\text{стр.690})/\text{стр.490}; \quad (1.1)$$

где $K_{фр}$ – коэффициент финансового риска;

ЗС – заемные средства.

Оптимальное значение этого показателя, выработанное западной практикой – 0,5. Считается, что если значение его превышает единицу, то финансовая автономность и устойчивость оцениваемого предприятия достигает критической точки, однако все зависит от характера деятельности и специфики отрасли, к которой относится предприятие. [10]

Рост показателя свидетельствует об увеличении зависимости предприятия от внешних финансовых источников, то есть, в определенном смысле, о снижении финансовой устойчивости и нередко затрудняет возможность получения кредита. [19]

Однако аналитик должен строить свои выводы на основе данных аналитического (внутреннего) учета, раскрывающих направления вложения средств. Поэтому при расчете нормального уровня коэффициента соотношения заемных и собственных средств нужно принимать во внимание качественную структуру и скорость оборачиваемости материальных оборотных средств и дебиторской задолженности. Если дебиторская задолженность оборачивается

быстрее материальных оборотных средств, это означает достаточно высокую интенсивность поступления денежных средств на счета предприятия, а в итоге – увеличение собственных средств; при высокой оборачиваемости материальных оборотных средств и ещё более высокой оборачиваемости дебиторской задолженности коэффициент соотношения заемных и собственных средств может превышать единицу.

Установлено нормативное значение данного коэффициента – соотношение должно быть меньше 0,7. Превышение указанной границы означает зависимость предприятия от внешних источников средств, потерю финансовой устойчивости.

Коэффициент долга (индекс финансовой напряженности) – это отношение заемных средств к валюте баланса по формуле:

$$K_d = ЗС / Вб = (\text{стр.} 590 + \text{стр.} 690) / \text{стр.} 699; \quad (1.2)$$

где K_d – коэффициент долга;

Вб – валюта баланса.

Международный стандарт (европейский) до 50%. Тенденцию нормальной финансовой устойчивости подтверждает и коэффициент долга: если доля заемных средств в валюте баланса снижается, то налицо тенденция укрепления финансовой устойчивости предприятия, что делает его более привлекательным для деловых партнеров [10].

Нормативное значение коэффициента привлеченного капитала должно быть меньше или равно 0,4.

Коэффициент автономии (финансовой независимости) – это отношение собственных средств к валюте баланса предприятия по формуле:

$$K_a = СС / Вб = \text{стр.} 490 / \text{стр.} 699, \quad (1.3)$$

где K_a – коэффициент автономии.

По этому показателю судят, насколько предприятие независимо от заемного капитала[19] Коэффициент автономии является наиболее общим показателем финансовой устойчивости предприятия.

В зарубежной практике существуют различные точки зрения относительно порогового значения этого показателя. Наиболее распространенная точка зрения: 60%. В предприятие с высокой долей собственного капитала кредиторы более охотно вкладывают средства, представляют более выгодные условия кредитования. Но стандартной (нормальной, нормативной) доли собственного капитала, единой для всех предприятий, отраслей, стран указать нельзя. В Японии, например, доля собственного капитала в среднем на 50% ниже, чем в США (доля заемного капитала около 80%). Причина этого различия в источниках заемного капитала. В Японии это банковский капитал, в США – средства населения. Высокая доля заемного капитала японской фирмы свидетельствует о доверии банков, а значит о её надежности. Для населения, наоборот, снижение доли собственного капитала – фактор риска.

На долю собственного капитала в активах влияет также характер реализуемой фирмой финансовой политики. Фирма с агрессивной политикой всегда увеличивают долю заемного капитала. Солидные компании снижают риск, увеличивают долю собственных средств в активах.

В практике российских и зарубежных фирм используется несколько разновидностей этого показателя (доля заемных средств в активах, отношение собственных средств к заёмным и другие). Каждый из них в той или иной форме отражает структуру капитала фирмы по источникам его формирования. [20]

Таким образом, оптимальное значение данного коэффициента – 50%, то есть желательно, чтобы сумма собственных средств была больше половины всех средств, которыми располагает предприятие. В этом случае кредиторы чувствуют себя спокойно, сознавая, что весь заемный капитал может быть компенсирован собственностью предприятия. Рост этого коэффициента говорит об усилении финансовой устойчивости предприятия. [10]

Коэффициент финансовой устойчивости – это отношение итога собственных и долгосрочных заемных средств к валюте баланса предприятия

(долгосрочные займы правомерно присоединяются к собственному капиталу, так как по режиму их использования они похожи) по формуле:

$$K_{\text{фy}} = \text{ПК} / \text{Вб} = (\text{стр. 490} + \text{стр. 590}) / \text{стр. 699}, \quad (1.4)$$

где $K_{\text{фy}}$ – коэффициент финансовой устойчивости.

Долгосрочные заемные средства (включая долгосрочные кредиты) вполне правомерно присоединить к собственным средствам предприятия, поскольку по режиму их использования они приближаются к собственным источникам. Поэтому кроме расчета коэффициентов финансовой устойчивости и независимости предприятия анализируют структуру его заемных средств: большой удельный вес в ней долгосрочных кредитов является признаком устойчивого финансового состояния предприятия. [10]

Оптимальное значение этого показателя составляет 0,8-0,9.

Коэффициент маневренности собственных источников – это отношение его собственных оборотных средств к сумме источников собственных средств по формуле:

$$K_{\text{м}} = (\text{СС-ВА-У})/\text{СС} = (\text{стр.490} - \text{стр.190} - (\text{стр.390}))/ \text{стр. 490}, \quad (1.5)$$

где $K_{\text{м}}$ – коэффициент маневренности собственных источников.

Коэффициент маневренности собственных источников, показывает величину собственных оборотных средств, приходящихся на 1 руб. собственного капитала. Этот показатель по своей сути близок к показателям ликвидности. Однако он дополняет и существенно повышает информативность первого показателя. [21]

Коэффициент маневренности собственных источников указывает на степень мобильности (гибкости) использования собственных средств, то есть, какая часть собственного капитала не закреплена в ценностях недвижимого характера и дает возможность маневрировать средствами предприятия [10].

Обеспечение собственных текущих активов собственным капиталом является гарантией устойчивой кредитной политике. Высокое значение коэффициента маневренности положительно характеризует финансовое состояние компании, а также убеждает в том, что управляющие предприятием предоставляют достаточную гибкость в использовании собственных средств. [6]

Некоторые авторы считают оптимальным значение этого показателя, равное 0,5. Однако этот предполагаемый критерий может быть взят под сомнения. [6]

Уровень коэффициента маневренности зависит от характера деятельности предприятия: в фондоемких производствах его нормальный уровень должен быть ниже, чем в материалоемких (так как в фондоемких значительная часть собственных средств является источником покрытия основных производственных фондов). С финансовой точки зрения, чем выше коэффициент маневренности, тем лучше финансовое состояние.

В числителе показателя – собственные оборотные средства, поэтому в целом улучшение состояния оборотных средств зависит от опережающего роста суммы собственных оборотных средств по сравнению с ростом собственных источников средств. Зависимость можно определить и исходя из того, что собственных оборотных средств у предприятие тем больше, чем меньше основных средств и внеоборотных активов приходится на рубль источников собственных средств. Понятно, что стремиться к уменьшению основных средств и внеоборотных активов (или к относительно медленному их росту) не всегда целесообразно. [6]

Установлено нормативное значение данного коэффициента: 0,2 – 0,5. Чем ближе значение показателя к верхней границе, тем больше возможностей финансового маневра у предприятия. [23]

Коэффициент устойчивости структуры мобильных средств – это отношение чистого оборотного капитала ко всему оборотному капиталу по формуле:

$$K_{уст.мс.} = (ОБ - КП) / ОБ = (\text{стр.290} - \text{стр.690}) / \text{стр.290}, \quad (1.6)$$

где $K_{уст.мс.}$ – коэффициент устойчивости структуры мобильных средств;

ОБ – величина оборотных активов;

КП – краткосрочные пассивы.

Чистый оборотный капитал – это текущие активы, которыми располагает компания после погашения текущих обязательств. Стандарта по данному коэффициенту нет.

Коэффициент обеспеченности оборотного капитала собственными источниками – это отношение собственных оборотных средств к оборотным активам. Он показывает, какая часть оборотных активов финансируется за счет собственных источников и не нуждаются в привлечении заемных по формуле:

$$K_{\text{сос}} = (CC - BA - Y) / \text{ОБ} = (\text{стр. 490} - \text{стр. 190} - (\text{стр. 390})) / \text{стр. 290}, \quad (1.7)$$

Где $K_{\text{сос}}$ – коэффициент обеспеченности оборотного капитала собственными источниками.

Также установлено нормативное значение данного коэффициента: нижняя граница – 0,1. [23]

При показателе ниже значения 0,1 структура баланса признается неудовлетворительной, а организация неплатежеспособной. Более высокая величина показателя (до 0,5) свидетельствует о хорошем финансовом состоянии организации, о её возможности проводить независимую финансовую политику. [20]

Некоторые авторы предлагают критерий данного показателя на уровне не ниже 0,6. Однако этот предполагаемый критерий может быть взят под сомнения. [6]

Уровень показателя обеспеченности материальных запасов собственными оборотными средствами оценивается, прежде всего, в зависимости от состояния

материальных запасов. Если их величина значительно выше обоснованной потребности, то собственные оборотные средства могут покрыть лишь часть материальных запасов, то есть показатель будет меньше единицы. Наоборот, при недостаточности у предприятия материальных запасов для бесперебойного осуществления деятельности, показатель может быть выше единицы, но это не будет признаком хорошего финансового состояния предприятия.

В числителе показателя – собственные оборотные средства, поэтому в целом улучшение состояния оборотных средств зависит от опережающего роста суммы собственных оборотных средств по сравнению с ростом материальных запасов. Зависимость можно определить и исходя из того, что собственных оборотных средств у предприятия тем больше, чем меньше основных средств и внеоборотных активов приходится на рубль источников собственных средств. Понятно, что стремиться к уменьшению основных средств и внеоборотных активов (или к относительно медленному их росту) не всегда целесообразно.

Приведенная таблица 1.1 дает сжатую и наглядную характеристику показателей финансовой устойчивости предприятия.

Таблица 1.1 - Показатели финансовой устойчивости предприятия

Показатель	Характеристика	Рекомендуемый критерий
Коэффициент финансового риска	Показывает сколько заемных средств компания привлекла на рубль собственных	$< 0,7$
Коэффициент долга	Отношение заемных средств к валюте баланса	$< 0,4$
Коэффициент автономии	Отношение собственных средств компании к валюте баланса	$> 0,5$
Коэффициент финансовой устойчивости	Отношение итога собственных и долгосрочных заемных средств к валюте баланса	0,8-0,9
Коэффициент маневренности собственных источников	Отношение собственных оборотных средств к сумме собственных источников	0,5
Коэффициент устойчивости структуры мобильных средств	Отношение чистого оборотного капитала ко всему оборотному капиталу	–

Коэффициент обеспеченности оборотного капитала собственными источниками	Отношение собственных оборотных средств к оборотным активам	> 0,1
---	---	-------

Таким образом, как уже отмечалось выше, из семи коэффициентов финансовой устойчивости только три имеют универсальное применение: коэффициент соотношения заемных и собственных средств, коэффициент маневренности собственных средств и коэффициент обеспеченности оборотного капитала собственными источниками финансирования. Но даже в пределах трех названных универсальных коэффициентов нетрудно заметить, что одни и те же факторы определяют их рост и снижение: коэффициент маневренности собственных средств и коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками имеют один и тот же числитель – собственные оборотные средства. Поэтому соотношение их уровня зависит от соотношения величины капитала и резервов и стоимости материальных оборотных активов. Соответственно динамика коэффициентов определяется при одной и той же динамике собственных оборотных средств лишь различиями в уровнях и направлениях изменения знаменателей – запасов и собственного капитала. Это не мешает им оставаться самостоятельными коэффициентами, однако на практике следует иметь в виду, что увеличение собственных оборотных средств приводит к повышению финансовой устойчивости сразу по двум критериям её оценки. В свою очередь, рост собственных оборотных средств – это результат, как правило, увеличения собственного капитала, а в некоторых случаях – и снижения стоимости внеоборотных активов.

Увеличение собственного капитала при определенных условиях приводит и к снижению соотношения заемных и собственных средств.

Следовательно, три универсальных коэффициента финансовой устойчивости взаимосвязаны факторами, определяющими их уровень и динамику. Все они ориентируют предприятие на увеличение собственного капитала, при относительно меньшем росте внеоборотных активов, то есть на одновременное повышение мобильности имущества. [10]

2 ОРГАНИЗАЦИОННО - ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

МП «БЛАГОУСТРОЙСТВО»

2.1 История создания и развития предприятия

С 20 января 1936 года исчисляет свою собственную историю нынешнее МП «Благоустройство». В этот день на первом пленуме городского Совета было сделано обращение «ко всем рабочим, работницам, инженерам и всем трудящимся города Черногорска» с призывом превратить город в культурно-промышленный центр Хакасской области, объявить массовый поход за чистоту и культурность как своих жилищ, так и внешний вид города. Тогда же был организован отдел городского коммунального хозяйства (сокращенно Горкомхоз).

В 1943 году отдел преобразовался в Контору коммунальных предприятий и так именовался до 1965 года. В состав конторы входили городские бани, транспортный отдел, подсобное хозяйство, жилищный участок и рем. группа, отдел благоустройства, пастбищный - дел, городской сад, конный двор, парикмахерские, бюро технический; учета.

В МУП «Благоустройство» сохранились книги приказов 1946- 1947 гг. Из записей видно, что людей отдавали под суд за невыход -в работу, отказ выполнять другую работу.

Непростое, словом, было время - и тогда людей не отпускали даже на обед. И премировали ордерами на промтовары (платья, костюмы, кожаную обувь). Однако и в это время Горкомхоз занимался озеленением города. Существует документальное подтверждение того, что в 1947 году на Опытном производились закупки саженцев тополя в количестве три тысячи штук и дички в количестве одной тысячи штук, для высадки в городе. В то время Горкомхозом руководил Филипп Семенович Старченко, городскими банями - Голубев, отделом благоустройства -Таксентов, транспортным отделом - Леоненко, подсобным хозяйством -Терехина, жилищным участком и рем. группой - Харченко, конным двором - Мякишев, бюро технического учета - Великосельский» К сожалению,

данные об именах и отчествах отсутствуют. К тому же времени относятся профессии водогрейщицы, поломойки бани, углевоза, душевого, гуртоправа, подпaska, пастуха быков.

В 1965 году контора коммунальных предприятий была переименована в Комбинат коммунальных предприятий, а в апреле 1965 года в Комбинат коммунальных предприятий и благоустройства (сокращение КППиБ), который просуществовал до 1 января 1989 года и имел в своем ведении две бани, парикмахерские в банях, 9 мусоровозов, 4 ассенизационных автомашин, 4 поливомоечные автомашины, котельное хозяйство, гостиницу, городское кладбище, городскую свалку. На предприятии работало 127 человек. Руководил предприятием Г. Г. Ковалев.

1 января 1989 года на базе Комбината коммунальных предприятий и благоустройства образовано Межотраслевое объединение жилищно - коммунального хозяйства.

Первым директором его был К.В. Рудаков. Позднее КППиБ вошел в состав МПО ЖКХ как цех благоустройства и санитарной очистки города.

1 апреля 1992 года решением исполкома № 172 из состава МОП ЖКХ было выделено, как самостоятельное предприятие МП «Благоустройство».

В ведении предприятия остались городские бани, благоустройство и озеленение города, санитарная очистка, городское кладбище, гостиница. На предприятии работало 116 человек.

Решением Комитета по управлению имуществом г. Черногорска № 119 от 24.01.2002 года МП «Благоустройство» переименовано в МУП «Благоустройство», а решением Комитета по управлению имуществом № 147 от 23.06.2003 года в наименование предприятия внесено изменение: МУП г. Черногорска «Благоустройство». 27 декабря 2010 года внесено изменение: МУП г. Черногорска «Благоустройство» переименовано в МП «Благоустройство».

На протяжении многих лет предприятием руководил Виктор Петрович Сорокаев. В настоящее время предприятием руководит Татьяна Леонидовна Орехова.

Юридический адрес предприятия и место нахождения: 655150, Россия, Республика Хакасия, г. Черногорск, ул. Комсомольская, 107.

Имущество предприятия является муниципальной собственностью города Черногорска, отражается на самостоятельном балансе Предприятия и закрепляется за предприятием на праве хозяйственного ведения. Собственником предприятия является муниципальное образование город Черногорск.

Администрация города Черногорска:

1) определяет порядок составления, утверждения и установления показателей

планов (программы) финансово-хозяйственной деятельности предприятия;

2) назначает на должность руководителя предприятия, заключает с ним, изменяет и прекращает трудовой договор в соответствии с трудовым законодательством и иными содержащими нормы трудового права нормативными актами (постановлением Главы города);

3) согласовывает прием на работу главного бухгалтера предприятия, заключение с ним, изменение и прекращение трудового договора;

4) утверждает бухгалтерскую отчетность и отчеты предприятия;

5) принимает решение о создании предприятия по согласованию с Советом депутатов;

6) принимает решение о реорганизации и ликвидации предприятия по согласованию с Советом депутатов г. Черногорска, назначает ликвидационную комиссию и утверждает ликвидационные балансы предприятия;

7) рассматривает внутренние документы предприятия, касающиеся его финансово-хозяйственной деятельности, по представлению Комитета по управлению имуществом;

8) утверждает показатели экономической эффективности деятельности предприятия и контролирует их;

9) принимает решения о проведении аудиторских проверок, утверждает аудитора и определяет размер оплаты его услуг;

10) принимает решение о проведении комплексных проверок, ревизий финансово-хозяйственной деятельности.

Предприятие является коммерческой организацией, юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, расчетный и иные счета в банках, круглую печать со своим наименованием, штамп, бланки, вправе иметь другую атрибутику.

Предприятие не отвечает по обязательствам Собственника. Собственник не отвечает по обязательствам предприятия. Предприятие несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом.

Целями создания предприятия является выполнение работ, производство продукции, оказание услуг для выполнения городских социально-экономических заказов, удовлетворение общественных потребностей и получения прибыли.

Для достижения указанных целей предприятие осуществляет следующие основные виды деятельности в соответствии с Уставом:

- 1) благоустройство и озеленение города Черногорска;
- 2) содержание придомовых территорий города Черногорска;
- 3) утилизация и захоронение твердых бытовых отходов (далее ТБО);
- 4) оказание ритуальных услуг;
- 5) торгово-закупочная деятельность;
- 6) оказание банных услуг;
- 7) содержание городского парка.

Право предприятия осуществлять деятельность, на которую в соответствии с законодательством Российской Федерации требуется специальное разрешение - лицензия, возникает у предприятия с момента ее получения или в указанный в ней срок и прекращается по истечении срока ее действия, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Учреждение имеет право в установленном порядке:

- заключать договор с учреждениями, организациями, предприятиями и физическими лицами на предоставление работ, услуг, в соответствии с видами деятельности Общества;

- привлекать для осуществления своей деятельности на экономически выгодной основе другие учреждения;

- планировать свою деятельность и определять перспективы развития исходя из спроса потребителей на продукцию, работы и услуги, и заключенных договоров.

Предприятие возглавляет директор, который назначается на должность и освобождается от должности постановлением Главы города Черногорска. Между Администрацией города Черногорска и директором заключается трудовой договор (далее Контракт).

Основными контрагентами фирмы являются: администрация г. Черногорска, различные организации на территории и вне города нуждающиеся в захоронении ТБО и благоустройстве прилегающей территории.

МП «Благоустройство» не является монополистом на рынке оказания услуг, но является конкурентоспособным.

2.2 Организационная структура МП «Благоустройство»

Структура и ее подразделения определяются предприятием самостоятельно. При этом важно, чтобы решение одних и также вопросов не находилось в ведение разных подразделений; все функции управления входили в обязанности управляющих подразделений; на данное подразделение не возлагались решения вопросов, которые эффективнее решать в другом подразделении.

Управление предприятием осуществляется на базе линейно – функциональной организационной структуры (рисунок 2.1).

Согласно рисунка 2.1, в настоящее время МП «Благоустройство» имеет структурные подразделения в виде цехов, которые оказывают услуги определенного направления.

Все структурные подразделения подчиняются непосредственно директору предприятия, который является единоличным исполнительно-распорядительным

органом организации, представляет во вне интересы предприятия и действует от имени компании без доверенности в силу закона.

Директор действует на основании законов и иных нормативных актов Российской Федерации, Республики Хакасия и города Черногорска, настоящего Устава и Контракта. Директор предприятия подотчетен руководителям органов местного самоуправления в пределах их полномочий по осуществлению прав собственника имущества.

Директор действует без доверенности от имени предприятия, представляет его интересы в государственных органах, предприятиях, организациях, учреждениях, распоряжается имуществом предприятия в пределах своей компетенции, установленной Контрактом.

Директор имеет заместителей по производственным вопросам и другим вопросам, связанным с деятельностью организации.

Непосредственно директору подчиняется главный инженер, под руководством которого осуществляют трудовую деятельность основной персонал, который преимущественно занят в производстве продукции. Главный инженер осуществляет контроль и координацию текущей деятельности руководителей низшего уровня, осуществляет проверку деятельности структурных подразделений предприятия в сфере технической подготовки производства и принимает участие в подготовке приказов, инструкций, смет, договоров и иных документов, связанных с производственной деятельностью предприятия.

Главный бухгалтер осуществляет контроль за ведением отчетности всего предприятия, в подчинении которого находятся бухгалтера непосредственно составляющий текущую отчетность предприятия.

Все начальники цехов несут ответственность за неисполнение своих должностных обязанностей, за совершенные в процессе осуществления своей деятельности правонарушения, а также за причинение материального ущерба в пределах, определенных действующим трудовым, гражданским законодательством.

2.3 Анализ финансово-хозяйственной деятельности МП «Благоустройство» за 2012-2014 гг.

Развитие рыночных отношений требует от предприятия эффективных форм хозяйствования и управления производством, конкурентоспособности продукции и услуг, активизации предпринимательства, инициативы и т.д. Важная роль в реализации этой задачи отводится анализу основных показателей производственно-хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия. С его помощью обосновываются управленческие решения, оцениваются результаты деятельности предприятия. Знание и умение применять анализ финансово-хозяйственной деятельности – это залог успеха плодотворной работы и повышение эффективности хозяйственной деятельности.

Производственная деятельность предприятия заключается в оказании услуг, необходимых для удовлетворения разнообразных потребностей. МП «Благоустройство» осуществляет следующие виды деятельности: благоустройство и озеленение города Черногорска; содержание парка города; утилизация и захоронение твердых бытовых отходов; оказание ритуальных услуг; оказание банных услуг, содержание придомовой территории.

Способность предприятия оказывать услуги в определенных объемах характеризуется его производственной мощностью. Объем выполненных работ, объем продаж и выручка, являются факторами от которых зависят остальные результативные показатели и возможности расширения производства.

Из таблицы 2.1 видно, что в 2014г. объемы оказанных услуг снизились. На благоустройство и озеленение из местного бюджета в 2014г. было получено 11227 тыс.руб. в сравнении с 2012г. – 24682 тыс.руб. Снижение объемов в 2014г. по утилизации и захоронению ТБО вызвано возникновением конкуренции на данном виде услуг.

В таблице 2.1 рассмотрим объемные показатели деятельности предприятия.

Таблица 2.1 - Объем оказанных услуг

Виды оказываемых услуг	2012г.	2014г.	Отклонение	
	тыс.руб.	тыс.руб.	тыс.руб	%
1. Объем производства, всего:	60392	41940	-18452	-30,6
1.1. Благоустройство и озеленение города	25595	15624	-9971	-39
1.2. Содержание парка	6714	2840	-3874	-57,7
1.3. Утилизация и захоронение твердых бытовых отходов (ТБО)	14010	6176	-7834	-56
1.4. Оказание ритуальных услуг	1936	2426	490	25,3
1.5. Оказание банных услуг	3140	3682	542	17,3
1.6. Содержание придомовой территории	8997	11192	2195	24,4

Данные для анализа финансово-хозяйственной деятельности МП «Благоустройство» за 2012, 2013 и 2014 гг. приведены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 –Основные показатели производственно-хозяйственной деятельности

и финансового состояния предприятия

Показатели	Ед. изм.	2012	2013	2014	Отклонение, %		
					2013/2012	2014/2013	2014/2012
1	2	3	4	5	6	7	8
Выручка от продажи продукции (без НДС)	Тыс. руб.	57846	38530	34066	66,6	88,4	59,9
То же в сопоставимых ценах		61664	41034	34066	-20630	-6968	-27598
Себестоимость продукции	Тыс. руб.	7106	41269	34679	580	84	488
То же в сопоставимых ценах		7479	43951	34679	36472	-9272	27200
Коммерческие расходы	Тыс. руб.	561	107	0	19,1	-100	-100
Убыток от продаж	Тыс. руб.	(13821)	(2846)	(613)	4,86раз	4,64раз	22,55раз
То же в сопоставимых ценах		(14733)	(3031)	(613)	4,9раз	4,9раз	24 раз.
Рентабельность продукции	%	-19,4	-6,9	-1,8	28 раз	3,8раз	10,7раз.
Чистая прибыль	Тыс. руб.	(9531)	(1188)	(897)	8 раз	1,3раз.	10,6раз.
Среднесписочная численность ППП	Чел.	223	97	97	43,5	100	43,5
Выработка одного работника ППП	Тыс. руб.	259,4	397,2	351,2	153	88,4	135,4
Фонд оплаты труда ППП	Тыс. руб.	19906,8	14441,6	17987,5	161,8	124,5	201,5
Среднемесячная заработная плата работника ППП	Руб.	7439	12407	15453	167	124,5	207,7
Среднегодовая стоимость собственного капитала	Тыс. руб.	70372	64727	51852	73,7	80	73,7
Среднегодовая стоимость внеоборотных активов	Тыс. руб.	60419	54280	37445	145	111,3	161
Среднегодовая стоимость основных фондов	Тыс. руб.	60419	54280	37445	145	111,3	161

Продолжение таблицы 2.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Среднегодовая стоимость оборотных средств	Тыс. руб.	14666	12111	18547	82,6	153	126,5
Фондоотдача основных фондов	Руб.	0,96	0,7	0,91	74	130	95
Фондовооруженность работника ППП	Тыс. руб.	270,9	559,6	386	207	69	142
Оборачиваемость оборотных средств	обороты	3,94	3,2	1,8	81	56	45,7
Капиталоотдача	Руб.	-0,13	-0,02	-0,02	-6,5 раз	100	-6,5раз
Рентабельность собственного капитала	%	-0,13	-0,02	-0,02	-6,5раз	100	-6,5 раз
Коэффициент независимости	-	0,94	0,97	0,93	103	96	99
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-	0,68	0,86	0,78	126	90	115
Коэффициент текущей ликвидности	-	0,8	0,77	0,2	96	26	25
Коэффициент восстановления (утраты) платежеспособности	-	24,2	0,39	0,24	1,6	61	1

На основе результатов анализа состояния предприятия, можно сделать следующие выводы.

Выручка в 2014 году составила в денежном выражении 34066 тыс. руб, при этом произошло ее снижение на 23780 тыс.руб. или 40,1% по сравнению с 2012 г. Данный факт свидетельствует о снижении эффективности деятельности предприятия. На результат деятельности предприятия основное воздействие оказало снижение выручки от некоторых видов услуг по сравнению с 2012г.

В условиях рыночной экономики себестоимость продукции или услуг является одним из важнейших качественных показателей производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Показатель себестоимости представляет собой выраженные в денежной форме затраты предприятия на производство и реализацию продукции.

Из таблицы 2.2 видно, что себестоимость выпускаемой продукции выросла на 388%. Основную долю затрат в себестоимости продукции составляют расходы на материалы и заработную плату. В связи с уменьшением объемов оказываемых услуг на предприятии в 2014 г. затраты на материалы

уменьшились на 56,4%, но увеличились расходы на заработную плату на 23,6%, соответственно и оплата социального налога увеличилась на 28%.

В 2014г. к 2012г. коммерческие расходы сократились на 100%. Для предприятия это положительный момент.

В анализируемом периоде (2012-2014 гг.) деятельность МП «Благоустройство» убыточна. В 2014 г. по сравнению с 2012 г. убыток сократился с 13821 тыс. руб. до 613 тыс. руб., т.е. более чем в 22 раза. Это связано в том числе, и с уменьшением коммерческих расходов.

Наглядно динамика показателей производственно-хозяйственной деятельности МП «Благоустройство» за 2012, 2013, 2014 гг. представлена на рисунке 2.2.

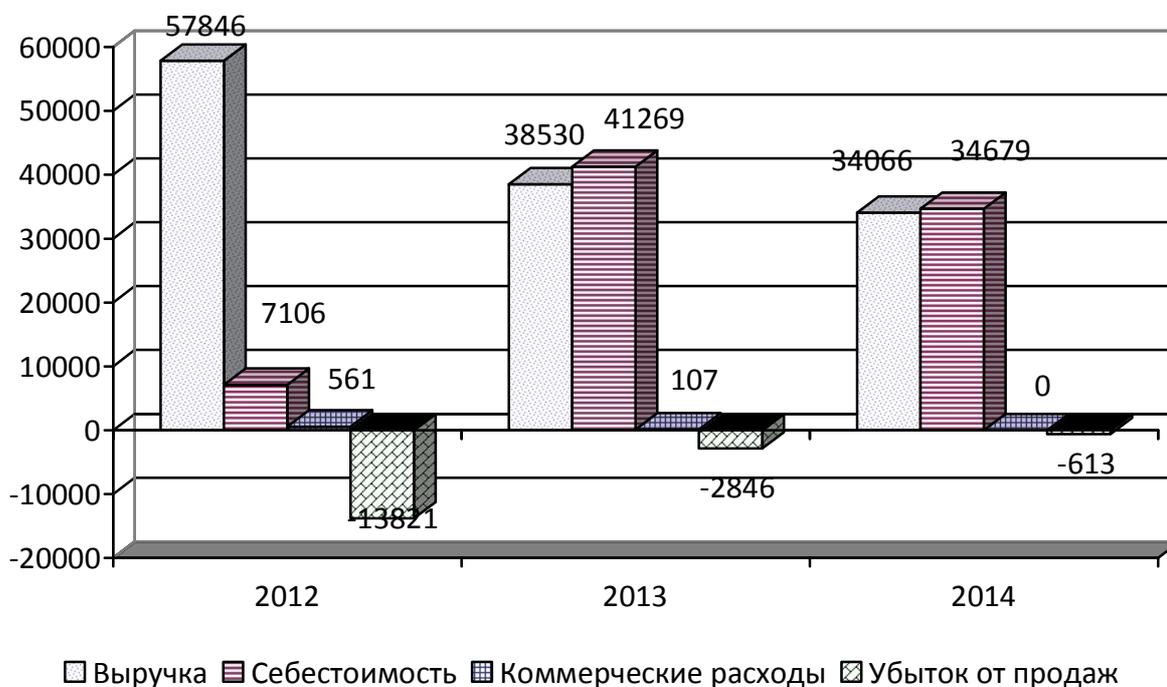


Рисунок 2.2 – Динамика показателей за анализируемый период

Показатели рентабельности характеризуют предприятие как нерентабельное, т.к. предприятие не эффективно использует свои ресурсы. По показателю рентабельности продаж предприятие на каждый рубль выручки от реализации получило убытки – -19,4%; -6,9% и -1,8% в 2012, 2013 и 2014 гг. соответственно (рисунок 2.3).

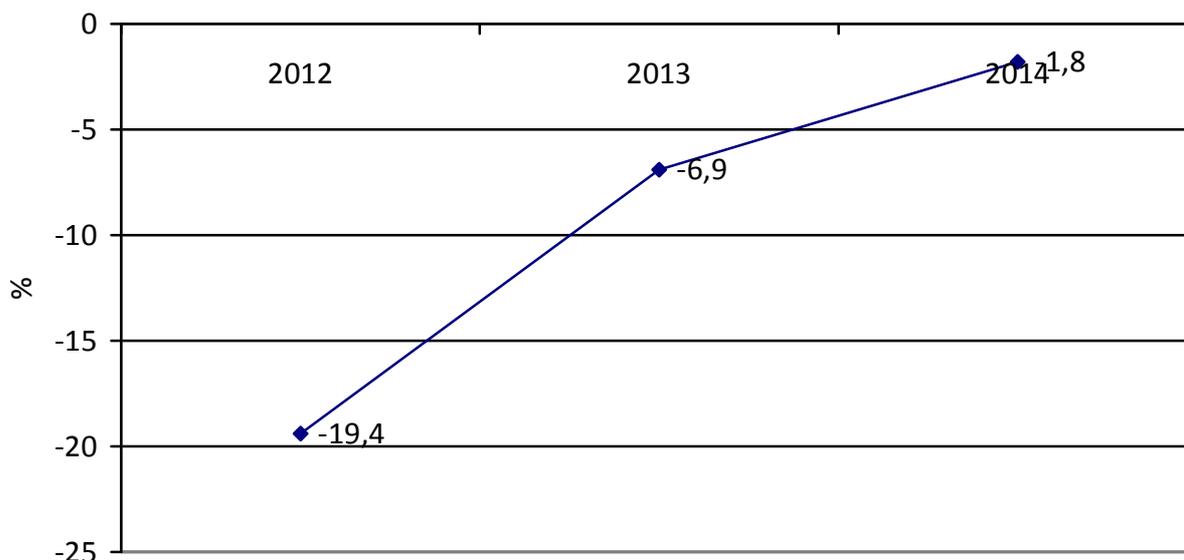


Рисунок 2.3 – Динамика рентабельности продукции за три года

Динамика чистого убытка аналогичная динамике убытка от продаж. В целом за период 2012-2014 гг. наблюдается снижение убытка в 10,6 раз.

При проведении анализа использования трудовых ресурсов используем данные о среднесписочной численности следующих категорий работников: производственный персонал и административно – управленческий персонал.

Предприятие ежегодно рассчитывает среднесписочную численность персонала, учитывая мероприятия развития и возможности снижения списочной численности персонала.

Из таблицы 2.2 видно, что в 2014 году произошло значительное сокращение численности работников с 223 чел. В 2012 г. до 97 чел. В 2014 г.

Анализ использования трудовых ресурсов во многом зависит от интенсивности труда. Главным измерителем является производительность труда.

Производительность труда определяется как соотношение объема реализации продукции к среднесписочной численности занятых по формуле:

$$\Pi_{\text{тр}} = Q_p / Ч_{\text{сп}}, \quad (2.11)$$

где Q_p – выручка от оказанных услуг;

$Ч_{\text{сп}}$ – численность работников.

На предприятии производительность труда будет равна:

$$2012 \text{ год } Птр = 57846/223 = 259,4 \text{ тыс.руб.}$$

$$2013 \text{ год } Птр = 38530/97 = 397,2 \text{ тыс.руб.}$$

$$2014 \text{ год } Птр = 34066/97 = 351,2 \text{ тыс.руб.}$$

Этот показатель говорит о том, что один работник предприятия за 2012 год произвел продукции на 259,4 тыс.руб., за 2013 год на 397,2 тыс.руб., а за 2014 г. на 351,2 тыс.руб. В целом за анализируемый период выработка одного работника ППП выросла на 35,4%. Это объясняется значительным сокращением численности работников.

Анализ использования трудовых ресурсов на предприятии, уровня производительности труда необходимо рассматривать в тесной связи с оплатой труда. С ростом производительности труда создаются реальные предпосылки для повышения уровня его оплаты. При этом средства на оплату труда нужно использовать таким образом, чтобы темпы роста производительности труда обгоняли темпы роста его оплаты. Только при таких условиях создаются возможности для наращивания темпов расширенного воспроизводства.

По данным таблицы 2.2 наблюдается рост средней заработной платы работника МП «Благоустройство» на 107,7% с 7439 тыс.руб. в 2012 г. до 15453 тыс. руб. в 2014 г.

На рисунке 2.4 представлена динамика выработки одного работника ППП и среднемесячной заработной платы работника ППП.

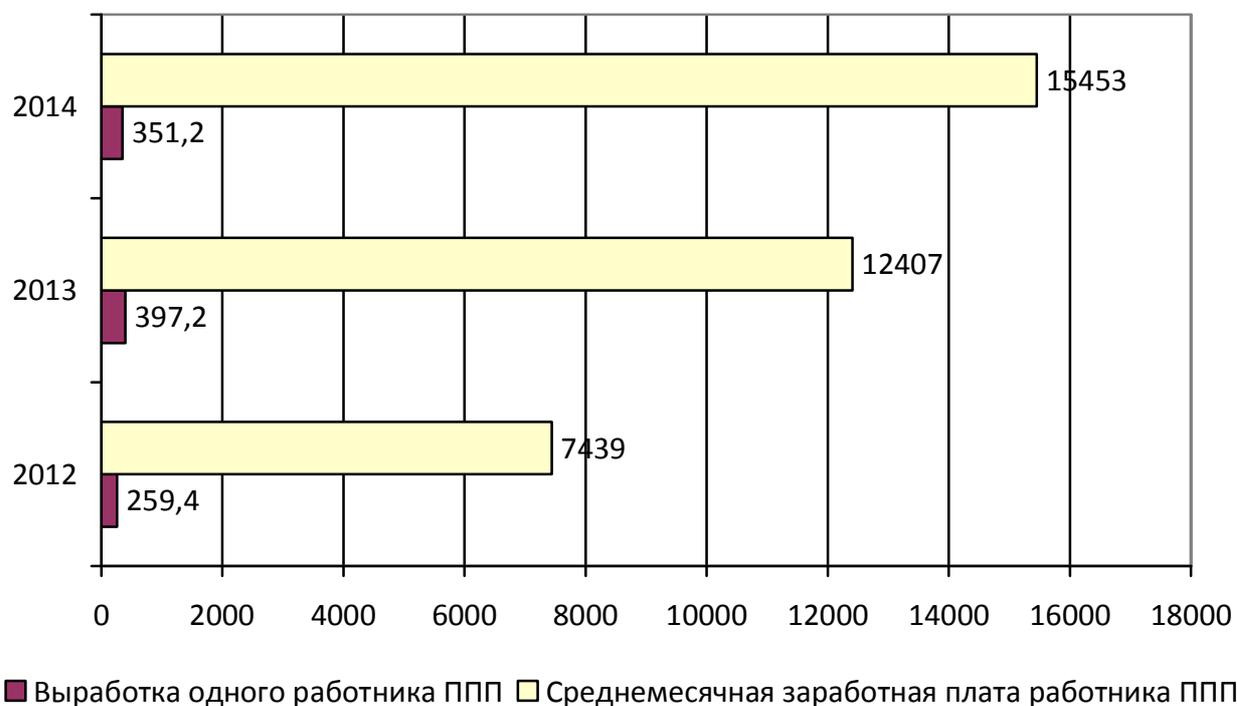


Рисунок 2.4 - Динамика выработки одного работника ППП

и среднемесячной заработной платы работника ППП.

Табличные данные говорят о том, что имеет место снижение стоимости собственного капитала на 18520 тыс. руб. или 22,3%.

В анализируемом периоде наблюдается снижение стоимости внеоборотных активов на 38 %.

Данное предприятие увеличило на 26,5 % привлечение в хозяйственную деятельность средств в оборотные активы. При этом оборачиваемость оборотных средств снизилась в анализируемом периоде на 2,14 оборота, что свидетельствует о увеличении времени прохождения оборотными средствами отдельных стадий кругооборота. В результате чего ухудшение финансовое состояние и снижается платежеспособность предприятия.

Стоимость основных фондов за анализируемый период упала на 38%.

Снижение фондоотдачи на 5% свидетельствует о не эффективном их использовании.

Рост фондовооруженности работника ППП на 42 % объясняется сокращением численности работников.

В анализируемом периоде (2012-2014 гг.) показатель капиталоотдачи имеет отрицательное значение, т.е. на предприятии основной капитал используется не эффективно и МП «Благоустройство» не имеет дохода от вложенного капитала.

От собственного капитала предприятие также не получает дохода. Об этом свидетельствуют отрицательные значения показателя рентабельности.

Коэффициент финансовой независимости в 2012, 2013 и 2014 гг. гораздо выше рекомендованного значения (0,5), что свидетельствует о благоприятной финансовой ситуации, т.к. в анализируемом периоде собственникам принадлежит всего более 90 % в стоимости имущества предприятия.

При анализе коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами видно, что он имеет значения выше рекомендованного 0,2, т.е. оборотные активы предприятия финансируются за счет собственных источников, что оказывает хорошее влияние на финансовую устойчивость организации.

Коэффициент текущей ликвидности в 2012, 2013 гг. и 2014 г. ниже 2, т.е. не соответствует нормативу и МП «Благоустройство» не в состоянии стабильно оплачивать текущие счета.

Для проверки реальной возможности предприятия восстановить свою платежеспособность в 2012, 2013 и 2014 гг. рассчитываются коэффициенты восстановления платежеспособности

Данные таблицы показывают, что у предприятия в 2012 г. МП «Благоустройство» не утратит свою платежеспособность. В 2013 и 2014 гг. в течение следующих 6 месяцев у предприятия нет реальной возможности восстановить свою платежеспособность, т.к. значение коэффициента за анализируемый период меньше 1.

Таким образом, по результатам деятельности предприятия можно сделать вывод, что в 2012, 2013 и 2014 гг. его деятельность была неэффективна.

3 АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МП «БЛАГОУСТРОЙСТВО» ЗА 2012-2014 ГГ.

3.1 Анализ оценки состава и структуры имущества

Анализ динамики и структуры активов и пассивов предприятия позволяет оценить динамику стоимости имущества, соотношение темпов роста собственного и заёмного капитала, дебиторской и кредиторской задолженности. Теоретические аспекты представлены в пункте 1.2.

В результате анализа изучается состав и структура имущества предприятия. Результаты оценки приводятся в таблице 3.1.

Анализ данных таблицы 3.1 свидетельствует о снижении стоимости имущества в анализируемом периоде (2012-2014 гг.) на 19093 тыс. руб. или 25%.

Динамику изменения стоимости имущества предприятия наглядно показывает диаграмма, приведённая на рисунке 3.1.

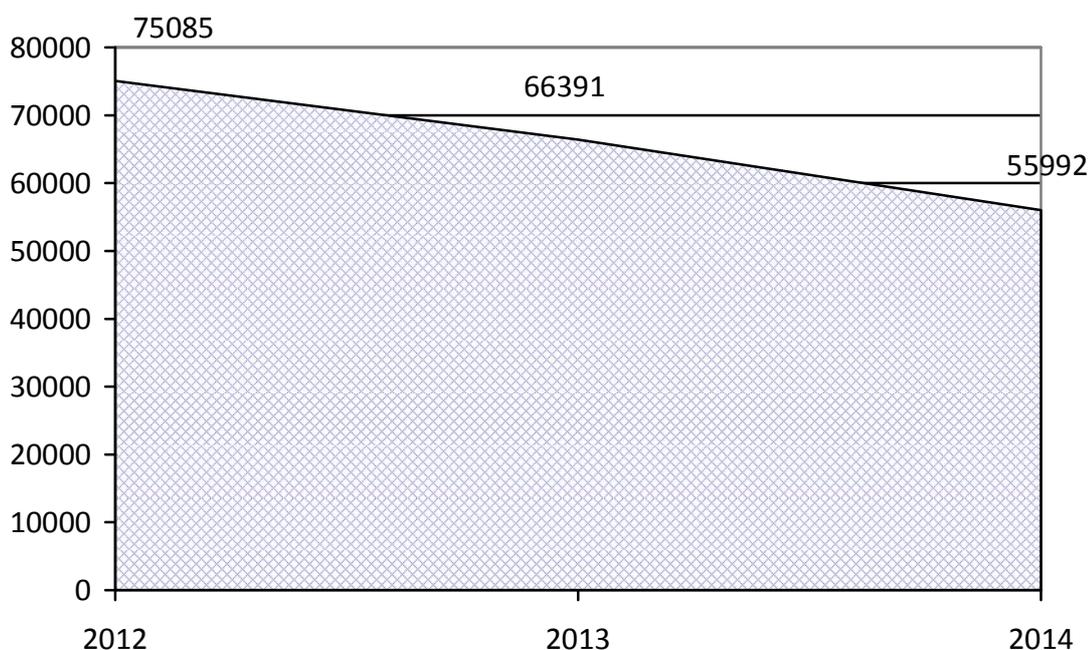


Рисунок 3.1 – Динамика изменения стоимости имущества

Таблица 3.1 - Анализ состава и структуры имущества

Показатели	Год			Отклонение, (+, -)			Темп роста, %		
	2012	2013	2014	13-12	14-13	14-12	13/12	14/13	14/12
1 Стоимость имущества, тыс. руб.	75085	66391	55992	-8694	-10399	-19093	88	84	75
2 Внеоборотные активы, тыс. руб.	60419	54280	37445	-6139	-16835	-22974	90	69	62
в % к имуществу	80	82	67	2	-15	-13	-	-	-
3 Оборотные активы, тыс. руб.	14666	12111	18547	-2555	6436	3881	82,6	153	126,5
в % к имуществу	20	18	33	-12	15	13	-	-	-
3.1 Запасы, тыс. руб.	1982	795	616	-1187	-179	-1366	40	77,5	31
в % к оборотным активам	13	6,6	3,3	-6,4	-3,3	-9,7	-	-	-
3.2 Дебиторская задолженность, тыс. руб.	10801	10832	17654	31	6822	6853	100,3	163	163
в % к оборотным активам	74	89	95	15	6	21	-	-	-
3.3 Денежные средства и денежные эквиваленты, тыс. руб.	1848	456	240	-1392	-216	-1608	25	53	13
в % к оборотным активам	12,8	3,8	1,3	-9	-2,5	-11,5	-	-	-
3.4 Прочие оборотные активы, тыс.руб.	37	28	37	-9	+9	-	76	142	100
в % к оборотным активам	0,2	0,6	0,4	0,4	-0,2	0,2			

Уменьшение стоимости вызвано снижением стоимости внеоборотных активов на 22974 тыс. руб. или 38%, в результате их доля в стоимости имущества снизилась на 13 % пунктов .

Структура имущества отображена на рисунке 3.2.

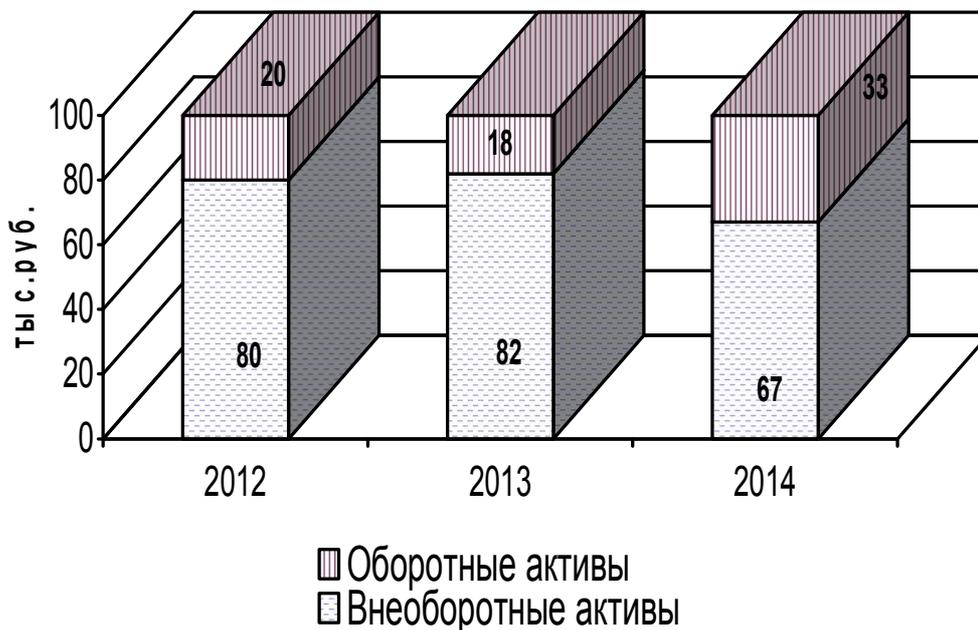


Рисунок 3.2 - Структура имущества МП «Благоустройство»

Из рисунка 3.2 видно, что в анализируемом периоде доля внеоборотных активов в стоимости имущества снижается на 13 % пунктов, а доля оборотных активов увеличивается на 13 % пунктов. Это означает, что предприятие все больше средств вкладывает в мобильные активы.

Причиной роста оборотных активов явилось увеличение в 2014 г. по сравнению с 2012 г., дебиторской задолженности на 6853 тыс. руб. или 63%.

Рост дебиторской задолженности негативно влияет на платежеспособность предприятия и свидетельствует об отвлечении всё большей части средств на кредитование потребителей, что не способствует росту ликвидности имущества.

В структуре оборотных активов наибольший удельный вес занимает дебиторская задолженность 74%, 89% и 95% в 2012, 2013 и 2014 гг. (рисунок 3.3).

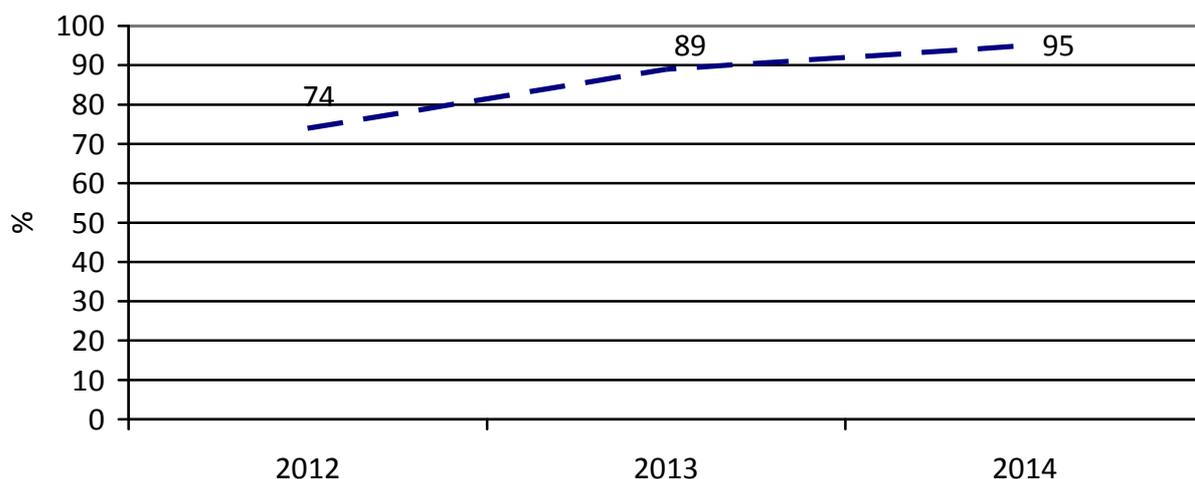


Рисунок 3.3 – Изменение удельного веса дебиторской задолженности в структуре оборотных активов

Доля запасов в структуре оборотных активов на протяжении анализируемого периода снижается на 9,7 % пункта. Это положительный момент в работе предприятия, т.к. меньшая сумма финансовых ресурсов заморожена в запасах (рисунок 3.4).

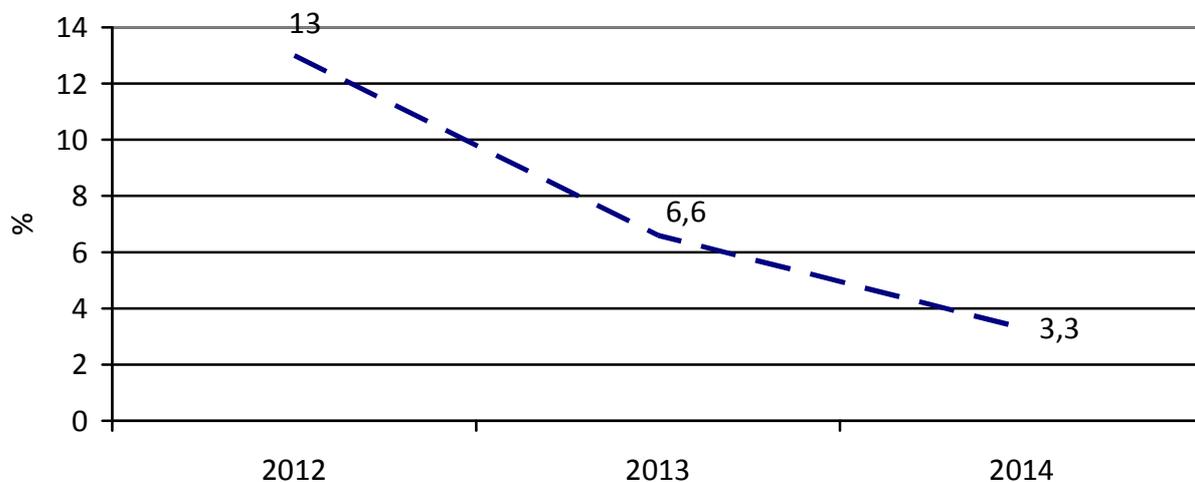


Рисунок 3.4 – Изменение удельного веса запасов в структуре оборотных активов

Сумма на счетах должна быть достаточной для погашения первоочередных платежей. Однако, наличие больших остатков денежных средств на протяжении длительного периода времени может быть результатом неправильного использования оборотного капитала. Рост денежных средств на счетах как

правило, свидетельствует об укреплении финансового состояния предприятия. По данным таблицы 3.1 на конец отчетного периода произошло незначительное снижение доли денежных средств – на 9,7 процентных пункта. [53]

Стоимость прочих оборотных активов за период (2012-2014 гг.) не изменилась, при этом их удельный вес увеличился на 0,2% пункта.

В целом структуру оборотных активов в 2012, 2013 и 2014 гг. можно признать не удовлетворительной, так как наибольший удельный вес в их составе занимает дебиторская задолженность 74%, 89% и 95%.

Наглядно структура оборотных активов представлена на рисунке 3.5.

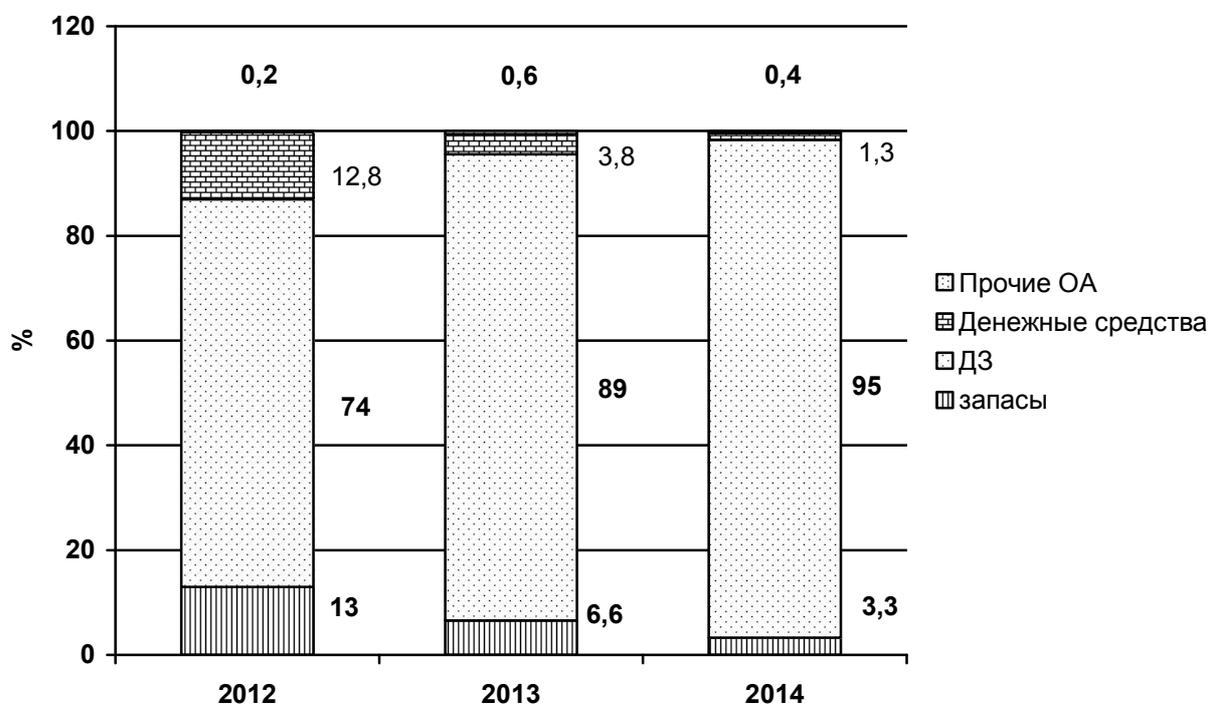


Рисунок 3.5 – Структура оборотных активов

Из рисунка 3.5 видно, что в анализируемом периоде доля запасов в структуре оборотных активов снижается. Это положительный момент в работе предприятия.

Отрицательным моментом является рост удельного веса дебиторской задолженности на 21% пункт.

3.2 Анализ состава и структуры источников формирования имущества

Анализ источников имущества предприятия начинается с исследования структуры пассива, что позволяет установить одну из возможных причин финансовой неустойчивости (устойчивости) организации. Так, например, увеличение доли собственных средств за счёт любого из источников способствует повышению финансовой независимости организации. При этом наличие нераспределённой прибыли может рассматриваться как источник пополнения оборотных средств и снижения уровня краткосрочной кредиторской задолженности.

Важнейшей характеристикой источников формирования имущества и финансового состояния служит показатель собственных оборотных средств. Их сущность определяется самим содержанием финансового состояния.

Собственные оборотные средства определяют достаточность собственных источников для обеспечения потребности предприятия во внеоборотных активах и производственных запасах. Другими словами, количественным выражением собственных оборотных средств (СОС) является превышение собственного капитала предприятия над величиной внеоборотных активов:

$$\text{СОС} = \text{Собственный капитал} - \text{Внеоборотные активы} \quad (3.1)$$

Кроме того, если часть внеоборотных активов, количественно равна недостатку собственных оборотных средств, так же формируется за счёт краткосрочных заёмных источников. Это свидетельствует о неустойчивом финансовом состоянии и неплатёжеспособности предприятия. В таком случае осуществляется расчёт собственных оборотных средств по уточнённому варианту, которые отражают достаточность источников, привлекаемых на долгосрочной основе:

$$\text{СОС} = \text{стр.1300} + \text{стр.1400} + \text{стр.1100}$$

(3.2)

Отрицательное значение данного показателя свидетельствует о недостатке собственных и долгосрочных источников даже для покрытия внеоборотных активов.

В тоже время, даже при наличии собственных оборотных средств финансовое состояние не может считаться абсолютно устойчивым, если доля собственных оборотных средств в собственном капитале ниже 10 %.

Данные для анализа состава и структуры источников имущества сводят в таблицу 3.2.

Анализ данных таблицы 3.2, показал, что в анализируемом периоде (2012-2014 г.г.) стоимость имущества предприятия уменьшается на 19093тыс.руб. или 25%, в за счет снижения стоимости собственного капитала на 26,3%. Темп роста стоимости собственного капитала 73,7%. Это позволяет говорить о зависимости МП «Благоустройство» от заемных средств (рисунок 3.6).

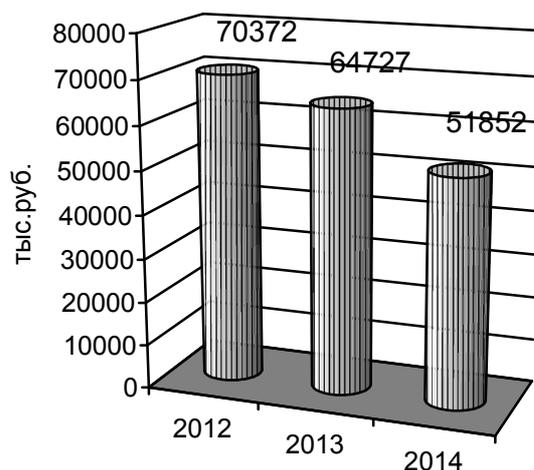


Рисунок 3.6 – Изменение стоимости собственного капитала

Однако, рост собственных оборотных средств на 4154 тыс. руб. говорит о возможности повысить финансовую устойчивость МП «Благоустройство» в будущем. Таким образом, собственного капитала предприятия недостаточно для осуществления нормальной финансово – хозяйственной деятельности.

В составе заёмного капитала доля краткосрочных обязательств сокращается на 12 %.

Таким образом, анализ источников формирования имущества свидетельствует об использовании в своей деятельности как собственных так и заемных средств, но основная часть капитала - собственные средства (Рисунок 3.7).

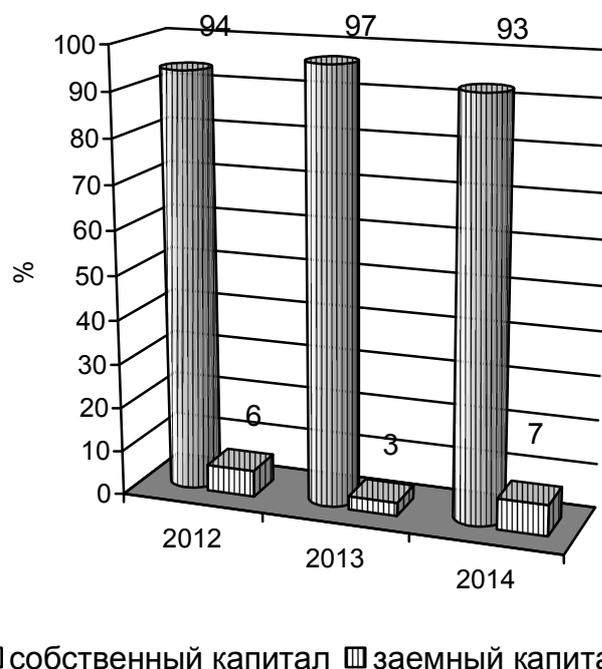


Рисунок 3.7 – Структура источников формирования имущества

Основным источником формирования заемного капитала является кредиторская задолженность. За анализируемый период ее удельный вес снижается на 18 % пункта.

Динамика структуры заёмного капитала представлена на рисунке 3.8.

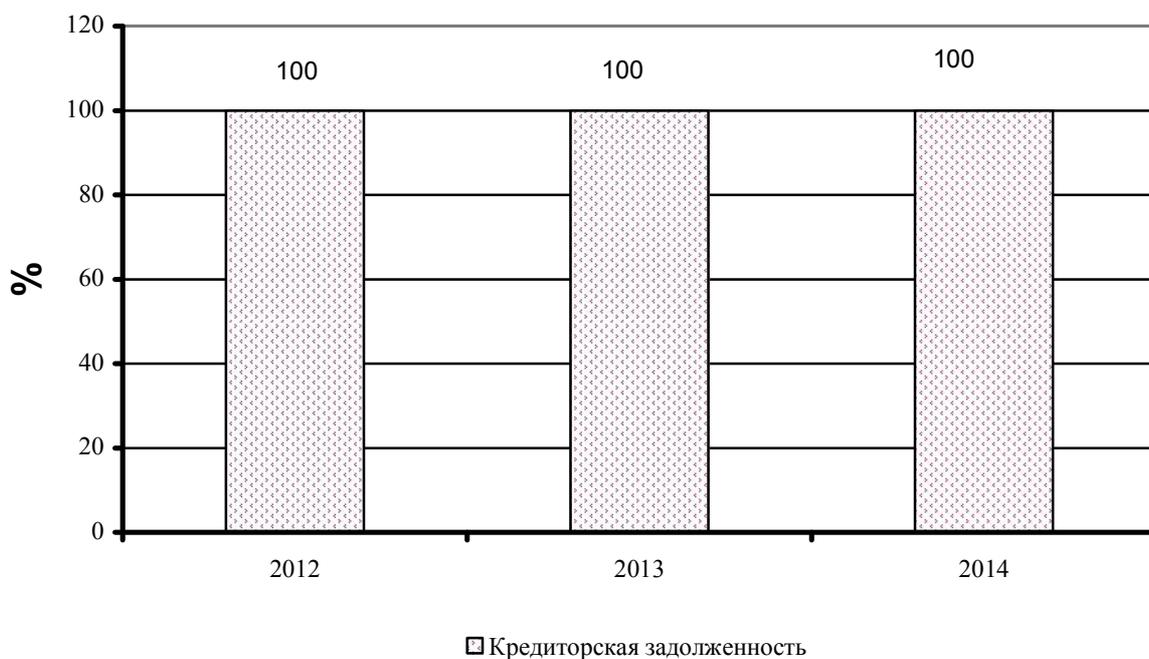


Рисунок 3.8 – Структура заёмного капитала Общества

В анализируемом периоде МП «Благоустройство» не имеет долгосрочных обязательств, краткосрочных займов и прочих пассивов.

3.3 Оценка финансовой устойчивости МП «Благоустройство»

Существует два метода оценки финансовой устойчивости, дополняющие друг друга: финансовых коэффициентов; абсолютных показателей.

Наиболее распространённым является метод финансовых коэффициентов, который заключается в определении соотношения отдельных статей активов и пассивов и сравнении полученных значений с нормативными.

Динамика данных показателей позволяет оценить возможность улучшения финансового состояния или вероятность банкротства предприятия. В случае роста показателей, и приближении их значений к единице, можно утверждать о высокой вероятности банкротства. Расчёт показателей сводят в таблицу 3.3.

Таблица 3.3 - Динамика показателей финансовой устойчивости

Показатели	2012	2013	2014	Отклонение (+/-)		
				13-12	14-13	14-12
1 Коэффициент независимости (К ₁)	0,94	0,97	0,93	0,03	-0,04	-0,01
2 Коэффициент соотношения заёмного и собственного капитала (К ₂)	0,06	0,03	0,07	-0,04	0,05	0,01
3 Коэффициент долгосрочного привлечения средств (К ₃)	0	0	0	0	0	0
4 Коэффициент манёвренности собственного капитала (К ₄)	0,14	0,16	0,27	0,02	0,11	0,13
5 Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (К ₅)	0,68	0,86	0,76	0,18	-0,1	0,08
6 Коэффициент реальной стоимости основных средств (К ₆)	0,83	0,83	0,68	-	-0,15	-0,15

Данные таблицы 3.3, свидетельствуют о финансовой устойчивости предприятия в анализируемом периоде (2012-2014 гг.). Хотя коэффициент независимости снижается в 2014 г. по отношению к 2012 г. на 0,01 пункта и составляет в отчетном году 0,93. То есть в 2014 г. имущество Общества сформировано на 93 % за счёт собственного капитала и 7 % за счет заёмного. Рекомендуемое значение этого коэффициента - 50%.

Изменение коэффициента соотношения заёмного и собственного капитала свидетельствует о финансовой стабильности деятельности Общества, т.к. в 2012 г. на рубль собственного капитала предприятие привлекало 6 коп. заёмных средств, в 2013 г. - 3 коп. и в 2014 г. – 7 коп. Нормативное значение данного коэффициента не более 20.

В анализируемом периоде у МП «Благоустройство» нет долгосрочных обязательств, поэтому и данный коэффициент не рассчитывался.

За период с 2012 по 2014 гг. значение коэффициента манёвренности собственного капитала повышается на 0,13. Это свидетельствует о увеличении доли собственного капитала, вложенного в оборотные активы.

Рост коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами на 0,08 свидетельствует о увеличении доли оборотных активов, обеспеченных собственными оборотными средствами в анализируемом периоде.

Коэффициент реальной стоимости основных средств показывает долю основных средств в стоимости имущества предприятия. Значение этого коэффициента за анализируемый период снижается на 0,15 п.

Таким образом, МП «Благоустройство» в анализируемом периоде финансово устойчиво и независимо от заемных источников. Динамика коэффициентов финансовой устойчивости наглядно показывает диаграмма, приведённая на рисунке 3.9.

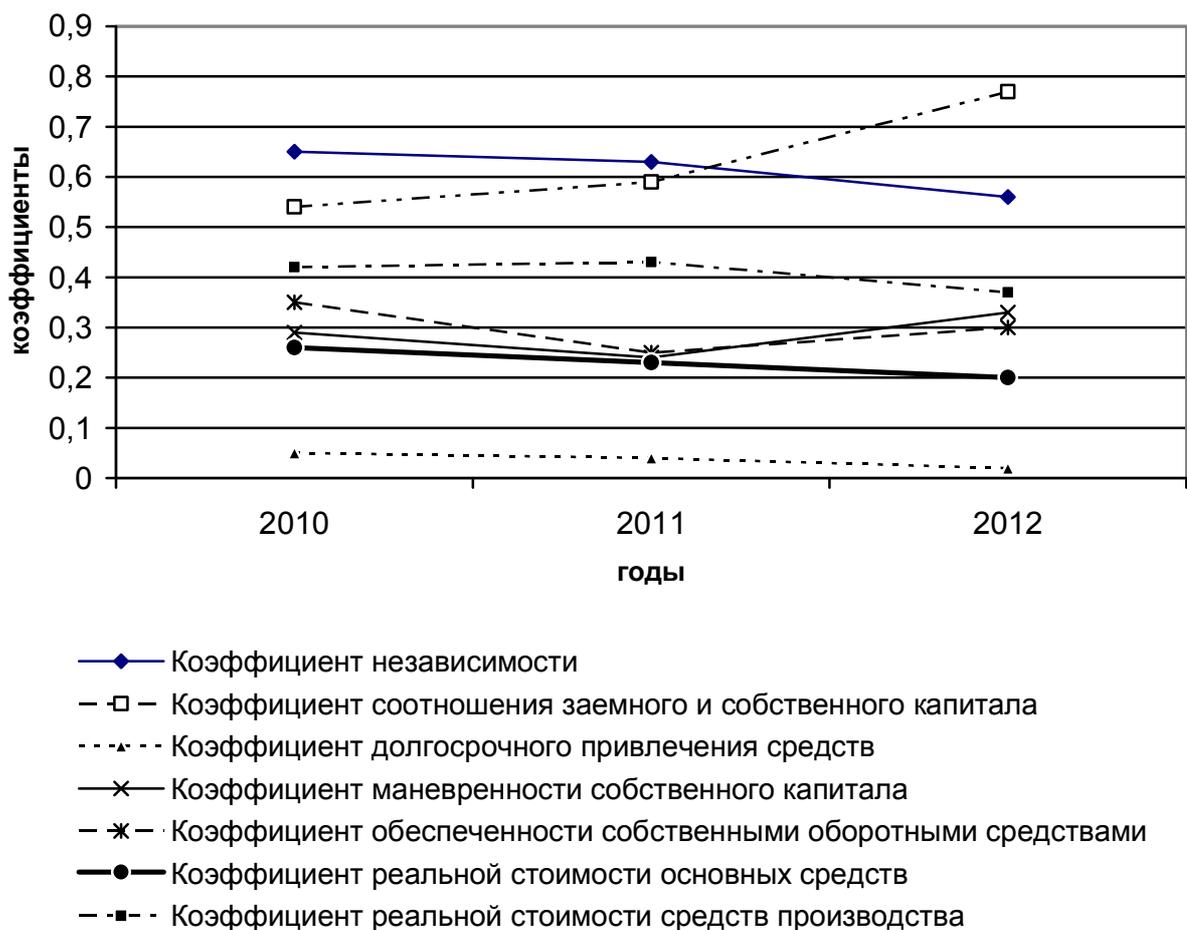


Рисунок 3.7 – Динамика коэффициентов финансовой устойчивости

Второй метод абсолютных показателей заключается в определении типа финансовой устойчивости на основе выявления излишка или недостатка источников средств для формирования запасов и затрат.

Расчёт абсолютных показателей финансовой устойчивости сводят в таблицу 3.4.

Таблица 3.4 - Абсолютные показатели финансовой устойчивости, тыс.руб.

Показатели	2012	2013	2014
1 Внеоборотные активы	60419	54280	37445
2 Собственный капитал	70372	64727	51852
3 Долгосрочные обязательства	-	-	-
4 Краткосрочные кредиты	4713	1664	4140
5 Запасы	1982	795	616
6 Функционирующий капитал (стр. 2 + стр.3) – стр.1	9953	10447	14407
7 Всего источников (стр.2 + стр. 3 + стр. 4) -стр.1	14666	12111	18547
Излишек (недостаток) собственных оборотных средств (стр.2-стр.1-стр.5)	+7971	+9652	+13791
Излишек (недостаток) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов (стр.2 + стр. 3 - стр.1 - стр.5)	+7971	+9652	+13791
Излишек (недостаток) всего источников (стр.2 + стр. 3 + стр.4 - стр.1- стр.5)	+12684	+20099	+17931
Тип финансовой устойчивости	1;1;1	1;1;1	1;1;1

Таким образом, данные таблицы 3.4 показали, что в анализируемом периоде у предприятия абсолютная устойчивость финансового состояния.

Динамика абсолютных показателей финансовой устойчивости предприятия, представлена на рисунке 3.8, 3.9 и 3.10.



Рисунок 3.8 – Обеспеченность запасов собственными средствами



Рисунок 3.9 – Обеспеченность запасов и затрат функционирующим капиталом

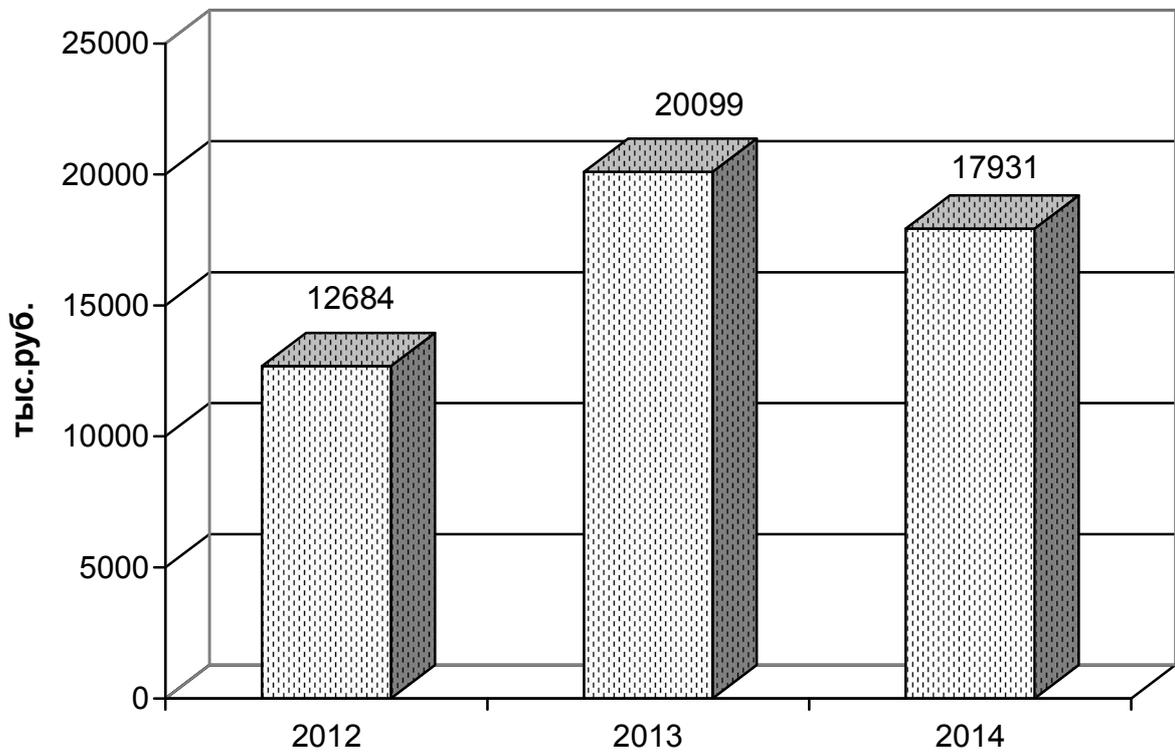


Рисунок 3.10 – Обеспеченность запасов и затрат общей величиной источников

Рисунки 3.8; 3,9 и 3.10 наглядно показывают обеспеченность запасов и затрат средствами, как собственными так и заемными, привлеченными на краткосрочной основе.

4 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МП «БЛАГОУСТРОЙСТВО»

4.1 Резервы повышения финансовой устойчивости предприятия

Основными направлениями повышения финансовой устойчивости предприятия могут быть: ускорение оборачиваемости капитала; снижение себестоимости; снижение внереализационных расходов и т.д.

Ускорение оборачиваемости капитала. Ответственность за правильность составления и реализации учетной политики, а также за состояние бухгалтерского учета несёт финансовый директор организации, который осуществляет оперативное руководство деятельностью бухгалтерии и совместно с главным бухгалтером подписывает денежные и расчетные документы, финансовые и кредитные обязательства.

Снижение себестоимости. Помимо экономии на условно – постоянных расходах за счёт увеличения объёмов производства предприятию необходимо стремиться к интенсификации производства (использование новейших технологий, механизация и автоматизация производственных процессов, повышение уровня производительности труда, более полное использование производственных мощностей предприятия, трудовых и материальных ресурсов).

Основным резервом снижения себестоимости является нормирование труда. С помощью научно – обоснованных методов устанавливаются нормы выработки и времени в условиях существующей техники и технологии.

Нормирование труда позволит предприятию:

- выявить и устранить недостатки в организации труда и производства, которые приводят к потерям рабочего времени и его нерациональному использованию;

- высвободить излишнюю численность основных рабочих, внедрив совмещение профессий;
- повысить производительность труда.

В конечном итоге нормирование труда приведет к экономии денежных средств по статье «Заработная плата» и уменьшению социальных отчислений.

Снижение внереализационных убытков достигается за счёт: ужесточение контроля по отсроченным задолженностям; предотвращения нарушений по договорам; своевременное предъявление претензий поставщикам за невыполнение договорных обязательств; договоренности с кредиторами об отсрочке части платежей и т.д.

В договорах чётко оговариваются порядок и сроки погашения задолженности, а также предусмотренные штрафные санкции за нарушение сроков оплаты и корректировка суммы долга на коэффициент инфляции. Однако далеко не всегда это служит гарантией того, что покупатель оплатит товар вовремя и полностью. В этом случае необходимо проводить в действие механизм взыскания дебиторской задолженности.

Взыскать дебиторскую задолженность – одна из наиболее важных задач финансовой службы предприятия, требующая точного знания законов, правильного расчета своих сил и известной изобретательности. Иногда выгоднее отказаться от взыскания дебиторской задолженности, так как зачастую потери предприятия от невозвращенного долга меньше, чем время и средства, потраченные на его взыскание.

На убытки может быть списана дебиторская задолженность, по которой истёк срок исковой давности. Такая задолженность списывается отдельно по каждому дебитору на основании проведенной инвентаризации дебиторской задолженности, письменного обоснования и приказа руководителя предприятия. Причем это делается по истечении трёх лет с последнего дня, установленного для оплаты по договору.

Но, прежде чем списать дебиторскую задолженность, следует использовать все методы взыскания. В настоящее время существуют несколько способов расчётов между предприятиями – партнёрами. К ним относятся

вексельная форма расчётов, взаимозачёт взаимных требований, переуступка дебиторской задолженности «цессия» и другие.

И только испробовав все способы мирного договора, следует предъявить письменную претензию дебитору – письменное уведомление, которое один участник договора передаёт другому, после принятия других методов взыскания задолженности.

Претензия состоит из двух частей: в первой, содержательной части подробно излагается история возникновения долга и перечисляются первичные документы (акты – сверки, накладные, счёт – фактуры), которые служат основанием и подтверждением факта задолженности; вторая, содержит требования к должнику, сроки погашения задолженности, предложение выплатить штраф, пени, неустойку.

В течение месяца с того дня, когда кредитор предъявляет претензию, и дебитор не высказывает намерения погасить долг, дело о взыскании должно быть передано в арбитражный суд, копию иска кредитор направляет должнику.

Иск также как и претензия, должен содержать исчерпывающие сведения об истории возникновения долга и обоснование указанной в исковом заявлении суммы. К иску прилагаются подлинники или заверенные нотариусом копии всех упомянутых в иске документов, не подтвержденный первичными документами иск, не принимается к производству.

В случае удовлетворения требования кредитора, должник обязан уплатить сумму долга, санкции и судебные издержки истца. Для этого выставляется инкассовое поручение о взыскании в банк должника. Если, на расчётном счёте должника нет достаточной суммы, то для аукционной продажи изымается его имущество.

Положительным моментом взыскания задолженности через суд – это возможность получить не только полную сумму задолженности, но и сумму штрафных санкций.

На основании вышеизложенного можно конкретно предложить предприятию направления по увеличению в будущем периоде платёжеспособности предприятия: обеспечить запасы собственными

оборотными средствами; пересмотреть и обоснованно снизить уровень запасов; провести работу по снижению кредиторской и дебиторской задолженности, используя современные методы расчетов; пополнение оборотных активов за счёт увеличения размера заёмных источников средств через привлечение долгосрочных и краткосрочных банковских кредитов, при этом основные фонды, учитывая их величину, могут быть использованы в качестве залога по кредиту; повышение квалификации управленческого персонала по овладению навыками управленческого учёта и анализа; провести наступательную тактику, направленную на модернизацию оборудования, внедрение прогрессивных технологий, эффективного маркетинга, поиск новых рынков сбыта, разработку концепций планирования и управления.

На основе всех этих направлений рекомендуется предприятию разработать план повышения финансовой устойчивости.

4.2 Мероприятия по стабилизации финансовой устойчивости

МП «Благоустройство»

4.2.1 Управление дебиторской задолженностью

Существуют некоторые общие рекомендации, позволяющие управлять дебиторской задолженностью:

- необходимо постоянно контролировать состояние расчётов с покупателями, особенно по отсроченным задолженностям;
- установить определённые условия кредитования дебиторов, например: покупатель получает скидку 2 % в случае оплаты полученного товара в течение 10 дней с момента получения товара; покупатель оплачивает полную стоимость, если оплата совершается в период с 11 – го по 30 – й день кредитного периода; в случае неуплаты в течение месяца покупатель будет вынужден дополнительно оплатить штраф, величина которого зависит от момента оплаты;
- по возможности ориентироваться на большое число покупателей, чтобы уменьшить риск неуплаты одним или несколькими покупателями;

- следить за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности.

Для дальнейшей минимизации образования дебиторской задолженности, а также для дополнительного отвлечения денежных средств из оборота предприятия предполагается изменить порядок расчетов с дебиторами. В отчетном году период погашения дебиторской задолженности составлял 31 день. Планируется ввести систему оплаты за готовую продукцию, по которой предприятия-дебиторы должны будут расплачиваться за нее в течение 24 дней, т.е. сократить срок погашения дебиторской задолженности на неделю.

Сумма высвобожденных денежных средств из оборота в связи с ускорением оборачиваемости дебиторской задолженности определяется умножением однодневного оборота по реализации на изменение продолжительности оборота.

$$\mathcal{E} = \frac{CO_{\phi}}{D} * \Delta\Pi_{об}, \quad (4.1)$$

где \mathcal{E} – сумма высвобожденных средств из оборота в связи с ускорением оборачиваемости дебиторской задолженности (если знак “-”) или дополнительно привлеченных средств в оборот в связи с замедлением оборачиваемости дебиторской задолженности (если знак “+”);

CO_{ϕ} – фактическая сумма оборота предприятия за период;

D – количество дней в периоде;

$\Delta\Pi_{об}$ – изменение продолжительности одного оборота дебиторской задолженности.

Воспользуясь формулой (4.1), рассчитаем эффект, полученный от снижения периода погашения дебиторской задолженности на неделю.

$$\mathcal{E} = \frac{17654}{365} * (24 - 31) = -290 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, в связи с ускорением оборачиваемости дебиторской задолженности всего лишь на неделю будет дополнительно привлечено в оборотный капитал 290 тыс. руб., что положительно скажется на ликвидности и финансовой устойчивости предприятия.

4.2.2 Снижение себестоимости продукции

По таблице 2.2 определена проблема – нерентабельность производства. Из таблицы 2.1 видно, что в 2014 г. произошло снижение объемов производства по отдельным видам оказываемых услуг: благоустройство и озеленение города Черногорска; содержание парка города; утилизация и захоронение твердых бытовых отходов. По первым двум видам деятельности снижение произошло в связи со снижением объемов финансирования со стороны администрации г.Черногорска, так как 100% финансирование осуществляется из местного бюджета. Утилизация и захоронение твердых бытовых отходов находится на самоокупаемости, поэтому необходимо определить причины снижения выручки от данного вида услуг.

Для того чтобы приступить к решению обозначенной проблемы необходимо предварительно определить, насколько привлекательна услуга, которую оказывает данное предприятие. Спрос на утилизацию и захоронение ТБО – это один из немногих параметров в мировой и российской экономике, который ведет себя устойчиво и имеет тенденцию к постоянному росту.

В настоящее время потребители имеют возможность выбора именно той организации, которая в большей степени удовлетворяет их потребности. Значительная часть потребителей осуществляет выбор организации, основываясь на экономической выгоде, поэтому изучение потребителей является важным аспектом деятельности предприятия.

Информация о клиентах позволяет выявить основные потребности клиентов, скорректировать подходы к формированию рыночной политики предприятия.

В условиях жесткой конкуренции проблема привлекательности является определяющей для успеха или неудачи в работе на рынке.

Потребители.

Основными потребителями услуг предприятия по утилизации и захоронению ТБО на свалке Абакано-Черногорского промышленного узла, являются: население, бюджетные потребители и прочие потребители г.Черногорска и г.Абакана. К прочим потребителям относятся частные предприниматели и крупные предприятия, действующие в указанных городах. Можно сказать, что предлагаемая услуга ориентирована на большую часть потребителей республики.

В соответствии с тем, к какой группе относится потребитель, строятся отношения «покупатель - продавец», которые предполагают наличие или отсутствие дополнительных услуг, льгот и скидок, определенного договора о сроках исполнения заказа и т.п.

Конкуренты.

МП «Благоустройство» - достаточно среднее для масштабов города предприятие. Данное предприятие было образовано 01.04.1992г. в результате реорганизации МПО ЖКХ, которое осуществляло свою деятельность с 1936г. Собственником предприятия является муниципальное образование город Черногорск. Организация обладает обширным парком автотехники различного уровня – от мелкого трактора до мощного бульдозера. Качество услуг соответствует требованиям санитарных норм и правил, соблюдаются экологические требования. Укомплектовано предприятие высококвалифицированным персоналом, цены высокие, внедрена система поиска клиентов.

Основным конкурентом МП «Благоустройство» в его основной деятельности – утилизация и захоронение ТБО – является ООО «УТБО». К сожалению, не имея возможности располагать реальными финансовыми данными о состоянии дел конкурента, определены следующие оценки этому предприятию.

ООО «УТБО» было образовано 01.01.2009г. Данное предприятия производит утилизацию и захоронению ТБО на свалке в непосредственной близости к границам полигона МП «Благоустройство». В штате ООО «УТБО» находятся пять сотрудников, из автотехники только два бульдозера с низкой производительностью. Цены невысокие, качество оказания услуг среднее. К

недостаткам можно отнести то, что организация ведет свою деятельность с нарушением требований экологии.

Поскольку же конкуренция между основными лидерами по утилизации и захоронению ТБО, по качеству ограничена, конкурентная борьба сейчас происходит главным образом в области снижения цены. То есть главная задача на сегодняшний день — привлечение новых и сохранение своих заказчиков благодаря снижению цены и повышению сервиса обслуживания, способного максимально удовлетворять запросы потребителей.

МП «Благоустройство» имеет возможность снизить себестоимость захоронения твердых отходов за счет:

- снижения общеэксплуатационных расходов;
- количества работников;
- уменьшения простоя автотехники.

Эта возможность подкреплена наличием у МП «Благоустройство» работников высокой квалификации и возможности своевременного обслуживания автотехники.

Мероприятия по снижению себестоимости необходимо осуществлять в сравнении с предыдущими затратами на услугу по захоронению твердых бытовых отходов относительно 2014 года.

Рассмотрим затраты, которые входили в тариф в 2014 году по таблице 4.1

При установлении тарифа на захоронение твердых бытовых отходов для МП «Благоустройство» принят прогнозный объем утилизированных отходов в размере 156,9 тыс.м.³. В итоге стоимость услуги в 2014г. составила - 47,9 руб./ м.³ с НДС.

Таблица 4.1– Смета затрат на услуги по захоронению ТБО в 2014 году.

Статья затрат	Затраты, тыс.руб.
1. Материалы	60,5
2. Топливо	908,3
3. Амортизация	80,4
4. Оплата труда	1465,2
5. Отчисления на социальные нужды	385,3
6. Общепроизводственные расходы, в том числе:	180,3
6.1. оплата труда	134,25

6.2. отчисления от оплаты труда	46,05
7. Прочие прямые расходы, в том числе:	2325,8
7.1. охрана труда и техника безопасности	60
7.2. работы производственного характера	2265,8
8. Общехозяйственные расходы	1810,9
Итого расходов по эксплуатации	7216,7
Прибыль	288,7
Итого расходов с учетом прибыли	7505,4

По таблице 4.2 рассмотрим объемы услуг по захоронению ТБО и тарифы на данный вид услуг МП «Благоустройство» и ООО «УТБО».

Таблица 4.2 - Объемы оказанных услуг по захоронению ТБО и тарифы

Наименование предприятия	2013г.		2014г.	
	объем, тыс.м. ³	тариф, руб./ м. ³	объем, тыс.м. ³	тариф, руб./ м. ³
1. МП «Благоустройство»	292	47,9	115	53,75
2. ООО «УТБО»	0	0	177	30

По таблице 2.1 объем выручки в 2013 г. от утилизации ТБО составил 14010 тыс.руб., с учетом тарифа 47,9 руб./ м.³ с НДС предприятие произвело захоронение 292 тыс.м.³ отходов по таблице 3.3.

Объем выручки в 2014г. от утилизации ТБО составил 6176 тыс.руб., с учетом тарифа 53,75 руб./ м.³ с НДС предприятие произвело захоронение 115 тыс.м.³ отходов.

По сравнению с 2013г. отходов утилизировано на 177 тыс.м.³ меньше. Данную разницу объемов переработала конкурирующая организация – ООО «УТБО» с тарифом 30 руб./ м.³ НДС не предусмотрен.

Расчеты тарифов на захоронение твердых бытовых отходов на 2015 год выполним в соответствии с Федеральным Законом от 30.12.2004 № 210-ФЗ « Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (с последующими изменениями), постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2008 № 520 «Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса» (с последующими изменениями).

МП «Благоустройство» применяет общую систему налогообложения.

Снижение тарифа на захоронение твердых бытовых отходов, предлагаемый на 2015 год МП «Благоустройство», составит 49,4 %.

Необходимо за базовый период принять затраты, утвержденные на 2014 год. При расчете тарифа применяется комплексный метод расчета затрат, дефляторы и индексы цен производителей Минэкономразвития России от 27 августа 2015 года. Рассмотрев фактические затраты предприятия и обосновывающие материалы на 2015 год, принять затраты предприятия на 2015 год на захоронение твердых бытовых отходов в сумме 3794,40 тыс. руб., в том числе:

- 1) по статье «Материалы» - в сумме 232,9 тыс. руб.
 - на запасные части -51,1 тыс. руб.;
 - вода на пожаротушение по договору с МП «Черногорск-Водоканал» - 181,80 тыс. руб.;
- 2) по статье «Топливо» - в сумме 797,80 тыс. руб. в соответствии с расчетом затрат ГСМ, расчет затрат произведен с учетом индекса цен производителей Минэкономразвития России от 27 августа 2014 года 107,4%;
- 3) по статье «Амортизация» - в сумме 6,70 тыс. руб., начисление амортизации производится линейным методом в соответствии со ст.259 Налогового кодекса Российской Федерации и постановлением Правительства Российской Федерации от 01.01.2002 №1 «О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы»;
- 4) по статье «Затраты на оплату труда». При расчете фонда оплаты труда применена ставка рабочего первого разряда в размере 4200 руб. в соответствии с Соглашением об установлении базовой месячной тарифной ставки по оплате труда рабочих первого разряда в организациях жилищно-коммунального хозяйства, газификации, эксплуатации газового хозяйства на 2011 год в Отраслевом тарифном соглашении в жилищно-коммунальном хозяйстве Российской Федерации на 2011-2013 годы от 09.06.2010;
- 5) по статье «Отчисления на социальные нужды» в сумме 387,9 тыс. руб.(30,2% от ФОТ);

б) по статье «Общепроизводственные расходы»- в сумме 68,50 тыс. руб. на заработную плату и отчисления на социальные нужды цехового персонала и персонала по сбору платежей;

7) «Прочие прямые расходы» в сумме 412,10 тыс. руб. включают:

- контроль за сбросами загрязняющих веществ - 301,70 тыс. руб.;
- плату за загрязнение окружающей природной среды - 90,50 тыс. руб.;
- расходы на охрану труда и технику безопасности - 19,90 тыс. руб.;

8) «Общехозяйственные расходы» - в сумме 656,70 тыс. руб. включают расходы на оплату труда АУП с отчислениями, затраты на содержание административных помещений, почтово-телеграфные, канцелярские расходы, услуги связи, информационные услуги, согласно приказу об учетной политике, принятой на предприятии, сумма общехозяйственных расходов распределена пропорционально прямым расходам;

9) «Прибыль» - в сумме 100,80 тыс. руб., в том числе:

- налог на прибыль -20,16 тыс. руб.;
- резервный фонд-8,06 тыс. руб.;
- фонд потребления - на материальную помощь к отпуску, подарки к праздникам - 24,19 тыс. руб.;
- фонд накопления - 48,39 тыс. руб. на приобретение компьютерной техники.

В итоге:

1) по МП «Благоустройство» на 2015 год:

- затраты на захоронение твердых бытовых отходов в сумме 3693,60 тыс.руб.(23,39 руб./м³);
- прибыль в сумме 100,80 тыс. руб. (0,64 руб. / м³);

2) для МП «Благоустройство» тариф на захоронение твердых бытовых отходов - 24,03 руб./м. (без учета НДС);

3) данный тариф обеспечивает финансовые потребности МП «Благоустройство» для реализации производственной программы предприятия на 2015 год.

По таблице 4.3 проведем сравнение затрат с учетом снижения тарифа ниже, чем у конкурента.

Таблица 4.3 – Сравнительная смета затрат на услуги по захоронению ТБО

Виды оказываемых услуг	2014г.	2015г.	Отклонения	
	тыс.руб.	тыс.руб.	тыс.руб.	%
1. Материалы	60,5	232,9	172,4	285
2. Топливо	908,3	797,8	-110,5	-12,2
3. Амортизация	80,4	6,7	-73,7	-92
4. Оплата труда	1465,2	1131	-334,2	-22,8
5. Отчисления на социальные нужды	385,3	387,9	2,6	0,7
6. Общепроизводственные расходы, в том числе:	180,3	68,5	-111,8	-62
6.1. оплата труда	134,25	51	-83,25	-62
6.2. отчисления от оплаты труда	46,05	17,5	-28,55	-62
7. Прочие прямые расходы, в том числе:	2325,8	412,1	-1913,7	-82,3
7.1. охрана труда и техника безопасности	60	19,9	-40,1	-66,8
7.2. работы производственного характера	2265,8	392,2	-1873,6	-82,69
8. Общехозяйственные расходы	1810,9	656,7	-1154,2	-63,7
Итого расходов по эксплуатации	7216,7	3693,6	-3523,1	-48,8
Прибыль	288,7	100,8	-187,9	-65
Итого расходов с учетом прибыли	7505,4	3794,4	-3711	-49,4

При установлении тарифа на захоронение твердых бытовых отходов для МП «Благоустройство» принят прогнозный объем утилизированных отходов в размере 157,9 тыс.м.³. В итоге стоимость услуги в 2014г. составит – 28,35 руб./ м.³ с НДС, что ниже на 1,65 руб. стоимости услуг конкурента – ООО «УТБО».

Основной экономический эффект от снижения стоимости услуги по захоронению ТБО в деятельности предприятия связано с увеличением объемов выполненных работ. Предположим, что в результате снижения стоимости услуги по утилизации, МП «Благоустройство» произведет захоронение ТБО в размере 250 тыс.м.³ на общую сумму 7087,5 тыс.руб. Так как, выбранное нами мероприятие по повышению эффективности деятельности предприятия связано со снижением себестоимости, то представляется целесообразным произвести расчет эффективности использования новых тарифов.

Расчет выручки от рассчитанного мероприятия представлен в таблице 4.4.

Таблица 4.4 - Объем оказанных услуг прогнозного года

Виды оказываемых услуг	2013г.	Прогнозный год	Отклонения	
	тыс.руб.	тыс.руб.	тыс.руб.	%
1. Объем производства, всего:	41940	44639,7	2699,7	6,4
1.1. Благоустройство и озеленение города	15624	16405,2	781,2	5
1.2. Содержание парка	2840	2982	142	5
1.3. Утилизация и захоронение твердых бытовых отходов (ТБО)	6176	7087,5	911,5	14,8
1.4. Оказание ритуальных услуг	2426	2547,3	121,3	5
1.5. Оказание банных услуг	3682	3866,1	184,1	5
1.6. Содержание придомовой территории	11192	11751,6	559,6	5

Из таблицы 4.5 видно, что в прогножном году объемы оказанных услуг увеличились на 14,8%. Рассмотрим, как реализация мероприятия отразится на деятельности всего предприятия. Для этого составим прогноз параметров эффективности в сравнении с базовым годом (2013 год): сопоставим финансовые результаты, оценим прирост рентабельности и фондоотдачи.

Спрогнозируем эффективность деятельности предприятия и проанализируем финансовые результаты предприятия, которые приведены в таблице 4.5.

Таблица 4.5 - Финансовые результаты прогнозного года

Показатели	2013г., тыс.руб.	Прогнозный год, тыс.руб.	Отклонения	
			Σ , тыс.руб.	% к итогу
Выручка от реализации продукции	34066	36765,7	2699,7	7,9
Полная себестоимость	(34679)	(30968)	-3711	-11
Прибыль (убыток) от реализации	(613)	5797,7	6410,7	110,6
Рентабельность продаж	-1,8	15,9	17,6	111

По таблице 4.5 видно, что на результат деятельности предприятия основное воздействие оказало увеличение выручки от реализации продукции и уменьшение величины себестоимости продукции над выручкой. Выручка от реализации увеличилась на 7,9%, что свидетельствует о повышении эффективности деятельности предприятия.

4.2.3 Формирование высокой культуры и репутации предприятия

Также немаловажную роль в обеспечении финансовой устойчивости предприятия играет формирование высокой культуры предприятия и его репутация.

Репутация предприятия, формируемая его партнерами, сотрудниками, общественным мнением побуждает клиента пользоваться услугами именно данного предприятия.

Также воздействуя на внутренние факторы, можно повысить финансовую устойчивость предприятия,

Внутренняя среда представлена производственными факторами, куда входят:

- объем;
- ассортимент;
- структура;
- качество продукции;
- себестоимость;
- обеспеченность основными оборотными средствами и уровень их использования;
- наличие и степень развития инфраструктуры;
- экология производства.

Все эти факторы умело применяя можно привлечь на заключение договоров потребителями услуг именно с МП «Благоустройство».

Общее влияние всех факторов, рассчитываемое как их алгебраическая сумма, представлено в таблице 4.1.

Таблица 4.1 - Общий экономический эффект от проведенных мероприятий

№ п/п	Мероприятие	Экономический эффект, тыс. руб/ год
----------	-------------	--

1	Управление дебиторской задолженностью	+ 290
2	Снижение себестоимости услуги	+6410,7
3	Формирование высокой культуры и репутации предприятия	Заключение договоров потребителями услуг именно с МП «Благоустройство»

Влияние результатов мероприятий на основные экономические показатели МП «Благоустройство» представлены в таблице 4.2.

Таблица 4.2 – Экономические результаты от реализации мероприятий

Показатели	До мероприятий	После мероприятий	Отклонение	
			+/-	%
Выручка от реализации продукции	34066	36765,7	2699,7	7,9
Полная себестоимость	(34679)	(30968)	-3711	-11
Прибыль (убыток) от реализации	(613)	5797,7	6410,7	110,6
Рентабельность продаж	-1,8	15,9	17,6	111

Таким образом, если в качестве результата деятельности принять прибыль, то предприятие будет с рентабельным производством.

Полученные положительные значения показателя рентабельности позволяют судить о доходности предложенных мероприятий.

Большие возможности МП «Благоустройство» позволят занять лидерскую нишу в сфере оказания услуг потребителям республики Хакасия и быть конкурентоспособным.

В итоге повысится финансовая устойчивость предприятия, при котором оно способно за счет рационального управления материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами создать такое превышение доходов над расходами, при котором достигается стабильный приток денежных средств, позволяющий предприятию обеспечить его текущую и долгосрочную платежеспособность, а также удовлетворить инвестиционные ожидания собственников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе написания выпускной квалификационной работы рассмотрено понятие финансовой устойчивости предприятия, различные подходы к ее оценке.

Дело в том, что в отечественной практике финансового анализа еще не сложился единый подход к понятию финансовой устойчивости и методике ее анализа. Различия в подходах связаны с тем, что некоторые авторы рассматривают финансовую устойчивость предприятия в качестве одной из характеристик текущего финансового состояния.

Другой подход состоит в том, что анализ финансовой устойчивости рассматривается как оценка стабильности функционирования предприятия как в настоящее время, так и в перспективе.

При проведении анализа финансово-хозяйственной деятельности МП «Благоустройство» выявлено снижение объемов по утилизации и захоронению ТБО. Это вызвано возникновением конкуренции на данном виде услуг.

В анализируемом периоде деятельность МП «Благоустройство» убыточна. В 2014 г. по сравнению с 2012 г. убыток сократился с 13821 тыс. руб. до 613 тыс. руб., т.е. более чем в 22 раза. Это связано в том числе, и с уменьшением коммерческих расходов.

Показатели рентабельности характеризуют предприятие как нерентабельное, т.е. предприятие не эффективно использует свои ресурсы.

Структура баланса МП «Благоустройство» в 2013 и 2014 гг. не ликвидная и у предприятия отсутствует возможность восстановить свою платёжеспособность в ближайшие полгода.

Таким образом, по результатам деятельности предприятия в 2012,2013 и 2014 гг. деятельность МП «Благоустройство» неэффективна.

Анализ капитала МП «Благоустройство» свидетельствует о снижении стоимости имущества в анализируемом периоде (2012-2014 гг.) на 19093 тыс. руб. или 25%. Это вызвано снижением стоимости внеоборотных активов на 22974 тыс. руб. или 38%.

В анализируемом периоде доля внеоборотных активов в стоимости имущества снижается на 13 % пунктов, а доля оборотных активов увеличивается на 13 % пунктов. Это означает, что предприятие все больше средств вкладывает в мобильные активы.

Причиной роста оборотных активов явилось увеличение в 2014 г. к 2012 г., дебиторской задолженности на 6853 тыс. руб. или 63%. Дебиторская

задолженность в структуре оборотных активов занимает наибольший удельный вес 74%, 89% и 95% в 2012, 2013 и 2014 гг.

Доля запасов в структуре оборотных активов на протяжении анализируемого периода снижается на 9,7 % пункта. Это положительный момент в работе предприятия, т.к. меньшая сумма финансовых ресурсов заморожена в запасах.

На конец отчетного периода произошло незначительное снижение доли денежных средств – на 9,7 процентных пункта.

Стоимость прочих оборотных активов за период (2012-2014 гг.) не изменилась, при этом их удельный вес увеличился на 0,2% пункта.

В целом структуру оборотных активов в 2012, 2013 и 2014 гг. можно признать не удовлетворительной, так как наибольший удельный вес в их составе занимает дебиторская задолженность 74%, 89% и 95%.

Анализ источников формирования имущества свидетельствует об использовании в своей деятельности как собственных так и заемных средств, но основная часть капитала - собственные средства.

За анализируемый период темп роста стоимости собственного капитала составил 73,7%, т.е. наблюдается его снижение. Таким образом, собственного капитала предприятия недостаточно для осуществления нормальной финансово – хозяйственной деятельности.

Основным источником формирования заемного капитала является кредиторская задолженность. За анализируемый период ее удельный вес снижается на 18 % пункта.

В анализируемом периоде МП «Благоустройство» не имеет долгосрочных обязательств, краткосрочных займов и прочих пассивов.

Оценка финансовой устойчивости МП «Благоустройство» выявила, что в анализируемом периоде предприятие финансово устойчиво и независимо от заемных источников, т.к. коэффициенты финансовой устойчивости выше или соответствуют рекомендуемым значениям.

Расчёт абсолютных показателей финансовой устойчивости для определения типа финансовой устойчивости на основе выявления излишка или недостатка источников средств для формирования запасов и затрат показал, что анализируемом периоде у предприятия абсолютный тип финансовой устойчивости.

Для улучшения финансовой устойчивости предприятия в четвертой главе работы, разработаны мероприятия направленные на повышение эффективности, такие как:

- управление дебиторской задолженностью;
- снижение себестоимости продукции;
- формирование высокой культуры и репутации предприятия.

Данные мероприятия будут способствовать сокращению расходов и как следствие снижению себестоимости на 1,1% и получению чистой прибыли в размере - 5797,7 тыс.руб. Кроме этого будет обеспечен рост рентабельности продаж на 17,6 % пункта и рентабельности деятельности предприятия.

Реализация мероприятий на предприятии МП «Благоустройство» возможна и целесообразна в современных условиях.

Можно сделать вывод, что поставленная в работе цель - повышение финансовой устойчивости исследуемого предприятия – достигнута.

Таблица А.1 - Объем оказанных услуг

Виды оказываемых услуг	2012г.	2014г.	Отклонение	
	тыс.руб.	тыс.руб.	тыс.руб	%
1. Объем производства, всего:	60392	41940	-18452	-30,6
1.1. Благоустройство и озеленение города	25595	15624	-9971	-39
1.2. Содержание парка	6714	2840	-3874	-57,7
1.3. Утилизация и захоронение твердых бытовых отходов (ТБО)	14010	6176	-7834	-56
1.4. Оказание ритуальных услуг	1936	2426	490	25,3
1.5. Оказание банных услуг	3140	3682	542	17,3
1.6. Содержание придомовой территории	8997	11192	2195	24,4

Таблица А.2 – Основные показатели производственно-хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия

Показатели	Ед. изм.	2012	2013	2014	Отклонение, %		
					2013/2012	2014/2013	2014/2012
1	2	3	4	5	6	7	8
Выручка от продажи продукции (без НДС)	Тыс. руб.	57846	38530	34066	66,6	88,4	59,9
То же в сопоставимых ценах		61664	41034	34066	-20630	-6968	-27598
Себестоимость продукции	Тыс. руб.	7106	41269	34679	580	84	488
То же в сопоставимых ценах		7479	43951	34679	36472	-9272	27200
Коммерческие расходы	Тыс. руб.	561	107	0	19,1	-100	-100
Убыток от продаж	Тыс. руб.	(13821)	(2846)	(613)	4,86раз	4,64раз	22,55раз
То же в сопоставимых ценах		(14733)	(3031)	(613)	4,9раз	4,9раз	24 раз.
Рентабельность продукции	%	-19,4	-6,9	-1,8	28 раз	3,8раз	10,7раз.
Чистая прибыль	Тыс. руб.	(9531)	(1188)	(897)	8 раз	1,3раз.	10,6раз.
Среднесписочная численность ППП	Чел.	223	97	97	43,5	100	43,5
Выработка одного работника ППП	Тыс. руб.	259,4	397,2	351,2	153	88,4	135,4
Фонд оплаты труда ППП	Тыс. руб.	19906,8	14441,6	17987,5	161,8	124,5	201,5
Среднемесячная заработная плата работника ППП	Руб.	7439	12407	15453	167	124,5	207,7
Среднегодовая стоимость собственного капитала	Тыс. руб.	70372	64727	51852	73,7	80	73,7
Среднегодовая стоимость внеоборотных активов	Тыс. руб.	60419	54280	37445	145	111,3	161
Среднегодовая стоимость основных фондов	Тыс. руб.	60419	54280	37445	145	111,3	161

Продолжение таблицы А.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Среднегодовая стоимость оборотных средств	Тыс. руб.	14666	12111	18547	82,6	153	126,5

Фондоотдача основных фондов	Руб.	0,96	0,7	0,91	74	130	95
Фондовооруженность работника ППП	Тыс. руб.	270,9	559,6	386	207	69	142
Оборачиваемость оборотных средств	обороты	3,94	3,2	1,8	81	56	45,7
Капиталоотдача	Руб.	-0,13	-0,02	-0,02	-6,5 раз	100	-6,5раз
Рентабельность собственного капитала	%	-0,13	-0,02	-0,02	-6,5раз	100	-6,5 раз
Коэффициент независимости	-	0,94	0,97	0,93	103	96	99
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-	0,68	0,86	0,78	126	90	115
Коэффициент текущей ликвидности	-	0,8	0,77	0,2	96	26	25
Коэффициент восстановления (утраты) платежеспособности	-	24,2	0,39	0,24	1,6	61	1

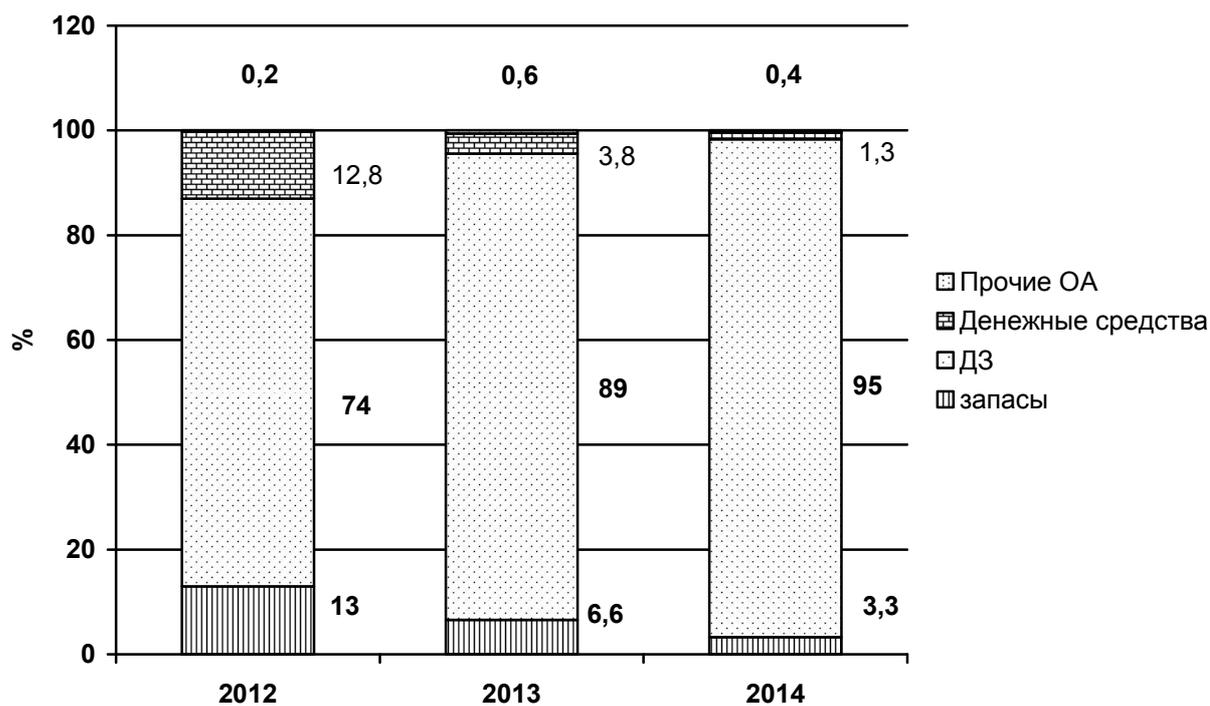


Рисунок Б.1 – Структура оборотных активов

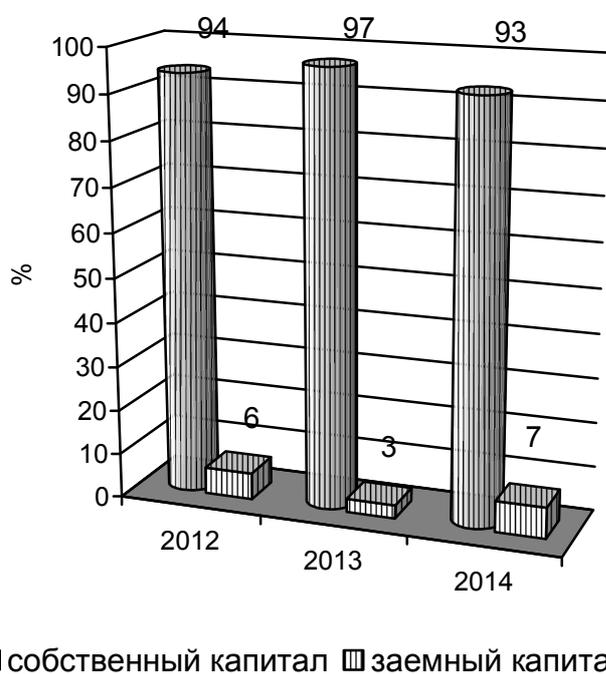


Рисунок Б.2 - Структура источников формирования имущества

Таблица Б.3 - Динамика показателей финансовой устойчивости

Показатели	2012	2013	2014	Отклонение (+/-)
------------	------	------	------	------------------

				13-12	14-13	14-12
1 Коэффициент независимости (К ₁)	0,94	0,97	0,93	0,03	-0,04	-0,01
2 Коэффициент соотношения заёмного и собственного капитала (К ₂)	0,06	0,03	0,07	-0,04	0,05	0,01
3 Коэффициент долгосрочного привлечения средств (К ₃)	0	0	0	0	0	0
4 Коэффициент манёвренности собственного капитала (К ₄)	0,14	0,16	0,27	0,02	0,11	0,13
5 Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (К ₅)	0,68	0,86	0,76	0,18	-0,1	0,08
6 Коэффициент реальной стоимости основных средств (К ₆)	0,83	0,83	0,68	-	-0,15	-0,15

Таблица Б.4 - Абсолютные показатели финансовой устойчивости, тыс.руб.

Показатели	2012	2013	2014
1 Внеоборотные активы	60419	54280	37445
2 Собственный капитал	70372	64727	51852
3 Долгосрочные обязательства	-	-	-
4 Краткосрочные кредиты	4713	1664	4140
5 Запасы	1982	795	616
6 Функционирующий капитал (стр. 2 + стр.3) – стр.1	9953	10447	14407
7 Всего источников (стр.2 + стр. 3 + стр. 4) -стр.1	14666	12111	18547
Излишек (недостаток) собственных оборотных средств (стр.2-стр.1-стр.5)	+7971	+9652	+13791
Излишек (недостаток) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов (стр.2 + стр. 3 - стр.1 - стр.5)	+7971	+9652	+13791

Излишек (недостаток) всего источников (стр.2 + стр. 3 + стр.4 - стр.1- стр.5)	+12684	+20099	+17931
Тип финансовой устойчивости	1;1;1	1;1;1	1;1;1

ПРИЛОЖЕНИЕ В

(обязательное)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

Таблица В.1 - Общий экономический эффект от мероприятий

№ п/п	Мероприятие	Экономический эффект
1	Управление дебиторской задолженностью	+ 290 тыс.руб.
2	Снижение себестоимости услуги	+6410,7 тыс.руб.
3	Формирование высокой культуры и репутации предприятия	Заключение договоров потребителями услуг именно с МП «Благоустройство»

Таблица В.2 – Экономические результаты от реализации мероприятий

Показатели	До мероприятий	После мероприятий	Отклонение	
			+/-	%
Выручка от реализации продукции	34066	36765,7	2699,7	7,9
Полная себестоимость	(34679)	(30968)	-3711	-11
Прибыль (убыток) от реализации	(613)	5797,7	6410,7	110,6
Рентабельность продаж	-1,8	15,9	17,6	111

ПРИЛОЖЕНИЕ А
(обязательное)

Таблица А.1 - Объем оказанных услуг

Виды оказываемых услуг	2012г.	2014г.	Отклонение	
	тыс.руб.	тыс.руб.	тыс.руб	%
1. Объем производства, всего:	60392	41940	-18452	-30,6
1.2. Благоустройство и озеленение города	25595	15624	-9971	-39
1.2. Содержание парка	6714	2840	-3874	-57,7
1.3. Утилизация и захоронение твердых бытовых отходов (ТБО)	14010	6176	-7834	-56
1.4. Оказание ритуальных услуг	1936	2426	490	25,3
1.5. Оказание банных услуг	3140	3682	542	17,3
1.6. Содержание придомовой территории	8997	11192	2195	24,4

Таблица А.2 –Основные показатели производственно-хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия

Показатели	Ед. изм.	2012	2013	2014	Отклонение, %		
					2013/2012	2014/2013	2014/2012
1	2	3	4	5	6	7	8
Выручка от продажи продукции (без НДС)	Тыс. руб.	57846	38530	34066	66,6	88,4	59,9
То же в сопоставимых ценах		61664	41034	34066	-20630	-6968	-27598
Себестоимость продукции	Тыс. руб.	7106	41269	34679	580	84	488
То же в сопоставимых ценах		7479	43951	34679	36472	-9272	27200
Коммерческие расходы	Тыс. руб.	561	107	0	19,1	-100	-100
Убыток от продаж	Тыс. руб.	(13821)	(2846)	(613)	4,86раз	4,64раз	22,55раз
То же в сопоставимых ценах		(14733)	(3031)	(613)	4,9раз	4,9раз	24 раз.
Рентабельность продукции	%	-19,4	-6,9	-1,8	28 раз	3,8раз	10,7раз.
Чистая прибыль	Тыс. руб.	(9531)	(1188)	(897)	8 раз	1,3раз.	10,6раз.
Среднесписочная численность ППП	Чел.	223	97	97	43,5	100	43,5
Выработка одного работника ППП	Тыс. руб.	259,4	397,2	351,2	153	88,4	135,4
Фонд оплаты труда ППП	Тыс. руб.	19906,8	14441,6	17987,5	161,8	124,5	201,5
Среднемесячная заработная плата работника ППП	Руб.	7439	12407	15453	167	124,5	207,7
Среднегодовая стоимость собственного капитала	Тыс. руб.	70372	64727	51852	73,7	80	73,7
Среднегодовая стоимость внеоборотных активов	Тыс. руб.	60419	54280	37445	145	111,3	161
Среднегодовая стоимость основных фондов	Тыс. руб.	60419	54280	37445	145	111,3	161

Продолжение таблицы А.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Среднегодовая стоимость оборотных средств	Тыс. руб.	14666	12111	18547	82,6	153	126,5
Фондоотдача основных фондов	Руб.	0,96	0,7	0,91	74	130	95
Фондовооруженность работника ППП	Тыс. руб.	270,9	559,6	386	207	69	142
Оборачиваемость оборотных средств	обороты	3,94	3,2	1,8	81	56	45,7
Капиталоотдача	Руб.	-0,13	-0,02	-0,02	-6,5 раз	100	-6,5раз
Рентабельность собственного капитала	%	-0,13	-0,02	-0,02	-6,5раз	100	-6,5 раз
Коэффициент независимости	-	0,94	0,97	0,93	103	96	99
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-	0,68	0,86	0,78	126	90	115
Коэффициент текущей ликвидности	-	0,8	0,77	0,2	96	26	25
Коэффициент восстановления (утраты) платежеспособности	-	24,2	0,39	0,24	1,6	61	1

Таблица Б.1 - Анализ состава и структуры имущества

Показатели	Год			Отклонение, (+, -)			Темп роста, %		
	2012	2013	2014	13-12	14-13	14-12	13/12	14/13	14/12
1 Стоимость имущества, тыс. руб.	75085	66391	55992	-8694	-10399	-19093	88	84	75
2 Внеоборотные активы, тыс. руб.	60419	54280	37445	-6139	-16835	-22974	90	69	62
в % к имуществу	80	82	67	2	-15	-13	-	-	-
3 Оборотные активы, тыс. руб.	14666	12111	18547	-2555	6436	3881	82,6	153	126,5
в % к имуществу	20	18	33	-12	15	13	-	-	-
3.1 Запасы, тыс. руб.	1982	795	616	-1187	-179	-1366	40	77,5	31
в % к оборотным активам	13	6,6	3,3	-6,4	-3,3	-9,7	-	-	-
3.2 Дебиторская задолженность, тыс. руб.	10801	10832	17654	31	6822	6853	100,3	163	163
в % к оборотным активам	74	89	95	15	6	21	-	-	-
3.3 Денежные средства и денежные эквиваленты, тыс. руб.	1848	456	240	-1392	-216	-1608	25	53	13
в % к оборотным активам	12,8	3,8	1,3	-9	-2,5	-11,5	-	-	-
3.4 Прочие оборотные активы, тыс.руб.	37	28	37	-9	+9	-	76	142	100
в % к оборотным активам	0,2	0,6	0,4	0,4	-0,2	0,2			

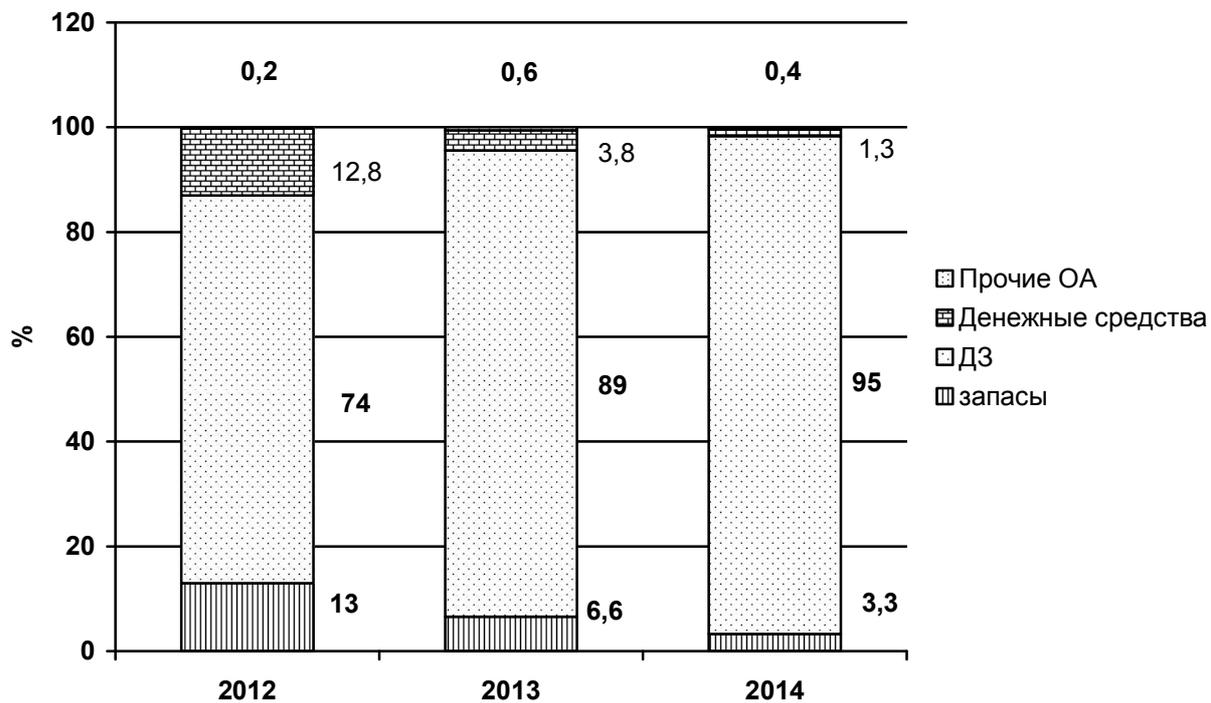
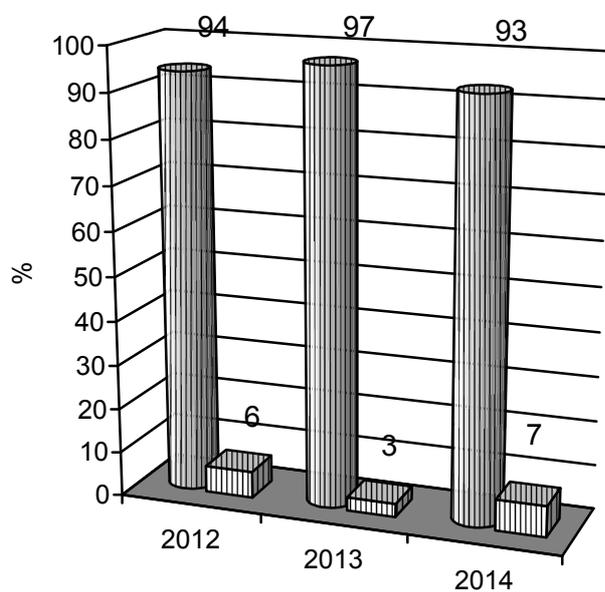


Рисунок Б.1 – Структура оборотных активов



■ собственный капитал ■ заемный капитал

Рисунок Б.2 - Структура источников формирования имущества

Таблица Б.3 - Динамика показателей финансовой устойчивости

Показатели	2012	2013	2014	Отклонение (+/-)		
				13-12	14-13	14-12
1 Коэффициент независимости (К ₁)	0,94	0,97	0,93	0,03	-0,04	-0,01
2 Коэффициент соотношения заёмного и собственного капитала (К ₂)	0,06	0,03	0,07	-0,04	0,05	0,01
3 Коэффициент долгосрочного привлечения средств (К ₃)	0	0	0	0	0	0
4 Коэффициент манёвренности собственного капитала (К ₄)	0,14	0,16	0,27	0,02	0,11	0,13
5 Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (К ₅)	0,68	0,86	0,76	0,18	-0,1	0,08
6 Коэффициент реальной стоимости основных средств (К ₆)	0,83	0,83	0,68	-	-0,15	-0,15

Таблица Б.4 - Абсолютные показатели финансовой устойчивости, тыс.руб.

Показатели	2012	2013	2014
1 Внеоборотные активы	60419	54280	37445
2 Собственный капитал	70372	64727	51852
3 Долгосрочные обязательства	-	-	-
4 Краткосрочные кредиты	4713	1664	4140
5 Запасы	1982	795	616
6 Функционирующий капитал (стр. 2 + стр.3) – стр.1	9953	10447	14407
7 Всего источников (стр.2 + стр. 3 + стр. 4) -стр.1	14666	12111	18547
Излишек (недостаток) собственных оборотных средств (стр.2-стр.1-стр.5)	+7971	+9652	+13791
Излишек (недостаток) собственных и долгосрочных заёмных источников формирования запасов	+7971	+9652	+13791

(стр.2 + стр. 3 - стр.1 - стр.5)			
Излишек (недостаток) всего источников (стр.2 + стр. 3 + стр.4 - стр.1- стр.5)	+12684	+20099	+17931
Тип финансовой устойчивости	1;1;1	1;1;1	1;1;1

ПРИЛОЖЕНИЕ В

(обязательное)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

Таблица В.1 - Общий экономический эффект от мероприятий

№ п/п	Мероприятие	Экономический эффект
1	Управление дебиторской задолженностью	+ 290 тыс.руб.
2	Снижение себестоимости услуги	+6410,7 тыс.руб.
3	Формирование высокой культуры и репутации предприятия	Заключение договоров потребителями услуг именно с МП «Благоустройство»

Таблица В.2 – Экономические результаты от реализации мероприятий

Показатели	До мероприятий	После мероприятий	Отклонение	
			+/-	%
Выручка от реализации продукции	34066	36765,7	2699,7	7,9
Полная себестоимость	(34679)	(30968)	-3711	-11
Прибыль (убыток) от реализации	(613)	5797,7	6410,7	110,6
Рентабельность продаж	-1,8	15,9	17,6	111