

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

ФГБОУ ВО КЕМЕРОВСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ПИЩЕВОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ (УНИВЕРСИТЕТ)

Кафедра «Экономика и управление»

Выпускная квалификационная работа

**«ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ГУРЬЕВСКИЙ
ПИЩЕКОМБИНАТ»**

Выполнил: студент гр. МТд - 211

Чернигина О.А.

Руководитель: к.т.н., доцент

Плешкова Н.А.

Работа защищена:

Кемерово 2016

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет)



Факультет _____ Заочный _____
 Кафедра _____ «Экономика и управление» _____
 Направление _____ 38.03.02 «Менеджмент» _____
(шифр, название)
 Профиль _____ «Производственный менеджмент» _____
(название)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на соискание квалификации (степени) _____ бакалавр _____

Обозначение документа _____ ШЭЗ. ВКР. 00. 77. 16 _____
 Тема _____ «Пути повышения эффективности производственно-хозяйственной
деятельности ОАО «Гурьевский пищекомбинат» _____
 Специальная часть _____ Анализ эффективности производственно-хозяйственной
деятельности ОАО «Гурьевский пищекомбинат» _____

Студент _____ Чернигина Оксана Анатольевна _____
Фамилия, имя, отчество, подпись

Руководитель квалификационной работы _____ Н. А. Плешкова _____
Подпись, дата, инициалы, фамилия

Консультанты по разделам:

<u>Теоретический</u>	<u>Н. А. Плешкова</u>
<small>краткое наименование раздела</small>	<small>Подпись, дата, инициалы, фамилия</small>
<u>Организационно-экономическая</u>	<u>Н. А. Плешкова</u>
<small>краткое наименование раздела</small>	<small>Подпись, дата, инициалы, фамилия</small>
<u>характеристика предприятия</u>	<u>Н. А. Плешкова</u>
<small>краткое наименование раздела</small>	<small>Подпись, дата, инициалы, фамилия</small>
<u>Аналитический</u>	<u>Н. А. Плешкова</u>
<small>краткое наименование раздела</small>	<small>Подпись, дата, инициалы, фамилия</small>
<small>краткое наименование раздела</small>	<small>Подпись, дата, инициалы, фамилия</small>
<small>краткое наименование раздела</small>	<small>Подпись, дата, инициалы, фамилия</small>

Нормоконтролер _____ Н. М. Егорова _____
Подпись, дата, инициалы, фамилия

Допустить к защите
 Заведующий кафедрой _____ П. В. Масленников _____
Подпись, дата, инициалы, фамилия

Кемерово, 2016 г.

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет)



Кафедра _____ «Экономика и управление» _____

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой

Масленников П. В.

подпись, фамилия, инициалы, дата

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

Студенту группы _____ МТд - 211 Чернигиной Оксане Анатольевне _____

номер группы, фамилия, имя, отчество

1. Тема _____ «Пути повышения эффективности производственно-хозяйственной

_____ деятельности ОАО «Гурьевский пищекомбинат» _____

Специальная часть _____ Анализ эффективности производственно-хозяйственной
 _____ деятельности ОАО «Гурьевский пищекомбинат» _____

утверждена приказом по институту № _____ 494 _____ от _____ 19. 05. 2016 _____

дата

2. Срок представления работы к защите _____ 17. 06. 2016 _____

дата

3. Исходные данные к выполнению работы: _____ данные отчета _____

_____ о прохождении преддипломной практики _____

4. Содержание текстового документа:

Введение: _____ отражает актуальность темы, объект, цели и задачи исследования _____

краткое содержание

4.1. Теоретический: содержит теоретические аспекты по вопросам анализа _____

наименование раздела

краткое содержание

_____ эффективности деятельности предприятий _____

4.2. Организационно-экономическая характеристика предприятия: общие _____

наименование раздела

краткое содержание

_____ сведения о предприятии, его ТЭП ПХД и ФС _____

4.3. Аналитический: результаты анализа эффективности ПХД ОАО «ГПК» _____

наименование раздела

краткое содержание

_____ и рекомендации по ее повышению _____

4.4. Заключение: содержит основные выводы по результатам исследования
наименование раздела краткое содержание

4.5 Список литературы: содержит библиографическое описание источников
наименование раздела краткое содержание

5. Перечень графического материала с точным указанием чертежей:

5.1 Экономическая характеристика ОАО «Гурьевский пищекомбинат» (1)

5.2 Результаты анализа общей эффективности производства (2)

5.3 Результаты анализа эффективности использования ОПФ (4)

5.4 Результаты анализа эффективности использования трудовых ресурсов (3)

5.5 Результаты анализа эффективности использования имущества (2)

5.6 Рекомендации по повышению эффективности производственно-
хозяйственной деятельности ОАО «Гурьевский пищекомбинат» (2)

5.7 _____

5.8 _____

6. Консультанты по разделам:

Теоретический Н. А. Плешкова
краткое наименование раздела подпись, дата, инициалы, фамилия

Организационно-экономическая

характеристика предприятия Н. А. Плешкова
краткое наименование раздела подпись, дата, инициалы, фамилия

Аналитический Н. А. Плешкова
краткое наименование раздела подпись, дата, инициалы, фамилия

_____ _____
краткое наименование раздела подпись, дата, инициалы, фамилия

_____ _____
краткое наименование раздела подпись, дата, инициалы, фамилия

7. Руководитель выпускной квалификационной работы _____

Н. А. Плешкова
_____ подпись, дата, инициалы, фамилия

8. Дата выдачи задания _____

Задание принял к исполнению: _____ О. А. Чернигина
_____ подпись, дата, инициалы, фамилия

Объектом исследования в работе выступает производственно-хозяйственная деятельность ОАО «Гурьевский пищекомбинат». Рассматриваются теоретические аспекты по вопросам оценки эффективности производственно-хозяйственной деятельности организаций. Представлена организационно - экономическая характеристика предприятия, где проведен анализ основных технико-экономических показателей его хозяйственной деятельности и финансового состояния за период с 2012 по 2014 годы. Проанализирована система показателей, характеризующих эффективность производственно-хозяйственной деятельности ОАО «Гурьевский пищекомбинат» и на основе результатов анализа предложены пути ее повышения.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИИ.....	8
1.1 Эффективность как экономическая категория.....	8
1.2 Система показателей экономической эффективности производства.....	12
1.3 Пути повышения эффективности производства на предприятии.....	25
2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОАО «ГУРЬЕВСКИЙ ПИЩЕКОМБИНАТ».....	27
2.1 Общие сведения о предприятии.....	27
2.2 Основные этапы развития предприятия.....	28
2.3 Организационная и производственная структуры предприятия.....	30
2.4 Ассортимент выпускаемой продукции.....	33
2.5 Достижения и награды.....	37
2.6 Анализ основных показателей производственно-хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия.....	38
3 АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ГУРЬЕВСКИЙ ПИЩЕКОМБИНАТ».....	50
3.1 Анализ показателей общей эффективности производства.....	50
3.2 Анализ эффективности использования основных фондов.....	54
3.3 Анализ эффективности использования трудовых ресурсов.....	62
3.4 Анализ эффективности использования финансовых средств.....	66
3.5 Анализ эффективности использования имущества предприятия.....	69
3.6 Рекомендации по повышению эффективности производственно- хозяйственной деятельности пищекомбината.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	88
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	90

ВВЕДЕНИЕ

Проблема повышения эффективности деятельности предприятия в условиях коренного реформирования российской экономики приобрела особое значение. Потребовались не просто коренные изменения взглядов на эту проблему, а изменение всей парадигмы эффективности работы организации.

Сегодня в производственно-хозяйственной деятельности предприятия занято значительное количество людей и от их успешной деятельности зависит развитие конкурентоспособности всей организации. Именно поэтому, современная концепция производственных предприятий предполагает выделение стратегий и методов повышения и измерения эффективности существующей деятельности.

Производственно-хозяйственная деятельность - системообразующий фактор, обеспечивающий целостное функционирование, сохранение и развитие организации. Управление ею на предприятии и человеческими ресурсами является интегральной частью эффективности деятельности предприятия в целом. Для обеспечения единого подхода на основе выработанной стратегии на предприятиях разрабатываются политики в ключевых сферах деятельности, к которым относятся маркетинг, финансы, производство, качество, закупки, управление человеческими ресурсами и т.д. Суть проблемы повышения эффективности производства (деятельности) заключается в том, чтобы на каждую единицу ресурсов (расходов) - трудовых, материальных и финансовых - достигать максимально возможного увеличения объема производства (дохода, прибыли). Исходя из этого, единственным макроэкономическим критерием эффективности производства (деятельности) становится рост производительности общественного (живого и овеществленного) труда. Количественная определенность и содержание критерия отображаются в конкретных показателях эффективности производственно-хозяйственной и другой деятельности субъектов ведения хозяйства.

Наметившийся рост интереса исследователей к проблеме повышения эффективности производства на предприятии сопровождается увеличением числа публикаций, научных работ в этой области. Несмотря на это, многие вопросы, связанные, к примеру, с управлением персоналом, проработаны недостаточно для

наиболее эффективного использования этих исследований на российских предприятиях.

Исследования в области повышения эффективности производства на предприятии можно признать «постоянно актуальными». Их необходимость возникает всякий раз, когда меняются экономические условия или когда появляются новые, более эффективные методы производственного управления. В действительности развитие экономической среды и управленческих технологий происходит непрерывно и постепенно, хотя время от времени они претерпевают весьма значительные, революционные изменения. Все это обуславливает актуальность исследования, а также предопределяет цели и задачи выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе является производственно-хозяйственная деятельность предприятия кондитерской отрасли пищевой промышленности Кузбасса - ОАО «Гурьевский пищекомбинат». Цель настоящей работы - выявить пути повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Задачи работы:

- изучить систему показателей, используемых для анализа эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия;
- ознакомиться с общей характеристикой пищекомбината и проанализировать его основные экономические показатели работы за период с 2012 по 2014 годы;
- провести детальный анализ показателей, характеризующих эффективность производственно-хозяйственной деятельности пищекомбината за период с 2012 по 2014 годы;
- выявить факторы, снижающие эффективность производственно-хозяйственной деятельности пищекомбината и разработать пути ее повышения на ближайшую перспективу.

При написании выпускной квалификационной работы были использованы научные труды в области теории и практики экономического анализа Донцовой Л. В., Никифоровой Н.А., Савицкой Г.В., Ковалева В.В., Шеремета А.Д., Сайфулина Р.С. и др., а также бухгалтерская финансовая отчетность, пояснительные записки к ней и годовые отчеты о деятельности ОАО «Гурьевский пищекомбинат».

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИИ

1.1 Эффективность как экономическая категория

В отечественной экономической литературе последних десятилетий вряд ли можно было найти более распространенное понятие, чем эффективность. Ему посвящено множество научных трудов и исследований. Даны общие и множество частных трактовок этого понятия, рассмотрены основы его формирования и предложены различные методы измерения. Иногда этому понятию придавался и типично лозунговый характер. Дискуссии в этом направлении не прекратились и с началом кардинальных экономических преобразований, когда на первый план были выдвинуты иные, казалось бы более актуальные вопросы. [7]

Экономическая эффективность характеризует результативность всего общественного производства. С точки зрения национальной экономики, эффективным будет считаться такое состояние, при котором наиболее полно удовлетворены потребности всех членов общества при данных ограниченных ресурсах. В общем представлении эффективность (в переводе с латинского - действенный, производительный, дающий результат) характеризует развитые различные системы, процессы, явления.

Эффективность выступает, как индикатор развития. Она же - его важнейший стимул. Стремясь повысить эффективность конкретного вида деятельности и их совокупности, определяются конкретные меры, способствующие процессу развития, и отсекаются те из них, что ведут к регрессу [12]. Эффективность, в этом смысле, всегда связана с практикой. Она становится целевым ориентиром управленческой деятельности, направляет эту деятельность в русло обоснованности, необходимости, оправданности и достаточности.

Для выяснения сущности экономической эффективности, определения ее критерия и показателей необходимо различать содержание понятий «эффективность» и «эффект». «Эффект - абсолютная величина, обозначающая достигаемый результат какого-либо процесса. Экономический эффект - это результат человеческого труда, создающего материальные блага. Безусловно сам

результат по себе очень важен, но не менее важно знать, какими затратами он достигнут. Поэтому соизмеримость эффекта и затрат на его достижение является основой экономической эффективности» [6]. Проблема эффективности - это всегда проблема выбора, например, что производить, какие виды продукции, каким способом, как их распределить и какой объем ресурсов использовать.

В основе определения эффективности лежит принцип сравнительного преимущества, являющийся основой специализации как стран в целом, так и отдельных производителей в частности, а также краеугольным камнем свободы торговли (открыт Д. Рикардо). Именно благодаря сравнительному преимуществу использования одних ресурсов перед другими существует возможность определения наиболее эффективного варианта производства, обеспечивающего наибольшую разницу между результатами и затратами и установления альтернативной стоимости любого ресурса» [6].

«Эффективность» как понятие означает результативность. Как категория она имеет две стороны - качественную и количественную. Качественная сторона отражает ее логическое, теоретическое содержание, то есть сущность категории. Количественная сторона раскрывает действие закона экономии времени, а именно, отражает экономию времени при достижении целей общественного производства в ходе всего воспроизводственного процесса и на отдельных его фазах в масштабе всего народного хозяйства, отдельных его регионов, отраслей, хозяйственных субъектов. То есть на всех исторических этапах развития человеческого общества оно должно экономно расходовать свои силы, достигая расширения выпуска продукции при минимальных затратах средств. Это и есть объективно существующий критерий экономической эффективности на всех ступенях развития общества [2].

Эффективность можно определить двояко: во-первых, как отношение результата производства к затратам на его осуществление; во-вторых, как отношение результата того, что произведено, к тому, от чего пришлось отказаться при выборе альтернативного варианта.

Повышение эффективности производства является одной из актуальнейших проблем, успешное решение ее дает огромные возможности для дальнейшего

развития экономики страны и повышения уровня жизни населения. Формы проявления эффективности можно сгруппировать следующим образом:

- по функциональным подсистемам - технологическая, экономическая, социальная;
- по уровню структуры народного хозяйства - народнохозяйственная, отраслевая, на уровне предприятия;
- по отражению затрат (ресурсов) - эффективность затрат труда, производственных затрат, применяемых ресурсов;
- по форме идентификации эффективности - абсолютная и сравнительная.

Повышение эффективности производства обусловливается совокупностью постоянно действующих факторов и рядом особенностей современного этапа экономического развития общества. С одной стороны, повышение экономической эффективности необходимо в связи с ограниченностью приращения некоторых видов ресурсов, изменением стоимости факторов производства, возрастанием потребности рынка в отечественной продукции, усилением требований к качеству продукции и т.д. С другой стороны, на современном этапе развития общества расширяются возможности повышения эффективности производства.

Накопленный за годы реформ опыт, развитие науки, а также возрастающая заинтересованность в высоких конечных результатах позволяют наращивать объемы производства продукции, снижать издержки и повышать прибыльность.

Успешное решение задач, стоящих перед каждым предприятием, во многом зависит от повышения экономической эффективности производства, которая означает результативность производства, то есть достижение максимальных результатов при минимальных затратах и минимальных ресурсах.

При рассмотрении вопроса об экономической эффективности производства необходимо иметь в виду, что эффект и эффективность - понятия неоднозначные. В наиболее общем виде в форме эффекта любого производства выступает его функция - конечный результат, который получает свое воплощение непосредственно в объеме произведенных материальных ценностей, экономии затрат и т.д. Однако как бы не был важен эффект, сам по себе он недостаточно характеризует деятельность предприятия, так как не показывает, ценой каких

затрат он получен. Один и тот же эффект может быть получен разными способами, с разным уровнем использования ресурсов (затрат) и, наоборот, одинаковые затраты могут дать разный эффект. Поэтому необходимо сравнивать достигнутый эффект с теми затратами (ресурсами), с помощью которых он получен. [1]

В наиболее общем виде экономическая эффективность (Ξ) представляет собой сопоставление двух величин: абсолютной величины эффекта с абсолютными величинами затрат и ресурсов. Общая формула эффективности имеет следующий вид:

$$\Xi = P / Z, \quad (1.1)$$

или

$$\Xi = P / \Phi, \quad (1.2)$$

где P - результат (эффект);

Z - затраты

Φ - факторы (ресурсы)

Уровень экономической эффективности дает представление о том, ценой каких затрат достигнут экономический эффект. Чем больше эффект и меньше затраты, тем выше экономическая эффективность производства, и наоборот.

Эффективность производства имеет не только чисто экономический, но и социальный аспект. С точки зрения социально-экономической эффективности на первый план выдвигается вопрос о том, как при данных ограниченных ресурсах наиболее полно удовлетворять потребности всех работников предприятия и соответственно всех членов общества.

Итальянский экономист и социолог Вильфредо Парето (1848 - 1923) социально-экономическую эффективность национальной экономики в целом определил как состояние, при котором эффективность повышается, если изменения в производстве улучшают благосостояние хотя бы одного члена общества, не ухудшая при этом положения других членов общества. Социальная эффективность падает, когда изменения в производстве улучшают положение одних за счет ухудшения положения других. [38]

Эффективность производства на предприятия имеет многоаспектный характер. Знание факторов производства, умение определять их влияние на показатели

эффективности позволяют воздействовать на уровень показателей посредством управления факторами, создавать механизм поиска резервов. Выделяются внутренние факторы, или контролируемые предприятием (они, в свою очередь, подразделяются на основные и не основные), и внешние, мало контролируемые или вообще неконтролируемые. Внутренними основными называются факторы, теоретически определяющие результаты работы предприятия. Внутренние неосновные факторы хотя и влияют на обобщающие показатели, но не связаны непосредственно с сущностью рассматриваемого показателя, например нарушения хозяйственной и технологической дисциплины. Внешние факторы не зависят от деятельности предприятия, но количественно определяют уровень использования производственных и финансовых ресурсов данного предприятия.

1.2 Система показателей экономической эффективности производства

Измерение эффективности производства предполагает установление критерия экономической эффективности, который должен быть единым для всех звеньев экономики - от предприятия до народного хозяйства в целом. Таким образом, общим критерием экономической эффективности производства является рост производительности общественного труда. В настоящее время экономическая эффективность производства оценивается на основе данного критерия, выражающегося в максимизации роста национального дохода (чистой продукции) на единицу труда. На уровне предприятия формой единого критерия эффективности его деятельности может служить максимизация прибыли.

Эффективность производства находит конкретное количественное выражение во взаимосвязанной системе показателей, характеризующих эффективность использования основных элементов производственного процесса. [7]

Система показателей экономической эффективности производства должна соответствовать следующим принципам:

- обеспечивать взаимосвязь критерия и системы конкретных показателей эффективности производства;
- определять уровень эффективности использования всех видов, применяемых в производстве ресурсов;

- обеспечивать измерение эффективности производства на разных уровнях;
- стимулировать мобилизацию внутрипроизводственных резервов повышения эффективности производства.

С учетом указанных принципов определена следующая система показателей эффективности производства (таблица 1.1). [37]

Таблица 1.1 - Система показателей эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия

Группа	Показатели
Обобщающие показатели	<ul style="list-style-type: none"> - производство чистой продукции на единицу затрат ресурсов; - прибыль на единицу общих затрат; - рентабельность производства; - затраты на 1 рубль товарной продукции; - доля прироста продукции за счет интенсификации производства; - народнохозяйственный эффект использования единицы продукции
Показатели эффективности использования трудовых ресурсов	<ul style="list-style-type: none"> - темп роста производительности труда; - доля прироста продукции за счет увеличения производительности труда; - абсолютное и относительное высвобождение работников; - коэффициент использования полезного фонда рабочего времени; - трудоемкость единицы продукции; - зарплатоемкость единицы продукции.
Показатели эффективности использования производственных фондов	<ul style="list-style-type: none"> - общая фондоотдача; - фондоотдача активной части основных фондов; - рентабельность основных фондов; - фондоемкость единицы продукции; - материалоемкость единицы продукции; - коэффициент использования наиважнейших видов сырья и материалов.
Показатели эффективности использования финансовых ресурсов	<ul style="list-style-type: none"> - оборачиваемость оборотных средств; - относительное высвобождение оборотных средств; - удельные капитальные вложения (на единицу прироста мощности или продукции); - срок окупаемости капитальных вложений и др.
Показатели эффективности использования имущества предприятия	<ul style="list-style-type: none"> - рентабельность оборотных средств; - рентабельность капитальных вложений; - чистая рентабельность; - экономическая рентабельность; - рентабельность собственного капитала.

Показатели эффективности использования производственных фондов.

Основные показатели эффективности использования основных фондов можно объединить в четыре группы:

1) показатели экстенсивного использования основных фондов, отражающие уровень их использования по времени;

2) показатели интенсивного использования основных фондов, отражающие уровень их использования по мощности (производительности);

3) показатели интегрального использования основных фондов, учитывающие совокупное влияние всех факторов, как экстенсивных, так и интенсивных;

4) обобщающие показатели использования основных фондов, которые характеризуют различные аспекты их использования (состояния) по предприятию.

Первая группа показателей включает коэффициенты экстенсивного использования оборудования, сменности работы оборудования и загрузки оборудования.

Коэффициент экстенсивного использования оборудования определяется как отношение фактического количества часов работы оборудования к количеству часов работы по норме.

Коэффициент сменности работы оборудования рассчитывается как отношение общего числа отработанных оборудованием станко-смен к числу станков, работавших в наиболее продолжительную (как правило, первую) смену.

Коэффициент загрузки оборудования определяется (упрощенно) как отношение коэффициента сменности работы к плановой сменности оборудования.

Ко второй группе показателей относится *коэффициент интенсивного использования оборудования*, который определяется как отношение фактической производительности оборудования к нормативной.

К третьей группе показателей относится *коэффициент интегрального использования оборудования*. Он определяется как произведение коэффициентов экстенсивного и интенсивного использования оборудования и комплексно характеризует эксплуатацию его по времени и производительности (мощности).

Четвертую группу составляют показатели фондоотдачи, фондоемкости, фондовооруженности труда и рентабельности основных производственных фондов

Фондоотдача - показатель выпуска продукции на 1 руб. стоимости основных фондов; определяется как отношение объема выпуска продукции к стоимости основных производственных фондов за сопоставимый период времени (месяц, год).

Фондоемкость - величина, обратная фондоотдаче; показывает долю стоимости основных фондов, приходящуюся на 1 руб. выпускаемой продукции:

Фондовооруженность труда - это отношение стоимости основных фондов к числу рабочих на предприятии, работавших в наибольшую смену.

Рентабельность основных производственных фондов характеризует величину прибыли, приходящуюся на 1 руб. основных фондов, и определяется как отношение прибыли к стоимости основных фондов.

Зависимость между показателями фондоотдачи и фондовооруженности труда определяется, в свою очередь, зависимостью между ростом объема производства и ростом стоимости основных фондов.

Если объем производства опережает рост стоимости основных фондов, то фондоотдача растет, а фондовооруженность или не растет, или растет в меньшей степени. И как следствие этого, рост производительности труда опережает рост фондовооруженности труда, и наоборот. Помимо перечисленных имеются и другие показатели использования основных фондов, в том числе показатели технического состояния, возраста, структуры фондов и т. п. [25]

Система резервов улучшения использования основных фондов предприятия может быть представлена следующим образом.

I. Техническое совершенствование средств труда:

- техническое перевооружение на базе комплексной автоматизации и гибких производственных систем;
- замена устаревшей техники, модернизация оборудования;
- ликвидация узких мест и диспропорции в производственных мощностях предприятия;
- механизация вспомогательных и обслуживающих производств;
- внедрение прогрессивной технологии спецодежды;
- развитие изобретательства и рационализации.

II. Увеличение времени работы машин и оборудования:

- ликвидация бездействующего оборудования (сдача в аренду, лизинг, реализация и проч.);
- сокращение сроков ремонта оборудования;

- снижение простоев: целосменных и внутрисменных.

III. Улучшение организации и управления производством:

- ускорение достижения проектной производительности вновь введенных производственных систем;
- внедрение научной организации труда и производства;
- улучшение обеспечения материально-техническими ресурсами;
- совершенствование управления производством на базе ЭВМ;
- развитие материальных стимулов у работников, способствующих повышению эффективности производства.

Улучшение использования основных фондов зависит в значительной степени от квалификации кадров, особенно от мастерства рабочих, обслуживающих машины, механизмы, агрегаты и другие виды производственного оборудования. Творческое и добросовестное отношение работников к труду является важным условием улучшения использования основных фондов.

Известно, что от совершенства системы морального и материального стимулирования в значительной степени зависит уровень использования основных фондов. Анализ технико-экономических показателей промышленных предприятий, работающих в новых условиях планирования и экономического стимулирования, свидетельствует, что новый экономический механизм, в том числе введение платы за производственные фонды, пересмотр оптовых цен, применение нового показателя для определения уровня рентабельности, создание на предприятиях поощрительных фондов, способствуют улучшению использования основных производственных фондов.

Любой комплекс мероприятий по улучшению использования основных фондов, разрабатываемый во всех звеньях управления промышленностью, должен предусматривать обеспечение роста объемов производства продукции, прежде всего, за счет более полного и эффективного использования внутрихозяйственных резервов и путем более полного использования машин и оборудования, повышения коэффициента сменности, ликвидации простоев, сокращения сроков освоения вновь вводимых в действие мощностей, дальнейшей интенсификации производственных процессов. [16]

Показатели эффективности использования трудовых ресурсов.

Производительность труда характеризует эффективность, результативность затрат труда и определяется количеством продукции, произведенной в единицу рабочего времени, либо затратами труда на единицу произведенной продукции или выполненных работ. Для измерения производительности труда, эффективности использования трудовых ресурсов в промышленности используются два основных показателя: выработка и трудоемкость.

Выработка измеряется количеством продукции, произведенной в единицу рабочего времени или приходящейся на одного среднесписочного работника или рабочего в год (квартал, месяц). Это наиболее распространенный и универсальный показатель производительности труда.

Различают три метода определения выработки: натуральный, стоимостный (денежный) и трудовой. Выработка в натуральном или стоимостном выражении определяется по формуле

$$\text{Выработка} = \frac{\text{Объем товарной (валовой или реализованной) продукции}}{\text{Среднесписочная численность работников (или рабочих)}}, \quad (1.3)$$

Наиболее наглядно и объективно характеризует производительность труда показатель выработки в натуральном выражении - в тоннах, метрах, штуках и других натуральных показателях. Достоинство этого метода заключается в том, что он дает более точный и объективный результат о производительности труда. Недостаток этого метода заключается в том, что он может быть применен только на тех предприятиях, которые выпускают однородную продукцию. Кроме того, исчисленная по этому методу выработка не позволяет сравнивать производительность труда предприятий различных отраслей промышленности.

Наибольшее распространение получил стоимостный метод определения выработки. В денежном выражении выработку можно рассчитывать как по товарной и валовой продукции, так и по нормативной чистой продукции.

Выработка в стоимостном выражении, рассчитанная по товарной или валовой продукции, зависит не только от результатов работы данного коллектива, но и от

стоимости применяемого сырья и материалов, объемов кооперирования поставок и др. Этот недостаток устраняется при исчислении выработки на основе нормативной чистой продукции

Трудоемкость - это затраты рабочего времени на производство единицы продукции. В зависимости от состава включаемых в нее трудовых затрат различают технологическую трудоемкость, трудоемкость обслуживания производства, производственную трудоемкость и трудоемкость управления производством.

Производственная трудоемкость ($T_{пр}$) представляет собой затраты труда рабочих (основных и вспомогательных) и рассчитывается по формуле

$$T_{пр} = T_{техн} + T_{об}, \quad (1.4)$$

где $T_{техн}$ - технологическая трудоемкость, в которую входят все затраты труда основных рабочих, как сдельщиков, так и повременщиков;

$T_{об}$ - трудоемкость обслуживания производства, определяемая затратами труда вспомогательных рабочих.

Полная трудоемкость ($T_{п}$) представляет собой затраты труда всех категорий ППП и определяется по формуле

$$T_{п} = T_{техн} + T_{об} + T_{у}, \quad (1.5)$$

где $T_{у}$ - трудоемкость управления производством, включающая затраты труда руководителей, специалистов, служащих.

Под полной трудоемкостью единицы продукции ($T_{п.ед}$) понимается сумма всех затрат живого труда на изготовление единицы продукции, измеряемая в человеко-часах:

$$T_{п.ед} = \frac{\text{Количество отработанного времени в человеко-часах}}{\text{Объем произведенной продукции}}, \quad (1.6)$$

При планировании производительности труда на предприятии могут быть использованы различные методы. Наиболее распространенным из них является

метод планирования производительности труда по факторам. При этом методе расчет производится путем определения экономии рабочего времени или численности работающих по всем факторам роста производительности труда в соответствии с их типовой классификацией.

Экономия затрат по каждому фактору определяется сопоставлением затрат труда (численности работающих) на плановый объем продукции при старых (базовых) и новых (плановых) условиях производства. После расчета экономии устанавливается плановая численность и определяется рост производительности труда на предприятии.

Для расчета роста производительности труда на предприятии принята следующая классификация факторов.

1. Технический прогресс, включающий механизацию и автоматизацию производственных процессов на основе: внедрения новой техники и технологии; модернизации действующего оборудования; изменения конструкции изделий, улучшения качества сырья, применения новых видов материалов и топлива; повышения качества продукции.

2. Улучшение организации производства, труда и управления, в том числе: увеличение норм и зон обслуживания; изменение специализации производства; совершенствование управления производством (укрепление цехов, переход на бесцеховую структуру и т. п.); сокращение потерь рабочего времени; снижение брака и отклонений от нормативных условий работы.

3. Влияние природных условий: залегание угля, нефти, торфа, железной руды и другого минерального сырья; изменение содержания полезного компонента в рудах; изменение глубины разработки и др.

4. Изменение объема производства и относительное уменьшение численности ППП (рабочих, руководителей, специалистов и служащих).

5. Изменение структуры производства и прочие факторы, в том числе: изменение удельного веса полуфабрикатов и кооперированных поставок; изменение доли продукции разной трудоемкости; изменение доли различных методов производства, способов добычи полезных ископаемых; изменение доли вновь осваиваемой продукции.

Рост производительности труда на предприятии может быть достигнут за счет:

- внедрения новой техники и технологии;
- совершенствования организации производства и труда;
- улучшения качества выпускаемой продукции;
- совершенствования организационной структуры управления и др.

Необходимо отметить, что рост производительности труда самым непосредственным образом влияет на конечные финансовые результаты работы предприятия, т. е. величину прибыли. Это влияние проявляется, прежде всего, через увеличение производства и реализации продукции и снижение ее себестоимости. При этом снижение себестоимости за счет этого фактора будет только в том случае, если темпы роста производительности труда будут опережать темпы роста средней заработной платы работников предприятия. [25]

Рост производительности труда имеет большое значение и для предприятия, она позволяет:

- существенно снизить затраты на производство и реализацию продукции, если рост производительности труда опережает рост средней заработной платы;
- при прочих равных условиях увеличить объем производства и реализации продукции, а, следовательно, и рост прибыли;
- проводить политику по увеличению средней заработной платы работникам;
- более успешно осуществлять реконструкцию и техническое перевооружение предприятия;
- повысить конкурентоспособность предприятия и продукции, обеспечить финансовую устойчивость работы.

К сожалению, с переходом на рыночные отношения на многих предприятиях не уделяется должного внимания росту производительности труда: не делается анализ, не разрабатываются и не планируются мероприятия по ее росту на предприятии. [20]

Показатели эффективности использования финансовых средств. Одним из направлений анализа эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия является оценка его деловой активности

(оборачиваемости). Деловая активность проявляется в динамичности развития организации, достижении ею поставленных целей, что отражает абсолютные стоимостные и относительные показатели.

Деловая активность в финансовом аспекте проявляется, прежде всего, в скорости оборота финансовых средств. Анализ деловой активности заключается в исследовании уровней и динамики разнообразных финансовых коэффициентов показателей оборачиваемости. Они очень важны для организации. Во-первых, от скорости оборота средств зависит размер годового оборота. Во-вторых, с размерами оборота, а, следовательно, и с оборачиваемостью связана относительная величина условно-постоянных расходов: чем быстрее оборот, тем меньше на каждый оборот приходится этих расходов. В-третьих, ускорение оборота на той или иной стадии кругооборота средств влечет за собой ускорение оборота и на других стадиях. Финансовое положение организации, ее платежеспособность зависит от того, насколько быстро средства, вложенные в активы, превращаются в реальные деньги.

На длительность нахождения средств в обороте оказывают влияние разные внешние и внутренние факторы. К внешним факторам относятся: отраслевая принадлежность, сфера деятельности организации, масштаб деятельности организации, влияние инфляционных процессов, характер хозяйственных связей с партнерами. К внутренним факторам относятся: эффективность стратегии управления активами; ценовая политика организации; методика оценки товарно-материальных ценностей и запасов.

Таким образом, для анализа деловой активности организации используют чаще всего общие показатели оборачиваемости. Как показывают данные таблицы 1.2, оборачиваемость можно исчислять как по всем оборотным средствам (коэффициент ресурсоотдачи), так и по отдельным их видам. [9]

Таблица 1.2 – Коэффициенты деловой активности

Наименование коэффициента	Способ расчета	Пояснение
1. Коэффициент общей оборачиваемости капитала (ресурсоотдача)	$d_1 = \frac{\text{Выручка от продаж}}{\text{Стоимость имущества (об.)}}$	Показывает эффективность использования имущества. Отражает скорость оборота (количество оборотов)

		за период всего капитала)
2. Коэффициент оборачиваемости мобильных средств	$d_2 = \frac{\text{Выручка от продаж}}{\text{Оборотные средства (об.)}}$	Показывает скорость оборота оборотных средств (как материальных, так и денежных)
3. Коэффициент отдачи нематериальных активов	$d_3 = \frac{\text{Выручка от продаж}}{\text{Нематериальные активы (об.)}}$	Показывает эффективность использования нематериальных активов
4. Фондоотдача	$d_4 = \frac{\text{Выручка от продаж}}{\text{Основные фонды (об.)}}$	Показывает эффективность использования только основных средств предприятия
5. Коэффициент отдачи собственного капитала	$d_5 = \frac{\text{Выручка от продаж}}{\text{Собственный капитал (об.)}}$	Показывает скорость оборота собственного капитала

Оборачиваемость средств, вложенных в имущество организации, может оцениваться скоростью оборота - количеством оборотов, которое делают за анализируемый период капитал организация или его составляющие, а также периодом оборота - средним сроком, за который возвращаются в хозяйственную деятельность организации денежные средства, вложенные в производственно-коммерческие операции. Информация о величине выручки от продаж содержится в отчете о финансовых результатах предприятия, а средняя величина активов для расчета коэффициентов деловой активности определяется по балансу по формуле средней арифметической.

Показатели эффективности использования имущества предприятия. Эффективность использования имущества предприятия можно оценить при помощи различных показателей рентабельности, которые являются важнейшими характеристиками фактической среды формирования прибыли и дохода предприятий. По этой причине они являются обязательными элементами сравнительного анализа и оценки производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Показатели рентабельности (доходности) являются общеэкономическими. Они отражают конечный финансовый результат и отражаются в бухгалтерском балансе и отчетности о прибылях и убытках, о реализации, о доходе и рентабельности. [10]

Рентабельность можно рассматривать как результат воздействия технико-экономических факторов, а значит как объекты технико-экономического анализа, основная цель которого выявить количественную зависимость конечных финансовых результатов производственно - хозяйственной деятельности от основных технико-экономических факторов. Показатели, характеризующие прибыльность (рентабельность) представлены в таблице 1.3. [9]

Таблица 1.3 - Система показателей рентабельности

Показатели	Способ расчета	Пояснения
1. Рентабельность продаж	$R_1 = \Pi^п / В \cdot 100\%$	Показывает сколько прибыли от продаж приходится на единицу проданной продукции
2. Чистая рентабельность	$R_2 = \Pi^ч / В \cdot 100\%$	Показывает сколько чистой прибыли приходится на единицу выручки
3. Экономическая рентабельность	$R_3 = \frac{\Pi^ч \cdot 100\%}{\text{стр.300}_{\text{сред.}}}$	Показывает эффективность использования всего имущества организации
4. Рентабельность собственного капитала	$R_4 = \frac{\Pi^ч \cdot 100\%}{\text{стр.490}_{\text{сред.}}}$	Показывает эффективность использования собственного капитала. Динамика оказывает влияние на уровень котировки акций
5. Затратоотдача	$R_5 = \frac{\Pi^ч \cdot 100\%}{\text{Затраты на производство}}$	Показывает сколько прибыли от продаж приходится на 1 рубль затрат

Рентабельность продаж показывает, какую прибыль имеет предприятие с каждого рубля реализованной продукции. Он может быть ориентирован в оценке конкурентоспособности продукции, так как снижение рентабельности реализованной продукции может означать и падение спроса на нее.

Существующая взаимосвязь между показателями рентабельности активов (имущества), оборачиваемостью активов и рентабельностью реализованной продукции можно представить по формуле 1.7.

$$\text{Рентабельность активов} = \text{Оборачиваемость активов} \cdot \text{Рентабельность реализованной продукции} \quad (1.7)$$

Иначе говоря, прибыль предприятия, полученная с каждого рубля средств, вложенных в активы, зависит от скорости оборачиваемости средств и доли чистой прибыли в выручке от объема реализации и средней величины активов.

Замедление оборачиваемости может быть вызвано как объективными причинами (инфляция, разрыв хозяйственных связей), так и субъективными (неумелое управление запасами товарно-материальных ценностей и состояние расчетов с покупателями, а также отсутствие их надлежащего учета). Более информативными является анализ рентабельности активов и рентабельность собственного капитала.

Чтобы оценить результаты деятельности предприятия в целом и проанализировать ее сильные и слабые стороны, необходимо синтезировать показатели, причем таким образом, чтобы выявить причинно-следственные связи, влияющее на финансовое положение и его компоненты. Одним из синтетических показателей экономической деятельности организации в целом является показатель рентабельности активов или еще его называют экономической рентабельностью. Это самый общий показатель, отвечающий на вопрос, сколько прибыли организация получает в расчете на рубль своего имущества. От его уровня, в частности зависит размер дивидендов на акции в акционерных обществах.

В показателе рентабельности активов результат текущей деятельности анализируемого периода (прибыль) сопоставляется с имеющимися у организации основными и оборотными средствами (активами). С помощью тех же активов организация будет получать прибыль и в последующие периоды деятельности. Прибыль, же является главным образом результатом от продажи продукции (работ, услуг). Выручка от продажи – показатель, на прямую связанный со стоимостью активов: он складывается из натурально объема и цен продажи, а натуральный объем производства и продажи определяется стоимостью имущества. Таким образом, можно сказать, что рентабельность активов - показатель, производный от выручки.

Рентабельность активов может повышаться при неизменной рентабельности продаж и росте объема реализации, опережающем увеличение стоимости активов, т.е. ускоренной оборачиваемостью активов (ресурсоотдача). Имеет большое

значение для оценки финансово-хозяйственной деятельности то, что за счет каких факторов растет или снижается рентабельность активов. Потому что у разных организаций неодинаковы возможности увеличения объема реализации.

Рентабельность продаж можно наращивать путем повышения цен или снижения затрат. Однако эти способы недостаточно надежны в нынешних условиях. Наиболее последовательная политика организаций, отвечающая целям укрепления её финансового состояния, состоит в том, чтобы увеличивать производство и реализацию той продукции, необходимость которой определена путем улучшения рыночной конъюнктуры. В теории финансового анализа содержится оценка оборачиваемости и рентабельности активов по отдельным их составляющим, сами по себе эти показатели мало информативны. Чисто арифметически, в результате уменьшения знаменателей при расчете этих показателей по сравнению со знаменателем показателя рентабельности или оборачиваемости всех активов, мы имеем более высокую рентабельность и оборачиваемость отдельных элементов капитала. Из формулы расчета хорошо видны возможные пути повышения экономической рентабельности - посредством увеличения прибыльности капитала. [16]

1.3 Пути повышения эффективности производства на предприятии

Пути повышения эффективности производства - комплекс конкретных мероприятий по росту эффективности производства в заданных направлениях. Основные пути повышения эффективности производства: снижение трудоемкости и повышение производительности труда, снижение материалоемкости продукции и рациональное использование природных ресурсов, снижение фондоемкости продукции и активизация инвестиционной деятельности предприятий.

Важным фактором повышения эффективности деятельности предприятия является научно-технический прогресс. В современных условиях нужны революционные, качественные изменения, переход к принципиально новым технологиям, к технике последующих поколений, коренное перевооружение всех отраслей народного хозяйства на основе новейших достижений науки и техники.

Коренные преобразования в технике и технологии, мобилизация всех, не только технических, но и организационных, экономических и социальных факторов создадут предпосылки для значительного повышения производительности труда. Предстоит обеспечивать внедрение новейшей техники и технологии, широко применять на производстве прогрессивные формы научной организации труда, совершенствовать его нормирование, добиваться роста культуры производства, укрепления порядка и дисциплины.

Одним из важных факторов интенсификации и повышения эффективности производства предприятий является режим экономии. Ресурсосбережение должно превратиться в решающий источник удовлетворения растущей потребности в топливе, энергии, сырье и материалах. Повышение эффективности производства зависит от лучшего использования основных фондов. Необходимо интенсивнее использовать созданный производственный потенциал, добиваться ритмичности производства, максимальной загрузки оборудования, существенно повышать сменность его работы и на этой основе увеличивать объем продукции с каждой единицы оборудования, с каждого квадратного метра производственной площади. Результатом интенсивного использования производственных мощностей является ускорение темпов прироста продукции без дополнительных капитальных вложений.

Важное место в повышении эффективности производства занимают организационно-экономические факторы. Особо возрастает их роль с ростом масштабов общественного производства с усложнением хозяйственных связей. Требуется дальнейшего развития и совершенствования производственной социальной инфраструктура, оказывающая существенное влияние на уровень эффективности производства. В управлении - это совершенствование самих форм и методов управления, планирования, экономического стимулирования всего хозяйственного механизма. В этой же группе факторов широко применяются многообразные рычаги хозяйственного расчета и материального поощрения, материальной ответственности и других хозяйственных экономических стимулов. Особое место в интенсификации экономики предприятия, снижении удельного расхода ресурсов принадлежит повышению качества продукции.

Эта задача должна стать предметом постоянного внимания и контроля, главным фактором в оценке деятельности каждого трудового коллектива. [33]

2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОАО «ГУРЬЕВСКИЙ ПИЩЕКОМБИНАТ»

Ежегодно российские сладкоежки съедают около 200 тысяч тонн пряников, в том числе 3 тысячи тонн - Гурьевского пищекомбината. Легендарному Тульскому прянику, который прославил не только Тулу, но и Россию, исполнилось 324 года, а Гурьевскому прянику - 54! Пряники ОАО «Гурьевский пищекомбинат» - визитная карточка города.

Продукция ОАО «Гурьевский пищекомбинат» хорошо известна в Кемеровской области и за ее пределами. Благодаря слаженной работе трудолюбивого, ответственного коллектива, пищекомбинат превратился в эффективное конкурентоспособное предприятие, выпускающее продукцию безупречного качества, надежного партнера. Производить то, что сегодня востребовано потребителем, таков основной ориентир коллектива ОАО «Гурьевский пищекомбинат».

2.1 Общие сведения о предприятии

Наименование: ОАО «Гурьевский пищекомбинат».

Юридический адрес: 652780, г. Гурьевск, ул. Суворова, д.21.

Место фактического нахождения: 652780, г. Гурьевск, ул. Суворова, д.21.

Государственная регистрация: общество зарегистрировано Администрацией города Гурьевска Кемеровской области, регистрационный №200, дата регистрации 24.09.1999 г.

ОАО «Гурьевский пищекомбинат» осуществляет такие виды деятельности:

- производство кондитерских изделий (основной вид деятельности);
- розничная торговля собственной продукцией;
- розничная торговля покупными товарами;

- оптовая торговля;
- общественное питание;
- оказание услуг по перевозке грузов. [40]

2.2 Основные этапы развития предприятия

ОАО «Гурьевский пищекомбинат» имеет богатую историю. До 1956 года это предприятие существовало как артель «Сибиряк», которая занималась производством пряников, конфет – драже и безалкогольных напитков. 1956 года на основе артели «Сибиряк» был создан Горпищекомбинат г. Гурьевска с сохранением и последующим расширением ассортимента выпускаемой продукции.

Как «Гурьевский пищекомбинат» предприятие существует с 1965 года. Предметом деятельности пищекомбината является выработка кондитерских изделий, киселя, безалкогольных напитков. В 1970-е годы производственные мощности предприятия размещались в приспособленном ветхом деревянном помещении. Объем выпускаемой продукции в то время составлял:

- кондитерские мучные изделия - пряники 800 тонн в год;
- безалкогольные напитки - 6 тысяч декалитров в год.

Численность работающих была всего 60 человек.

В 1984 году пищекомбинату было передано бывшее здание хлебозавода, где с 1986 по 1988 гг. коллектив пищекомбината провел реконструкцию и капитальный ремонт. С января 1989 года пищекомбинат занял отремонтированное здание.

За счет проведенной реконструкции выпуск продукции в 1989 году увеличился в 2 раза и составил 1800 тонн пряников. Ежегодно пищекомбинат увеличивал объемы и ассортимент выпускаемой продукции. В 1992 году было произведено уже 2500 тонн пряников различных наименований, а численность работающих возросла еще на 20 человек.

В 1996 году Администрация г. Гурьевска зарегистрировала «Гурьевский пищекомбинат» как Открытое акционерное общество.

В январе 2000 года введен в эксплуатацию новый цех по производству пряников с начинкой. За счет этого объем произведенной продукции составил 3209

тонн и увеличился против 1999 года на 687 тонн. Численность работающих на предприятии составляла уже 156 человек.

В 2001 году за счет собственных средств была введена в эксплуатацию итальянская отсадочно - дозировочная машина и освоен выпуск сдобного печенья, что позволило увеличить выпуск продукции на 200 тонн. Для разнообразия ассортимента были разработаны новые рецептуры печенья: «Флирт», «Незабудка», «Приятное», «Снежок».

В 2003 году производится реконструкция кондитерского цеха №2 и приобретается глазировочная линия с целью выпуска сдобного печенья, глазированного шоколадом. Были разработаны принципиально новые рецептуры сдобного печенья с различными добавками и видами глазури. За счет этого увеличился выпуск сдобного печенья в 2 раза. В 2005 году предприятие взяло курс на выпуск фасованной продукции.

Проводимый комплекс мероприятий позволил предприятию достичь рекордного объема выпуска продукции (4184 тонны мучных кондитерских изделий 70-ти наименований), повысить качество продукции, условия ее хранения и транспортировки, оставаясь при этом в ценовой нише, ориентированной на среднего российского покупателя.

Предприятие имеет собственный автомобильный парк (средние и малотоннажные автомобили), обеспечивающий доставку продукции в города области и другие регионы.

Проведена полная автоматизация производственно-хозяйственной деятельностью. Единая компьютерная сеть объединяет все отделы предприятия.

В канун 50-летнего юбилея приобретена машина для формирования пряников с различными начинками, которые пользуются наибольшим спросом на продовольственном рынке.

ПищекOMBинат, увеличивает объемы производственной продукции, постоянно следит за изменениями на рынке кондитерских изделий, гибко реагирует на спрос.

В ближайших планах ОАО «Гурьевский пищекOMBинат» представление вкусовых новинок, расширение ассортимента и только безупречное качество.

Широкие технологические возможности, добрые традиции предприятия, опыт его лучших мастеров - залог успешной работы и дальнейшего процветания.

2.3 Организационная и производственная структуры предприятия

Общество имеет следующие органы управления:

- Общее собрание акционеров Общества;
- Совет директоров Общества;
- Коллегиальный исполнительный орган (Правление) Общества;
- Единоличный исполнительный орган (Генеральный директор) Общества.

ОАО «Гурьевский пищекомбинат» является самостоятельным юридическим лицом и служит координирующим органом действий подразделений. Возглавляется генеральным директором. Основные направления развития устанавливаются Советом директоров. Генеральный директор распространяет свои действия на исполнительного директора, который в свою очередь, отвечает за результаты деятельности пищекомбината.

Все решения Совета директоров принимаются простым большинством голосов его членов, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. При решении вопросов на заседании Совета директоров Общества каждый член Совета директоров Общества обладает одним голосом.

Контроль за финансово-хозяйственной деятельностью Общества осуществляется Ревизионной комиссией, которая избирается на годовом Общем собрании акционеров, сроком на 1 год в количестве 7 человек.

Целью общества является извлечение прибыли. Общество имеет гражданские права и несет гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами. Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется федеральными законами, общество может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии).

Несмотря на небольшие размеры предприятия организационная структура ОАО «Гурьевский пищекомбинат» представляет собой довольно сложную схему и

представлена на рисунке 2.1. Функции каждого из подразделений определяются исходя из показателей, установленных предприятием для каждого из подразделений. Главным распорядителем является директор предприятия. Основные управленческие решения принимает директор, основываясь на предоставленных ему данных соответствующими службами.



Рисунок 2.1 – Организационная структура ОАО «Гурьевский пищекомбинат»

Отдел кадров является самостоятельным структурным подразделением предприятия. Отдел создается и ликвидируется приказом директора предприятия и подчиняется непосредственно директору предприятия.

Бухгалтерская служба является самостоятельным структурным подразделением предприятия и подчиняется непосредственно директору

предприятия. Главную бухгалтерию возглавляет главный бухгалтер, назначаемый на должность приказом директора предприятия.

Производственная служба также является самостоятельным структурным подразделением предприятия. Отдел возглавляется начальником, назначаемым на должность приказом директора предприятия. Производственный отдел имеет в своем составе различных специалистов в зависимости от условий и особенностей деятельности предприятия.

Обслуживанием производственных цехов занимается отдел директора по техническим вопросам. Это самостоятельное структурное подразделение предприятия. Отдел создается и ликвидируется приказом директора предприятия. Отдел подчиняется непосредственно техническому директору предприятия. Отдел возглавляет главный механик, назначаемый приказом директора предприятия по представлению технического директора. Этот отдел необходим для обеспечения бесперебойной и технически правильной эксплуатации и надежной работы оборудования, повышения ее сменности, содержание в работоспособном состоянии на требуемом уровне точности

Производственно-технологическая лаборатория выполняет работы по разработке новой продукции; улучшению качества продукции; повышению экономичности продукции; осуществляет контроль и анализ качества продукции; выявляет причины брака, нарушение сортности; осуществляет контроль за соблюдением технологии; анализирует причины претензий от потребителей.

Отдел сбыта анализирует выполнение плана материально-технического снабжения; отпуска сырья, материалов, топлива в пределах норм; выявляет и реализует ненужные материально-технические ценности.

Экономический отдел осуществляет анализ производства; выполнение производственной программы в разрезе цехов, ассортимента, ритмичности выпуска и качества продукции.

Производственная структура - это сочетание различных подразделений предприятия и взаимосвязь между ними. В состав ОАО «Гурьевский пищекомбинат» входят: производственные подразделения (основное и вспомогательное производство); непроизводственные (обслуживающие)

подразделения и органы управления. Производственная структура предприятия представлена на рисунке 2.2.

Основное производство - это часть предприятия, где непосредственно происходит «превращение» сырья и материалов в готовую продукцию. Основное производство на предприятии образуют два кондитерских цеха.

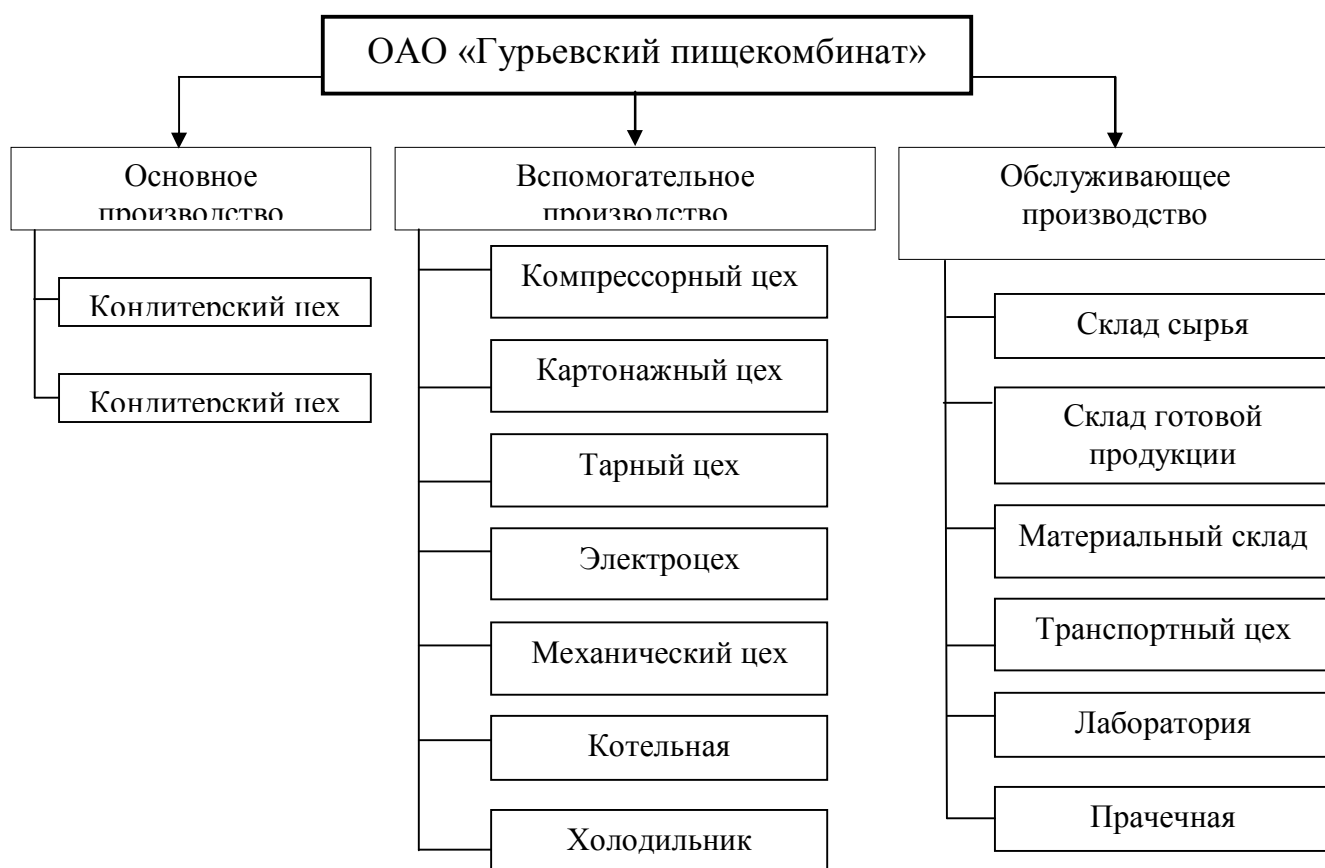


Рисунок 2.2 - Производственная структура ОАО «Гурьевский пищекомбинат»

Вспомогательное и обслуживающее производства служат для технического обслуживания и материального обеспечения основного производства. От пропорциональности между основным, вспомогательным и обслуживающим хозяйствами, которые находятся в тесной взаимосвязи, зависит нормальная бесперебойная работа ОАО «Гурьевский пищекомбинат».

2.4 Ассортимент выпускаемой продукции

По основному виду деятельности предприятие изготавливает следующий ассортимент продукции:

- конфеты-драже – 4 наименования;
- печенье – 49 наименований;
- пряники – 47 наименований.

В таблице 2.1 представлен полный ассортиментный перечень продукции предприятия на 01.01. 2013 г. [40]

Таблица 2.1 - Ассортимент продукции пищекомбината (на 01.01.2013)

Наименование продукции	Цена, руб./кг.	Вес упаковки	Срок хранения	Форма изделия
<i>Пряники</i>				
Апельсиновые дольки, кг.	47,99	7,00	20 дней летом, 30 дней зимой	ромб
Банан, кг.	45,89	7,00		банан
Варенька, кг.	55,84	6,00		фигурные
Гребешок, кг.	51,42	7,00		гребешок
Днепровские, кг.	46,54	7,00		круглые
Донские в шоколаде, кг.	76,87	3,00		сердечко
Донские, кг.	52,56	6,00		овал
Елочка, кг.	50,78	7,00		елочка
Забавные, кг.	66,02	3,00		круглые
Зебра в шоколаде, кг.	79,87	4,00		кольцо
Зебра, кг.	51,32	7,00		полуовал
Ирэк, кг.	57,01	7,00		круглые
Искушение, кг.	51,57	7,00		круглые
Клюквенные, кг.	48,24	7,00		кругл. мел.
Постная трапеза, кг.	49,14	6,00		квадрат
Кокосовая палочка, кг.	50,29	7,00		палочка
Кольцо, кг.	47,66	6,00		цветок
Летние узоры, кг.	50,22	6,00		кругл. мел.
Любительские, кг.	48,82	7,00	круглые	
Мишутка, кг.	56,20	6,00	фигурные	

Молодежные, кг.	46,27	7,00		кругл. мел.
Негритенок, кг.	46,83	7,00		прямоуг.
Орешки, кг.	49,41	7,00		кругл. мел.
Персиковые, кг.	51,60	6,00		прямоуг.
Полосатик, кг.	46,11	7,00		прямоуг.
Сахарные, кг.	47,18	7,00		круглые
Сказка, кг.	74,42	4,00		полуовал
Смородиновые, кг.	52,70	6,00		прямоуг.
Снежные, кг.	75,10	4,00		прямоуг.
Солнечный зайчик, кг.	50,68	7,00		сердечко
Черемушка, кг.	57,5	6,00		палочка
Чудесные, кг.	51,34	6,00		круглые
Апельсиновые дольки, фас.	23,79	14/6,3		ромб
Банан, фас.	22,46	12/5,4		банан
Варенька, фас.	27,18	12/5,4	фигурные	

Продолжение таблицы 2.1

Наименование продукции	Цена, руб./кг.	Вес упаковки	Срок хранения	Форма изделия
<i>Пряники фасованные (0,450)</i>				
Гребешок, фас.	24,51	14/6,3	45 дней	гребешок
Днепровские, фас.	23,06	14/6,3		круглые
Донские в шоколаде, фас. (0,3)	25,92	10/6,0		сердечко
Донские, фас.	26,09	12/5,4		овал
Елочка, фас.	25,03	14/6,3		елочка
Забавные, фас.	25,03	16/5,6		круглые
Зебра в шоколаде, фас.	27,48	10/6,0		кольцо
Зебра, фас.	25,16	14/6,3		полуовал
Ирэк, фас.	27,81	14/6,3		круглые
Искушение, фас.	25,43	12/5,4		круглые
Клюквенные, фас.	23,79	14/6,3		кругл. мел.
Постная трапеzia, фас.	24,80	12/5,4		квадрат
Кокосовая палочка, фас.	24,70	14/6,3		палочка

Кольцо, фас.	23,43	12/5,4		цветок
Лакомка, фас.	27,33	14/6,3		кругл. мел.
Летние узоры, фас.	24,50	12/5,4		кругл. мел.
Любительские, фас.	24,02	14/6,3		круглые
Мишутка, фас.	28,67	12/5,4		фигурные
Молодежные, фас.	22,86	14/6,3		кругл. мел.
Мятные, фас.	24,02	14/5,4		палочка
Негритенок, фас.	23,20	14/6,3		прямоуг.
Орешки, фас.	24,26	14/6,3		кругл. мел.
Персиковые, фас.	25,78	12/5,4		прямоуг.
Полосатик, фас.	22,86	14/6,3		прямоуг.
Сахарные, фас.	23,18	14/6,3		круглые
Сказка, фас. (0,3)	25,35	10/6,3		полуовал
Смородиновые, фас.	25,78	12/5,4		прямоуг.
Снежные, фас. (0,3)	25,59	10/6,0		прямоуг.
Солнечный зайчик, фас.	23,88	12/5,4		сердечко
Черемушка, фас.	27,95	12/5,4	палочка	
Чудесные, фас.	25,16	12/5,4	круглые	
<i>Пряники штучные</i>				
Гурьевский, шт.	35,26	10/3,0	30 дней	прямоуг.
<i>Печенье сдобное</i>				
Овсяно-фруктовое. кг.	57,25	6,00	30 дней	круглое
Белочка, кг.	64,99	3,00		прямоуг.
Волшебство, кг.	105,29	3,00		прямоуг.
Гармония, кг.	99,56	3,00		круглое
Домашнее, кг.	70,72	3,00		фигурное
Дуняша, кг.	60,01	3,00		круглое
Дуэт, кг.	80,98	3,00		круглое
Калачики, кг.	66,67	3,00		круглое
Капитошка, кг.	91,46	2,00		фигурное

Продолжение таблицы 2.1

Наименование	Цена,	Вес	Срок	Форма
--------------	-------	-----	------	-------

продукции	руб./кг.	упаковки	хранения	изделия
Кармен, кг.	90,55	3,00		прямоуг.
Каскад, кг.	80,23	3,00		фигурное
Кексики в глазури, кг.	103,18	2,50		фигурное
Кексики с изюмом, кг.	94,99	2,00		фигурное
Коровка, кг.	70,42	3,00		фигурное
Лимпопо, кг.	108,18	2,00		фигурное
Магия Соната, кг.	112,29	3,00		фигурное
Незабудка, кг.	70,19	3,00		круглое
Одуванчик, кг.	67,14	3,00		фигурное
Снежок, кг.	85,85	3,00		круглое
Творожное, кг.	83,61	3,00		круглое
Флирт, кг.	65,74	3,00		фигурное
Черепашка, кг.	79,63	3,00		фигурное
Чунга-Чанга, кг.	90,38	3,00		фигурное
Шахиня, кг.	102,62	3,00		прямоуг.
Щелкунчик, кг.	72,47	3,00	фигурное	
Янтарное, кг.	80,11	3,00	фигурное	
<i>Печенье сдобное фасованное</i>				
Лимпопо, фас.			30 дней	фигурное
Белочка, фас.				прямоуг.
Гармония, фас.				фигурное
Калачики, фас.				круглое
Кармен, фас. (0,370)				фигурное
Каскад, фас. (0,370)				прямоуг.
Коровка, фас.				фигурное
Незабудка, фас.				круглое
Овсяно-фруктовое, фас.				фигурное
Одуванчик, фас. (0,300)				круглое
Снежок, фас. (0,370)				фигурное
Флирт, фас.				фигурное
Черепашка, фас.				фигурное

Чунга-Чанга, фас. (0,370)				фигурное
<i>Печенье сахарное</i>				
Гурьевское, кг.	65,35	3,00	90 дней	круглое
Дуняша, кг.	60,01	3,00		прямоуг.
Сливочное, кг.	60,01	3,00		прямоуг.
Тоффи в шок.глазури, кг.	86,99	3,00		фигурное
<i>Печенье сахарное фасованное</i>				
Гурьевское в шок. глазури, фас.	22,46	3,00	90 дней	прямоуг.
Гурьевское со вкус.клуб/слив., фас.	21,44	3,00		круглое
Гурьевское, фас.	21,70	3,00		круглое
Дуняша, фас.	20,20	10/3,0		прямоуг.
Сливочное, фас.	21,04	10/3,0		прямоуг.
Тоффи в шок.глазури, фас.	44,33	7/2,6		прямоуг.

Окончание таблицы 2.1

Наименование продукции	Цена, руб./кг.	Вес упаковки	Срок хранения	Форма изделия
<i>Драже фасованное</i>				
Арахис в какао, фас.	24,77	16/4,0	60 дней	круглые
Морские камешки, фас.	24,77	16/4,0		круглые
Семечки в какао, фас.	24,77	16/4,0		овальные
Цветные семечки, фас.	24,77	16/4,0		овальные

География потребителей продукции ОАО «Гурьевский пищекомбинат» достаточно широка и представлена в следующем соотношении (таблица 2.2). [39]

Таблица 2.2 – География продажи кондитерских изделий (%)

Рынок сбыта	2012 год	2013 год	2014 год
Кемеровская область	65,6	51,1	50,5
Новосибирская область	24,4	32,9	30,6
Алтайский край	8,0	12,5	15,3
Красноярский край	0,4	0,1	-
Томская область	0,4	2,7	2,4
Другие	1,2	0,7	1,2

2.5 Достижения и награды

ОАО «Гурьевский пищекомбинат» - постоянный участник всероссийских выставок и конкурсов. Причем, оценки качества продукции предприятия весьма высоки, что подтверждается многочисленными дипломами и медалями (рисунок 2.3). В 2010 году за оригинальность разработок новых видов и отличное стабильное качество пряников пищекомбинат награжден Дипломом и Золотой медалью Кузнецкой ярмарки. Также предприятие имеет:

- диплом III степени Профессионального конкурса «Кондитерские изделия Сибири», г. Барнаул, 2013г.;
- диплом Красноярской ярмарки, 2014 г.;
- диплом и золотая медаль Кузбасской выставки, октябрь 2010 г.;
- диплом и малая золотая медаль Сибирской ярмарки, декабрь 2011 г.;
- диплом и золотая медаль Кузнецкой ярмарки, февраль 2012г.

Пряники «Чудесные» и печенье «Снежок» стали дипломантами программы «100 лучших товаров России». [40]





Рисунок 2.3 - Достижения и награды ОАО «Гурьевский пищекомбинат»

2.6 Анализ основных показателей производственно-хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия

В процессе управления экономической анализ выступает как элемент обратной связи между управляемой и управляющей системой. Занимая промежуточное положение между обработкой данных и принятием решения, экономический анализ оказывает непосредственное влияние на качество принимаемых управленческих решений. Таким образом, в системе управления производством анализ хозяйственной деятельности представляет связующее звено между сбором информации и принятием управленческих решений. Его значение состоит в том, что он является главным средством выявления резервов повышения эффективности производства и качества продукции, совершенствования механизма хозяйствования.

Экономический анализ включает оценку внутренних и внешних факторов создавшейся ситуации, общих тенденций развития экономических процессов,

возможных резервов повышения эффективности производства и предусматривает оценку степени напряженности и выполнения плана.

Данные для анализа основных технико-экономических показателей производственно-хозяйственной деятельности и финансового состояния ОАО «Гурьевский пищекомбинат» за период с 2012 по 2014 годы представлены в таблице 2.3.

Из данных таблицы 2.3 следует, что объем выпуска продукции на протяжении анализируемого периода имеет стабильную тенденцию снижения производства кондитерских изделий. За три анализируемых года объем выпуска продукции был сокращен на 25,8% (643 тонны). В 2014 году в сравнении с 2013 годом снижение было особенно сильным и составило 21,1% или 495 тонн продукции.

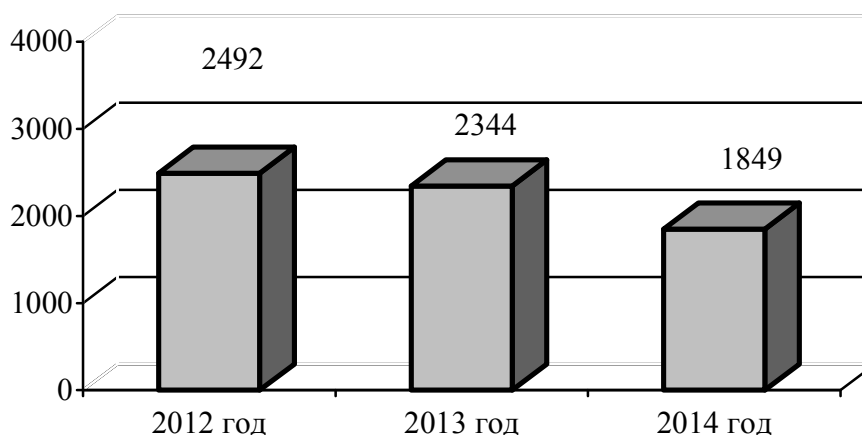


Рисунок 2.4 – Динамика выпуска кондитерских изделий, тонн

Сложившаяся негативная тенденция в производстве данной продукции является следствием очень высокой конкуренции в настоящее время и снижения потребительского спроса на кондитерские изделия. Негативную тенденцию можно проследить по каждому виду выпускаемых кондитерских изделий. В течение трех лет предприятие стабильно снижает выпуск пряников - на 24% или 484 тонны за весь анализируемый период, печенья - на 32,9% или 143 тонны и драже - на 42,9% или 15 тонн (рисунок 2.5).

С целью удержания рынков сбыта с 2012 года ОАО «Гурьевский пищекомбинат» стал осваивать новые виды кондитерских изделий: мармелад,

вафли и мучные восточные сладости. Общий объем выпуска данной продукции составил 5 тонн в отчетном году.

В целом за три года объем выпуска продукции в денежном выражении уменьшился на 22371 тыс. руб. или 16,4% из-за изменения структуры ассортимента и постоянного сокращения объемов производства. Не смотря на рост цен на все виды выпускаемых изделий предприятию не удалось компенсировать убытки от значительного сокращения натурального объема производства.

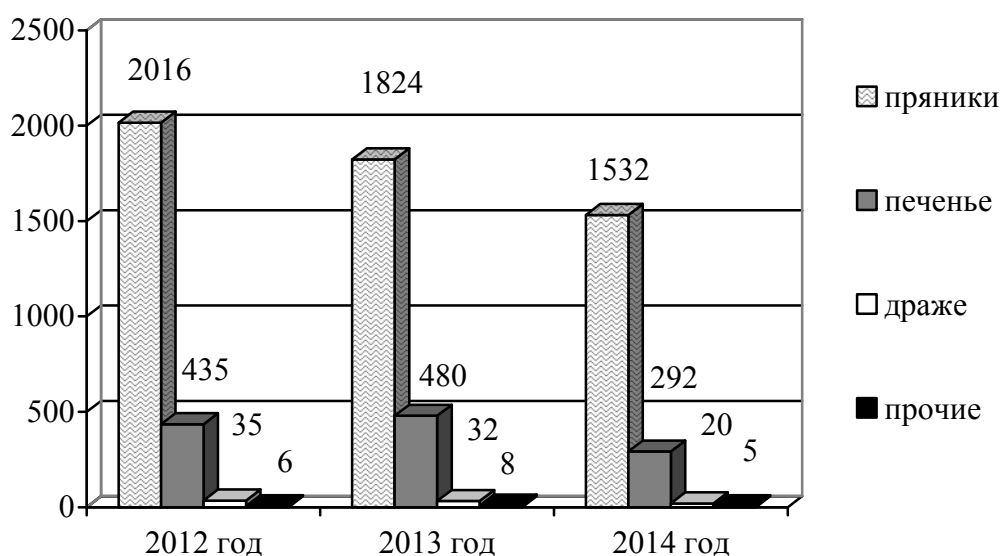


Рисунок 2.5 – Динамика выпуска отдельных видов продукции, тонн

Динамика себестоимости продукции в целом за три года имеет тенденцию снижения - на 20269 тыс. руб. или 15,8%. В 2013 году по сравнению с 2012 годом данный показатель уменьшился на 5340 тыс. рублей или 13%, в 2014 году по сравнению с 2013 годом себестоимость снизилась на 17166 тыс. рублей или 13,7% вследствие сокращения объемов производства продукции, несмотря на постоянный рост цен на сырье и материалы.

Управленческие расходы в течение анализируемого периода не выделяются отдельной статьей на данном предприятии и учитываются в составе себестоимости продукции, а коммерческие расходы за три года незначительны и при этом ежегодно сокращаются. В 2012 году они составляли сумму в размере 692 тыс. руб., а в 2014 году уже только 454 тыс. руб. Это свидетельствует о том, что

пищекомбинат стал меньше уделять внимания вопросам продвижения своей продукции на рынки.

В течение 2012-2014 гг. предприятие получает прибыль от продаж, величина которой имеет скачкообразную тенденцию и особенно сильно снижается в 2013 году. Если на конец 2012 года пищекомбинат имел 7039 тыс. руб. прибыли, то на конец 2014 года данный показатель составил 5175 тыс. руб., т.е. сократился на 29,7%, однако он выше уровня 2013 года на 227 тыс. руб. или 4,6%. Сложившаяся ситуация объясняется более медленным снижением себестоимости продукции (на 15,8%) по сравнению со снижением выручки от продаж (на 16,4%) в этот период времени. Аналогичная динамика характерна и для такого показателя, как рентабельность продукции, который за период с 2012 по 2014 годы снизился на 1,5%п, составив на конец 2014 года 4,8%. Иная картина наблюдается относительно 2013 года, когда прибыль от продаж растет, что положительно отражается на рентабельности продукции, которая возросла за 2014 год на 0,9%п по сравнению с 2013 годом. В течение 2012 года предприятие имело чистую прибыль от осуществления финансово-хозяйственной деятельности в размере 370 тыс. руб. Однако в остальные годы анализируемого периода ОАО «Гурьевский пищекомбинат» был убыточным предприятием и имел 1677 тыс. руб. и 212 тыс. руб. чистого убытка от осуществления своей деятельности соответственно в 2013 и 2014 годах.

Сложившиеся негативные тенденции в динамике финансовых результатов ОАО «Гурьевский пищекомбинат» обусловлены влиянием на его деятельность целого ряда факторов риска. В первую очередь это отраслевые риски, которые связаны с рынком сырья, закупаемого пищекомбинатом. Самым существенным является риск возможного резкого изменения цен на муку, сахар, молочные продукты, яйцо, так как доля этого основного для производства сырья составляет 60% в себестоимости продукции. Кроме этого на прибыль пищекомбината влияют цены на продукцию естественных монополий (электроэнергия и топливо). Во вторую очередь на деятельность пищекомбината влияют макроэкономические риски, которые связаны с несовершенством системы налогообложения, уровнем инфляции и уровнем доходов населения. В связи с этим главной задачей для

руководства пищекомбината является необходимость снижения затрат на производство и реализацию продукции, минимизация коммерческих расходов и наращивание объемов выручки от продажи продукции, как за счет увеличения объемов ее выпуска, так и совершенствования ценовой политики.

При анализе среднесписочной численности как промышленно-производственного персонала, так и рабочих за три года наблюдается их сокращение. Так, на конец 2014 года на предприятии работало 165 человек, что на 23 человека меньше, чем было в 2012 году.

Значительное сокращение выручки от продажи продукции (на 16,4%) по сравнению с численностью работников (на 12,2%) привело к снижению выработки работника в течение 2012-2014 гг. В 2012 году выработка на одного работника составляла 724 тыс. рублей, в 2013 году она снизилась на 1,2% и составила 715 тыс. рублей. В 2014 году данный показатель уменьшился до 689 тыс. руб. Другая тенденция прослеживается в динамике выработки на одного рабочего, которая в течение этих трех лет наоборот растет. Причина этого в том, что выручка от продажи продукции ежегодно снижается менее быстрыми темпами (на 16,4%) по сравнению со снижением численности рабочих (на 26,8%).

Общий фонд заработной платы за три года уменьшился на 16,1% и составил на конец анализируемого периода 26087 тыс. рублей, из которых 19130 тыс. рублей (порядка 73%) составляет фонд заработной платы рабочих, который в течение трех лет также ежегодно снижался.

Анализируя среднемесячную заработную плату промышленно-производственного персонала и рабочих, наблюдается ее сокращение в 2013 году и увеличение за 2014 год. В целом за три года среднемесячная заработная плата работника и рабочего сократилась на 4,4% и 4,9% соответственно. Анализ соотношения между приростом средней заработной платы и производительностью труда рабочих за три года свидетельствует об относительно эффективной политике в области труда и заработной платы на предприятии. Средняя заработная плата рабочих снижается, а производительность труда растет - это свидетельствуют о рациональном соотношении между мерой труда и мерой потребления на

предприятию, которое приводит к снижению себестоимости продукции и увеличению ее рентабельности.

При анализе динамики собственного капитала и резервов наблюдается уменьшение данного источника средств. Если в 2012 году предприятие имело собственный капитал и резервы в размере 47776 тыс. рублей, то в 2013 году уже 46099 тыс. рублей, а в 2014 году данный показатель составил 45887 тыс. рублей. В целом за три года стоимость собственного капитала снизилась на 4%.

Внеоборотные активы за анализируемый период имеют также заметную тенденцию сокращения. На конец 2014 года данный показатель составил 9345 тыс. руб., что на 25,2% меньше, чем в 2012 году. Причем сокращение внеоборотных активов предприятия вызвано в основном уменьшением стоимости основных фондов. Следует отметить, что в течение всего периода внеоборотные активы полностью покрываются собственным капиталом предприятия, причем разрыв в их стоимости заметно увеличивается, что позволяет сделать вывод о снижении зависимости предприятия от заемных источников финансирования.

Как было отмечено выше, стоимость основных фондов предприятия уменьшается, причем снижается их активная часть. За анализируемый период стоимость основных фондов сократилась на 25,2% и составила 9338 тыс. рублей. Активная часть основных фондов уменьшилась за период на 20,9% и составила 5790 тыс. рублей на конец 2014 года.

Структура основных производственных фондов на пищекомбинате типовая и представлена на рисунке 2.6.

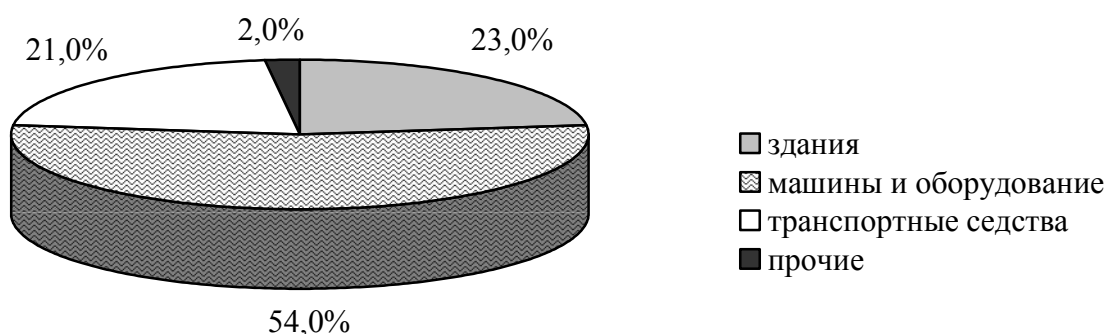


Рисунок 2.6 - Структура ОПФ пищекомбината

По состоянию на 01.01.2015 года основные производственные фонды ОАО «Гурьевский пищекомбинат» изношены на 75,4%, в том числе:

- здания - на 51,6%;
- машины и оборудование - на 83,9%;
- транспортные средства - на 81%.

Следует отметить, что предприятие ежегодно выделяет средства на оснащение своих подразделений новыми техникой и оборудованием. Обновление по годам анализируемого периода составило:

- за 2012 год - 8,5%;
- за 2013 год - 1%;
- за 2014 год - 3,5%;

Источниками финансирования инвестиций в обновление технологического оборудования выступают собственные средства пищекомбината, а именно чистая прибыль и фонд амортизационных отчислений.

В динамике оборотных средств наблюдается их незначительное сокращение - на 0,2% за три года.

Менее значительное сокращение объемов выпуска продукции по сравнению с уменьшением среднегодовой стоимости основных производственных фондов привело к увеличению фондоотдачи за три года на 11,9%, которая на конец анализируемого периода составила 12,2 рубля. Увеличение фондоотдачи основных фондов - положительный момент в деятельности предприятия, свидетельствующий о повышении эффективности использования его производственных мощностей.

Оборачиваемость оборотных средств за три года замедлилась на 0,5 оборота. В целом замедление оборачиваемости оборотных средств является отрицательным моментом в деятельности предприятия. Это приводит к появлению дополнительной потребности в оборотных средствах у предприятия, следовательно, к снижению его платежеспособности. В результате в 2014 году по сравнению с 2012 годом значительно ухудшился финансовый результат, полученный пищекомбинатом от продажи продукции. Анализируя оборотные средства, следует отметить, что у предприятия на конец 2014 года имеют место

значительные суммы дебиторской задолженности, составляющей порядка 55% в общей стоимости оборотных средств пищекомбината.

Капиталоотдача имеет положительное значение только в 2012 году. В течение двух последних лет она значительно сокращается и имеет отрицательные значения вследствие наличия в эти периоды чистого убытка. Подобная тенденция характерна и для рентабельности собственного капитала.

Коэффициент независимости показывает, какая часть деятельности предприятия финансируется за счет собственных, а какая за счет заемных средств. На основе рассчитанных значений данного коэффициента можно сделать вывод о том, что предприятие становится все менее зависимым от внешних источников финансирования. Если на начало анализируемого периода на 13,2% предприятие финансировало свою деятельность за счет заемных средств, то на конец периода это значение снизилось до 11,5%, следовательно, 88,5% от всей суммы источников финансирования деятельности предприятия - это собственные средства. Сложившаяся ситуация может быть оценена как безрисковая для предприятия, ограждающая его от банкротства в ближайшей перспективе (согласно общепринятым нормативным значениям собственных средств на предприятии должно быть не менее 60%, и следовательно заемных не более 40%).

Коэффициент текущей ликвидности в каждом из рассматриваемых периодов имеет значения больше 2, поэтому баланс данного предприятия имеет удовлетворительную структуру, а само предприятие является платежеспособным. Однако слишком высокие значения данного показателя являются свидетельством нерациональной структуры оборотных активов предприятия, медленной оборачиваемости средств, вложенных в запасы и ростом дебиторской задолженности. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами также значительно превышает установленное нормативное значение 0,1.

В связи с этим рассчитан коэффициент утраты платежеспособности за период, равный 3 месяцам. Его значение больше 1 в каждом из анализируемых периодов, а это означает, что у анализируемого предприятия не будет угрозы в первом полугодии 2015 года потерять свою платежеспособность.

В целом, результаты анализа свидетельствуют о снижении эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия в анализируемом периоде, что обусловлено высокими затратами на производство и реализацию продукции и сокращением объемов ее выпуска. Финансовое состояние пищекомбината за счет проведения мероприятий по оптимизации имущества в течение трех остается стабильным.

ОАО «Гурьевский пищекомбинат» является конкурентоспособным предприятием. Улучшает ассортимент производимой продукции, гибко реагирует на потребительский спрос кондитерских изделий, выпуская только натуральную и качественную продукцию. Это позволяет предприятию продвигать свою продукцию в такие торговые супермаркеты, как ЗАО «Система Чибис», ООО «Кора-ТК», ООО «Акваркет», СТС «Мария-Ра» и другие торговые центры области и близлежащих регионов.

Приоритетными направлениями деятельности ОАО «Гурьевский пищекомбинат» в ближайшей перспективе являются:

- 1) производство широкого ассортимента мучных кондитерских изделий;
- 2) разработка новых наименований мучных кондитерских изделий;
- 3) ремонт основных производственных и вспомогательных цехов и техническое перевооружение, приобретение новых транспортных средств, а также оборудования для производства и торговли;
- 4) проведение целенаправленных рекламных мероприятий и анализ эффективности рекламных акций;
- 5) увеличение объема продаж за счет правильной сбытовой политики;
- 6) изучение и анализ состояния кондитерского рынка;
- 7) регулярный анализ эффективности вложенного капитала в производство, сбыт и рекламу.

Дальнейшее развитие ОАО «Гурьевский пищекомбинат» должно быть связано со значительными капиталовложениями в основное производство. Только развиваясь он сможет стать прибыльным и конкурентоспособным предприятием.

Таблица 2.3 - Основные показатели производственно-хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия

Показатели	Ед. изм.	2012 год	2013 год	2014 год	Темп роста, %		
					2013 г. к 2012 г.	2014 г. к 2013 г.	2014 г. к 2012 г.
1. Выпуск продукции, в т.ч.		2492	2344	1849	94,1	78,9	74,2
- пряники	тонн	2016	1824	1532	90,5	84,0	76,0
- печенье		435	480	292	110,3	60,8	67,1
- драже		35	32	20	91,4	62,5	57,1
- прочее		6	8	5	133,3	62,5	83,3
2. Выручка от продажи продукции (без НДС, акцизов и других аналогичных платежей)		тыс. руб.	136124	130784	113753	96,1	87,0
3. Себестоимость продукции	тыс. руб.	128393	125290	108124	97,6	86,3	84,2
4. Коммерческие расходы	тыс. руб.	692	546	454	78,9	83,2	65,6
5. Управленческие расходы	тыс. руб.	-	-	-	-	-	-
6. Прибыль от продаж	тыс. руб.	7039	4948	5175	70,3	104,6	73,5
7. Рентабельность продукции	%	5,4	3,9	4,8	72,2	123,1	88,9
8. Чистая прибыль	тыс. руб.	370	-1677	-212	-	12,6	-
9. Среднесписочная численность ППП <i>в том числе рабочих</i>	чел.	188 168	183 150	165 123	97,3 89,3	90,2 82,0	87,8 73,2
10. Выработка одного работника ППП	тыс. руб.	724	715	689	98,8	96,4	95,2
11. Выработка одного рабочего	тыс. руб.	810	872	925	107,7	106,1	114,2
12. Фонд заработной платы ППП <i>в том числе ФЗП рабочих</i>	тыс. руб.	31091 27486	28526 22191	26087 19130	91,8 80,7	91,4 86,2	83,9 69,6
13. Среднемесячная заработная плата работника ППП	руб.	13781	12990	13175	94,3	101,4	95,6
14. Среднемесячная заработная плата рабочего	руб.	13634	12328	12961	90,4	105,1	95,1
15. Стоимость собственного капитала	тыс. руб.	47776	46099	45887	96,5	99,5	96,0
16. Стоимость внеоборотных активов	тыс. руб.	12485	10318	9345	82,6	90,6	74,8
17. Стоимость основных фондов	тыс. руб.	12481	10314	9338	82,6	90,5	74,8
18. Стоимость активной части основных фондов	тыс. руб.	7319	6188	5790	84,5	93,6	79,1
19. Стоимость оборотных средств	тыс. руб.	42573	42000	42490	98,7	101,2	99,8
20. Фондоотдача основных фондов	руб.	10,9	12,7	12,2	116,5	96,1	111,9
21. Фондоотдача активной части ОФ	руб.	18,6	21,1	19,6	113,4	92,9	105,4
22. Фондовооруженность работника ППП	тыс. руб.	66,4	56,4	56,6	84,9	100,4	85,2
23. Оборачиваемость оборотных средств	обороты	3,2	3,1	2,7	96,9	87,1	84,4
24. Капиталоотдача	руб.	0,007	-3,2	-0,4	-	12,5	-
25. Рентабельность собственного капитала	%	0,8	-3,6	-0,5	-	13,9	-
26. Коэффициент независимости	%	86,8	88,1	88,5	101,5	100,5	102,0
27. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-	0,83	0,85	0,86	102,4	101,2	103,6
28. Коэффициент текущей ликвидности	-	6,5	7,7	8,1	118,5	105,2	124,6
29. Коэффициент утраты платежеспособности	-	3,1	4,0	4,1	129,0	102,5	132,3

3 АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ГУРЬЕВСКИЙ ПИЩЕКОМБИНАТ»

Для того чтобы оценить эффективность производственно-хозяйственной деятельности ОАО «Гурьевский пищекомбинат» необходимо провести анализ взаимосвязанной системы показателей, которая характеризует эффективность использования основных элементов производственного процесса. К таким показателям относятся:

- 1) показатели общей эффективности производства;
- 2) показатели эффективности использования производственных фондов;
- 3) показатели эффективности использования трудовых ресурсов;
- 4) показатели эффективности использования финансовых средств;
- 5) показатели эффективности использования имущества предприятия.

Анализируемый период охватывает 2012 - 2014 годы деятельности ОАО «Гурьевский пищекомбинат».

3.1 Анализ показателей общей эффективности производства

Обобщающим показателем характеризующим себестоимость и уровень рентабельности продукции на предприятии являются затраты на 1 рубль товарной продукции. Этот показатель позволяет увязать затраты с прибылью, оценить динамику затрат и выявить влияние факторов.

Затраты на 1 рубль товарной продукции ($Z_{1\text{руб}ТП}$) - затраты на производство неоднородной продукции в стоимостном выражении, которые рассчитываются так:

$$Z_{1\text{руб}ТП} = C / ТП , \quad (3.1)$$

где C - себестоимость продукции, тыс. руб.;

$ТП$ - стоимость товарной продукции, тыс. руб.

$$Z_{1\text{руб}ТП2012} = 129085 : 138263 = 0,934$$

$$Z_{1\text{руб}ТП2013} = 125835 : 130784 = 0,962$$

$$Z_{1\text{руб}ТП2014} = 107594 : 129026 = 0,834$$

Данные для анализа затрат на 1 рубль товарной продукции представлены в таблице 3.1, из которой видно, что за три года снижение объема товарной продукции в стоимостном выражении сопровождается сокращением затрат на производство и реализацию продукции (на 6,7% и 16,6% соответственно).

Таблица 3.1 - Затраты на 1 рубль товарной продукции

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год	Абсолютное отклонение (+, -)			Темп роста, %		
				2013 от 2012	2014 от 2013	2014 от 2012	2013 к 2012	2014 к 2013	2014 к 2012
1. Объем товарной продукции, тыс. руб.	138263	130784	129026	-7479	-1758	-9237	94,6	98,7	93,3
2. Себестоимость продукции, тыс. руб.	129085	125835	107594	-3250	-18241	-21491	97,5	85,5	83,4
3. Затраты на 1 руб. товарной продукции, коп.	93,4	96,2	83,4	2,8	-12,8	-10	103,0	86,7	89,3

В 2014 году затраты на один рубль товарной продукции составили 83,4 коп., что ниже уровня 2012 года на 10 коп. Следовательно, прибыль с рубля товарной продукции в отчетном году по сравнению с базисным годом увеличилась на 10 коп. и составила 16,6 коп. (100 - 83,4). Графически затраты на рубль товарной продукции изображены на диаграмме, представленной на рисунке 3.1.

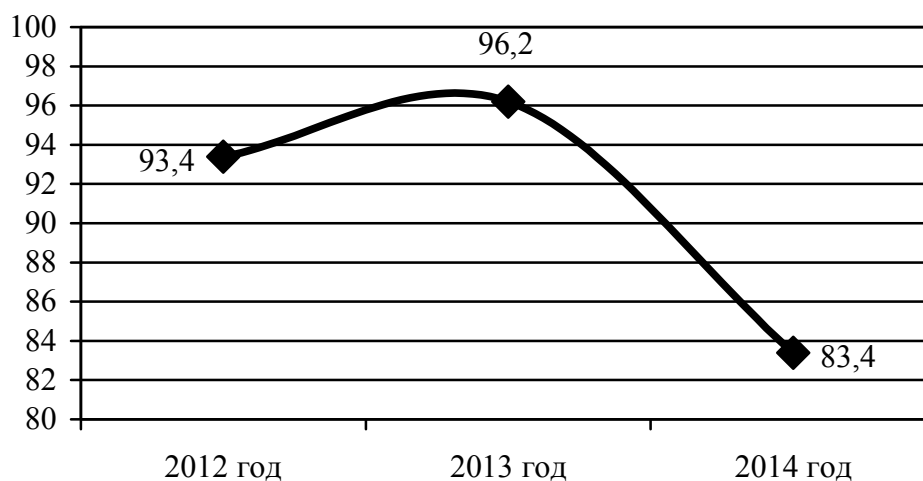


Рисунок 3.1 - Динамика затрат на рубль товарной продукции (коп.)

Следует отметить отрицательную динамику показателя затрат на один рубль товарной продукции, сложившуюся в 2013 году относительно 2012 года: затраты выросли на 2,8 копейки и соответственно снизилась прибыль пищекомбината, получаемая с рубля произведенной продукции.

Эффективность использования материалов, труда и основных фондов можно оценить с помощью таких показателей как: материалоемкость, зарплатоемкость и амортизациоёмкость, которые отражают уровень материальных, трудовых затрат и амортизации в объеме товарной продукции ОАО «Гурьевский пищекомбинат».

Состав себестоимости продукции пищекомбината по экономическим элементам, а также расчет и динамика удельных затрат за анализируемый период, представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2 - Динамика показателей удельных затрат предприятия

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год	Темп роста, %		
				<u>2013</u> 2012	<u>2014</u> 2013	<u>2014</u> 2012
1. Товарная продукция, тыс. руб.	138263	130784	129026	94,6	98,7	93,3
2. Себестоимость продукции, тыс. руб., в том числе:	129085	125835	107594	97,5	85,5	83,4
2.1 материальные затраты	82735	77132	66753	93,2	86,5	80,7
2.2 расходы на оплату труда	31091	28526	26087	91,8	91,4	83,9
2.3 отчисления на соц. нужды	9204	8627	8009	93,7	92,8	87,0
2.4 амортизация	2833	2538	2374	89,6	93,5	83,8
2.5 прочие затраты	3222	9012	4371	279,7	48,5	135,7
3. Материалоемкость, коп.	59,8	59,0	51,7	98,7	87,6	86,5
4. Зарплатоемкость, коп.	29,1	28,4	26,4	97,6	93,0	90,7
5. Амортизациоёмкость, коп.	2,0	1,9	1,8	95,0	94,7	90,0

$$\text{Материалоемкость} = \text{Материальные затраты} / \text{Товарная продукция}, \quad (3.2)$$

$$2012 \text{ год: } 82735 / 138263 = 0,598 \text{ руб.}$$

$$2013 \text{ год: } 77132 / 130784 = 0,590 \text{ руб.}$$

$$2014 \text{ год: } 66753 / 129026 = 0,517 \text{ руб.}$$

$$\text{Зарплатоемкость} = \frac{\text{Заработная плата} + \text{ЕСН}}{\text{Товарная продукция}}, \quad (3.3)$$

$$2012 \text{ год: } (31091 + 9204) / 138263 = 0,291 \text{ руб.}$$

2013 год: $(28526 + 8627) / 130784 = 0,284$ руб.

2014 год: $(26087 + 8009) / 129026 = 0,264$ руб.

$$\text{Амортизациоёмкость} = \text{Амортизация} / \text{Товарная продукция}, \quad (3.4)$$

2012 год: $2833 / 138263 = 0,020$ руб.

2013 год: $2538 / 130784 = 0,019$ руб.

2014 год: $2374 / 129026 = 0,018$ руб.

Из данных таблицы 3.2, видно, что в 2014 году для получения одного рубля товарной продукции пищекомбинату необходимо было вложить 52 копейки материальных затрат, 26 копеек затрат на оплату труда производственных рабочих и АУП, а также примерно 2 копейки затрат на основные фонды. В динамике за три года все рассмотренные показатели удельных затрат снижаются (рисунок 3.2).

Материалоёмкость за три года уменьшилась на 8,1 коп., что свидетельствует о снижении удельного веса материальных затрат в структуре себестоимости. Кроме того, за анализируемый период в динамике снижается амортизациоёмкость производства на 0,2 копейки, что свидетельствует об уменьшении суммы амортизации, перечисляемой на восстановление основных средств предприятия. Зарплатоёмкость производства снизилась на 2,7 копейки, следовательно, сократились затраты, связанные с оплатой труда работников (по данным таблицы 3.2 видно, что расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды ежегодно уменьшаются).

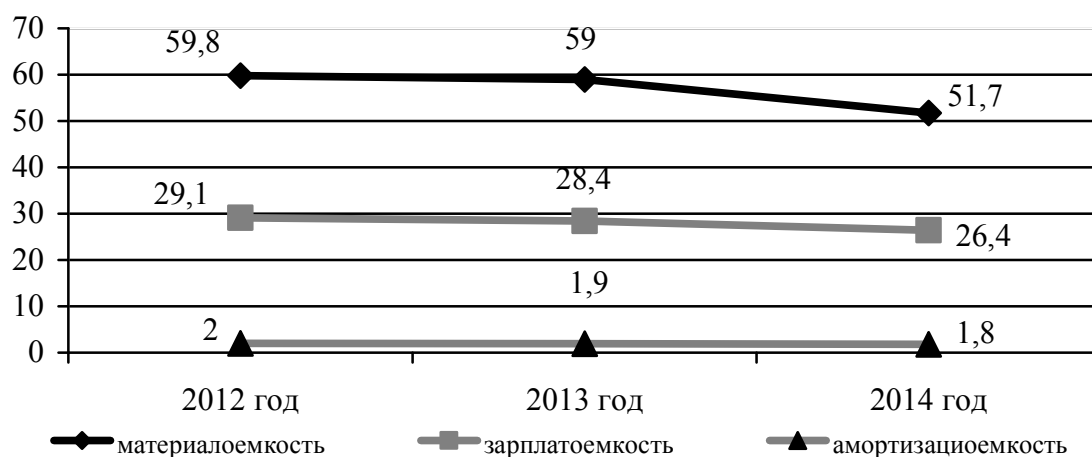


Рисунок 3.2 - Показатели общей эффективности производства (коп.)

3.2 Анализ эффективности использования основных фондов

Эффективность применения в производстве основных фондов характеризуется системой показателей, совокупное рассмотрение которых дает достаточно полное представление о состоянии использования средств труда в производстве. Это такие основные показатели, как фондоотдача, фондовооруженность и рентабельность основных фондов.

Данные для анализа эффективности использования основных производственных фондов представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3 - Показатели эффективности использования основных фондов

Показатели	2012	2013	2014	Темп роста, %		
				<u>2013</u> 2012	<u>2014</u> 2013	<u>2014</u> 2012
1. Товарная продукция, тыс. руб.	138263	130784	129026	94,6	98,7	93,3
2. Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб.	12504	11398	9826	91,2	86,2	78,6
3. Среднегодовая стоимость активной части ОФ, тыс. руб.	7388	6754	5989	91,4	88,7	81,1
4. Доля активной части ОФ, %	59,1	59,2	61,0	100,2	103,0	103,2
5. Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	1847	-1390	51	-	-	2,8
6. Среднесписочная численность работников, чел.	188	183	165	97,3	90,2	87,8
7. Фондоотдача, руб.	11,1	11,5	13,1	103,6	113,9	118,0
8. Фондоотдача активной части, руб.	18,7	19,3	21,5	103,2	111,4	115,0
9. Фондоемкость, руб.	0,09	0,09	0,08	100,0	88,9	88,9
10. Фондовооруженность, тыс.руб./чел.	66,5	62,3	59,6	93,7	95,7	89,6
11. Рентабельность основных фондов, %	14,8	-	0,5	-	-	3,4

Обобщающий показатель, характеризующий эффективное использование основных фондов по их стоимости - это фондоотдача. Ее динамика позволяет выявить насколько целесообразным были капитальные вложения в основные фонды, с точки зрения роста выпуска продукции. Увеличение фондоотдачи означает экономию основных фондов, т.е. снижение массы применяемых средств труда для производства единицы продукции. Фондоотдача определяется как отношение стоимости изготовленной продукции за год (ТП) к среднегодовой стоимости основных фондов, включающей амортизацию (ОФср).

$$\text{Фотд} = \text{ТП} : \text{ОФср} \quad (3.5)$$

2012 год: $138263 : 12504 = 11,1$ руб.

2013 год: $130784 : 11398 = 11,5$ руб.

2014 год: $129026 : 9825 = 13,1$ руб.

Расчеты показывают, что фондоотдача в анализируемом периоде имеет положительную динамику. В 2013 году данный показатель увеличился на 0,4 руб. или на 3,6% относительно 2012 года. В 2014 году он увеличился на 1,6 руб. или 13,9% относительно 2013 года, составив на конец отчетного периода 13,1 руб. Аналогичную динамику имеет фондоотдача активной части ОПФ:

2012 год: $138263 : 7388 = 18,7$ руб.

2013 год: $130784 : 6754 = 19,3$ руб.

2014 год: $129026 : 5989 = 21,5$ руб.

Увеличение фондоотдачи основных фондов произошло, главным образом, в результате повышения степени использования производственных мощностей предприятия, а также в результате замедленного темпа снижения объема товарной продукции (93,3%) по сравнению с темпом снижения среднегодовой стоимости основных производственных фондов (78,6%).

Фондоемкость - показатель обратный фондоотдаче, рассчитываемый как отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов к стоимости произведенной продукции за отчетный период.

$$\text{Фемк} = \text{ОФср} : \text{ТП} \quad (3.6)$$

2012 год: $12504 : 138263 = 0,09$ руб.

2013 год: $11398 : 130784 = 0,09$ руб.

2014 год: $9826 : 129026 = 0,08$ руб.

Поскольку фондоемкость это показатель обратный фондоотдаче, следовательно, в целом за три года наблюдается его снижение.

Фондовооруженность одного рабочего предприятия - показатель эффективности использования основных фондов, рассчитываемый как отношение среднегодовой стоимости основных фондов к среднесписочной численности рабочих (Чср).

$$\Phi_{\text{вооруж.}} = \text{ОФср} : \text{Чср} \quad (3.7)$$

2012 год: $12504 : 188 = 66,5$ тыс. руб./чел.

2013 год: $11398 : 183 = 62,3$ руб.

2014 год: $9826 : 165 = 59,6$ руб.

В связи с ежегодным сокращением среднегодовой стоимости основных производственных фондов снижается и фондовооруженность работников предприятия. Положительным моментом в деятельности пищекомбината является то, что фондовооруженности снижается на фоне увеличения производительности труда рабочих предприятия, которое отражают данные таблицы 3.4. Этот факт также оказывал в течение анализируемого периода положительное влияние на фондоотдачу.

Повышение эффективности использования основных производственных фондов выражается не только в увеличении объемов производства продукции, но и в экономии сырья, материалов, топлива и других материальных ресурсов, которые не находят отражения в показателе фондоотдачи. Фондоотдача может уменьшиться, а фондорентабельность увеличиться - это зависит от направлений новых капитальных вложений. Поэтому для оценки эффективности использования основных производственных фондов наряду с фондоотдачей применяют показатель рентабельности основных фондов.

Рентабельности основных фондов определяется как сумма прибыли до налогообложения ($\Pi_{\text{до н/о}}$), полученная на 1 руб. основных фондов (ОФср).

$$\Phi_{\text{рентаб.}} = \Pi_{\text{до н/о}} : \text{ОФср} \cdot 100 \quad (3.8)$$

2012 год: $1847 : 12504 \cdot 100 = 14,8\%$

2013 год: $-1390 : 11398 \cdot 100 = -12,2\%$

2014 год: $51 : 9826 \cdot 100 = 0,5\%$

По причине наличия убытка до налогообложения в 2013 году использование основных производственных фондов в ОАО «Гурьевский пищекомбинат» было неэффективным (как и вся производственно-хозяйственная деятельность). Незначительно улучшилась ситуация в 2014 году, когда предприятие заработало 51

тыс. руб. прибыли до налогообложения и рентабельность основных фондов составила 0,5%.

Динамика фондоотдачи и фондоемкости основных производственных фондов за период с 2012 по 2014 годы наиболее наглядно отражена на рисунке 3.3. На рисунке 3.4 представлена динамика фондовооруженности работников в ОАО «Гурьевский пищекомбинат» в течение анализируемого периода.

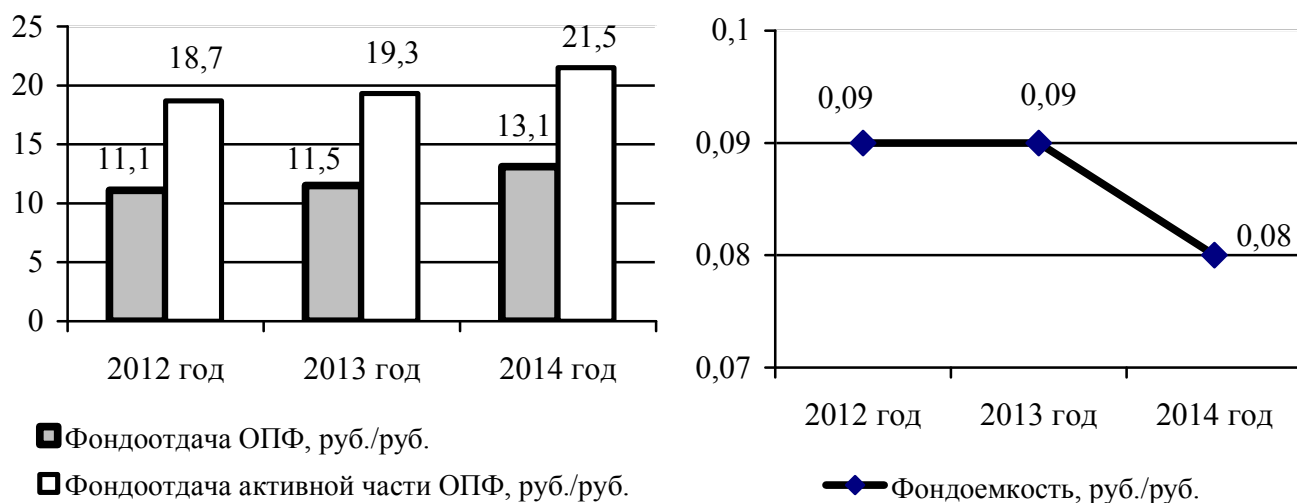


Рисунок 3.3 - Динамика фондоотдачи и фондоемкости ОПФ

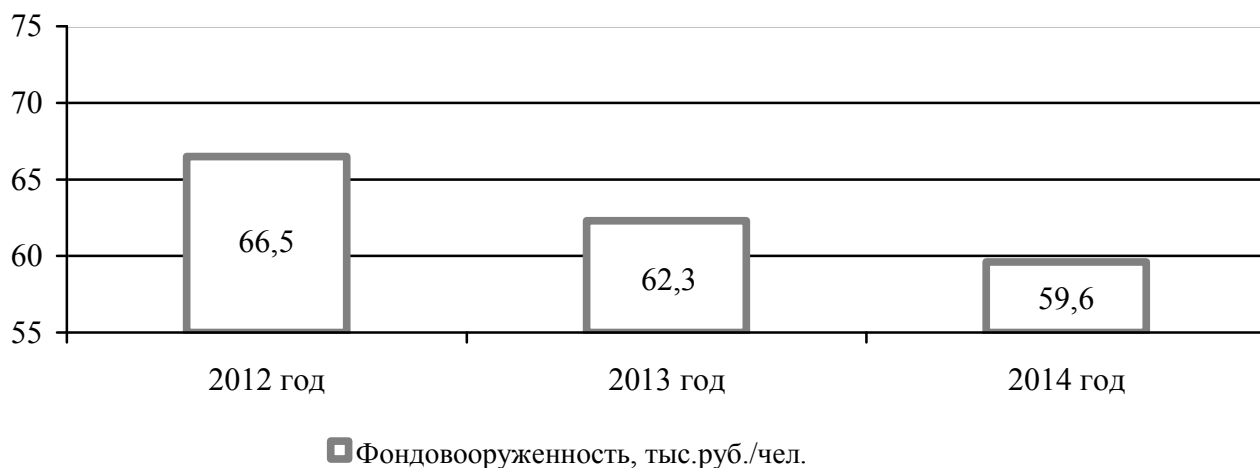


Рисунок 3.4 – Динамика фондовооруженности работника пищекомбината

В результате проведенного анализа можно сделать вывод, что эффективность использования основных фондов в ОАО «Гурьевский пищекомбинат» находится на довольно высоком уровне, и в 2014 году повысилась по сравнению с 2012 годом.

Показатель фондоотдачи, являясь обобщенным показателем, выражает связь между средствами труда и объемом произведенной продукции. На рисунке 3.5

приведена схема факторного анализа фондоотдачи, из которой видно, что на показатель фондоотдачи оказывают влияние разнообразные факторы. Основными из них являются:

- структура и состояние ОПФ;
- структура производства;
- ассортимент и качество выпускаемой продукции;
- уровень кооперирования и комбинирования производства и др.



Рисунок 3.5 - Схема факторного анализа фондоотдачи

Оценка влияния факторов на фондоотдачу. Из данных таблицы 3.3 видно, что эффективность использования основных средств повысилась в 2014 году по сравнению с 2012 годом - на 18%, о чем свидетельствуют значения фондоотдачи, которая за эти три года увеличилась на 2 руб. Рассмотрим два основных фактора, которые оказали влияние на изменение фондоотдачи:

- 1) сокращение объемов выпуска товарной продукции (ТП):

$$\Phi_{отд} = (ТП_1 - ТП_0) : \Phi O_0 = (129026 - 138263) : 12504 = -0,8 \text{ руб.}$$

2) снижение среднегодовой стоимости и изменение структуры основных производственных фондов (ФО):

$$\begin{aligned} \Phi_{отд} &= (ТП_1 : \Phi O_1) - (ТП_1 : \Phi O_0) = (129026 : 9826) - (129026 : 12504) = \\ &= 13,131 - 10,319 = 2,8 \text{ руб.} \end{aligned}$$

Таким образом, суммарное влияние на фондоотдачу двух факторов составило:

$$(-0,8) + 2,8 = 2 \text{ руб.}$$

Отрицательное влияние на фондоотдачу оказал первый фактор - сокращение объема товарной продукции, но его удалось нейтрализовать за счет положительного влияния второго фактора. Главным фактором прироста фондоотдачи стало снижение среднегодовой стоимости основных производственных фондов.

Кроме рассмотренных выше, на фондоотдачу основных производственных фондов оказывают влияние такие факторы, как изменение доли активной части основных фондов, изменение удельного веса действующего оборудования, фондоотдача действующего оборудования.

Оценка влияния факторов на рентабельность основных фондов. Из данных таблицы 3.3 видно, что сумма прибыли до налогообложения, полученная на 1 руб. основных производственных фондов за три года значительно сократилась - на 14,3 %_п или на 96,6% и составила на конец 2014 года всего 0,5%.

Изменение рентабельности основных фондов произошло за счет:

1) снижения прибыли до налогообложения (П):

$$\Phi P_{п} = П_1 : \Phi O_0 - П_0 : \Phi O_0 = 51 : 12504 - 1847 : 12504 = 0,004 - 0,148 = - 0,144$$

2) снижения среднегодовой стоимости основных фондов (ФО):

$$\Phi P_{ф} = П_1 : \Phi O_1 - П_1 : \Phi O_0 = 51 : 9826 - 51 : 12504 = 0,005 - 0,004 = 0,001$$

Изменение рентабельности основных производственных фондов за счет влияния вышерассмотренных факторов составило:

$$(-0,144) + 0,001 = -0,143 \text{ или } 14,3\% \text{п}$$

Расчеты показали, что ухудшение значения рентабельности основных фондов на пищекомбинате за период с 2012 по 2014 годы было вызвано значительным сокращением суммы прибыли до налогообложения.

Оценка влияния на изменение объема производства эффективности использования основных фондов. Объем товарной продукции за 2012 - 2014 годы уменьшился на 9237 тыс. руб. На изменение объема производства оказало влияние два фактора:

- 1) изменение размера основных фондов (количественный фактор);
- 2) изменение фондоотдачи (качественный фактор).

Для определения влияния этих двух факторов на результативный показатель воспользуемся способом разниц (частный случай метода цепных подстановок).

$$\Delta \text{ТП} = \Delta \text{ТП}_{\Delta \text{ОФ}} + \Delta \text{ТП}_{\Delta \text{Фотд}} \quad (3.9)$$

При определении влияния количественного фактора качественный фактор берется на уровне базисного года, а при определении влияния качественного фактора количественный фактор берется на уровне отчетного года.

1) определение влияния на изменение объема товарной продукции изменения среднегодовой стоимости основных фондов:

$$\Delta \text{ТП}_{\Delta \text{ОФ}} = (\text{ФО}_1 - \text{ФО}_0) \cdot \text{Фотд}_0 \quad (3.10)$$

$$\Delta \text{ТП}_{\Delta \text{ОФ}} = (9826 - 12504) \cdot 11,1 = -29726 \text{ тыс. руб.}$$

т.е. за счет снижения в целом за анализируемый период среднегодовой стоимости основных фондов на 2678 тыс. руб. объем товарной продукции сократился на 29726 тыс. руб.

2) определение влияния на изменение объема товарной продукции изменения фондоотдачи:

$$\Delta \text{ТП}_{\Delta \text{Фотд}} = (\text{Фотд}_1 - \text{Фотд}_0) \cdot \text{ФО}_1 \quad (3.11)$$

$$\Delta \text{ТП}_{\Delta \text{Фотд}} = (13,1311 - 11,0575) \cdot 9826 = 20375 \text{ тыс. руб.}$$

т.е. за счет увеличения в целом за анализируемый период фондоотдачи основных средств на 2 руб. объем товарной продукции увеличился на 20375 тыс. руб. Совокупное влияние факторов составило:

$$(-29726) + 20375 = -9351 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, уменьшение объема товарной продукции в отчетном периоде обусловлено сокращением среднегодовой стоимости основных фондов. Увеличение фондоотдачи, т.е. повышение эффективности использования основных фондов оказало положительное влияние на объем товарной продукции, частично компенсировав негативное влияние первого фактора.

Итак, негативное влияние на эффективность использования основных производственных фондов (фондоотдачу) в ОАО «Гурьевский пищекомбинат» за анализируемый период оказывали различные факторы, которые можно объединить в две группы:

1) не зависящие непосредственно от степени использования основных фондов (внешние факторы): увеличение цен на сырье и материалы, готовую продукцию, а также трудности с установлением кооперированных связей;

2) прямо зависящие от степени использования основных фондов (внутренние, внутрипроизводственные): сокращение сменности работы оборудования, увеличение внутрисменных простоев, и снижение уровня внутрисменной специализации.

В связи с этим, руководство ОАО «Гурьевский пищекомбинат» должно стремиться к увеличению экстенсивности и интенсивности использования оборудования, к повышению уровня специализации, т.к. это способствует улучшению загрузки оборудования, увеличению объема выпускаемой продукции, при той же величине стоимости основных фондов, что ведет к росту фондоотдачи.

3.3 Анализ эффективности использования трудовых ресурсов

Главный показатель, характеризующий эффективность использования трудовых ресурсов предприятия - это производительность труда, которая является источником, как процветания его самого, так и его работников, поэтому руководство должно уделять повышенное внимание измерению и контролю за динамикой производительности труда. Существует несколько общих показателей, которые применяются на многих предприятиях для анализа производительности труда. Рассмотрим подробно такие показатели, как.

- объем реализованной продукции на одного работника;
- объем прибыли до уплаты налогов на одного работника;
- соотношение между темпами прироста производительности труда и средней заработной платы рабочих.

Анализ объёма товарной продукции на одного работника. Этот показатель ($V_{\text{ТП}}$ на работника) рассчитывается как отношение объема реализованной продукции предприятия за период к численности работников. Данный показатель является наиболее общим показателем, характеризующим производительность труда предприятия.

2012 год: $136124 : 188 = 724$ тыс. руб.

2013 год: $130784 : 183 = 715$ тыс. руб.

2014 год: $113753 : 165 = 689$ тыс. руб.

Аналогично рассчитывается объем реализованной продукции на одного рабочего.

2012 год: $136124 : 168 = 810$ тыс. руб.

2013 год: $130784 : 150 = 872$ тыс. руб.

2014 год: $113753 : 123 = 925$ тыс. руб.

Динамика рассчитанных показателей представлена на рисунке 3.6. За три года выработка на одного рабочего увеличилась по сравнению с началом анализируемого периода на 115 тыс. руб. и на 14,2%, что свидетельствует о повышении эффективности использования трудовых ресурсов в ОАО «Гурьевский пищекомбинат».

Устойчивый прирост производительности труда рабочих в течение трех лет на предприятии был обеспечен сокращением реализованной продукции замедленными темпами по сравнению с сокращением численности рабочих (таблица 3.4).

Таблица 3.4 - Сравнительный анализ темпов роста объемов реализации и численности работников

Показатели	Темп роста, %		
	2013 / 2012 гг.	2014 / 2013 гг.	2014 / 2012 гг.
1. Объем реализованной продукции	96,1	87,0	83,6
3. Численность рабочих	89,3	82,0	73,2

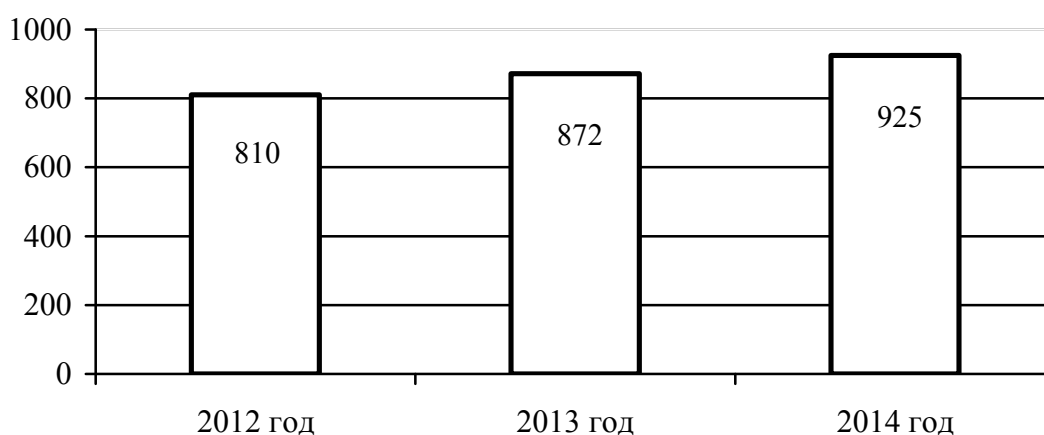


Рисунок 3.6 - Динамика выработки одного рабочего, тыс. руб.

Анализ объема прибыли до налогообложения на одного работника.

Данный показатель ($\Pi_{н/о}$ на работника.), в отличие от предыдущего, характеризует эффективность деятельности предприятия - сколько прибыли приносит каждый работник, и рассчитывается как величина прибыли до уплаты налогов, разделенная на число работников.

2012 год: $1847 : 188 = 9824$ руб.

2013 год: $-1390 : 183 = -760$ руб.

2014 год: $51 : 165 = 309$ руб.

Приведенные расчеты показывают, что наиболее финансово благополучным годом для ОАО «Гурьевский пищекомбинат» был 2012 год, когда на каждого

работника приходилось большая сумма прибыли, чем в остальные годы анализируемого периода, что отражает рисунок 3.7.

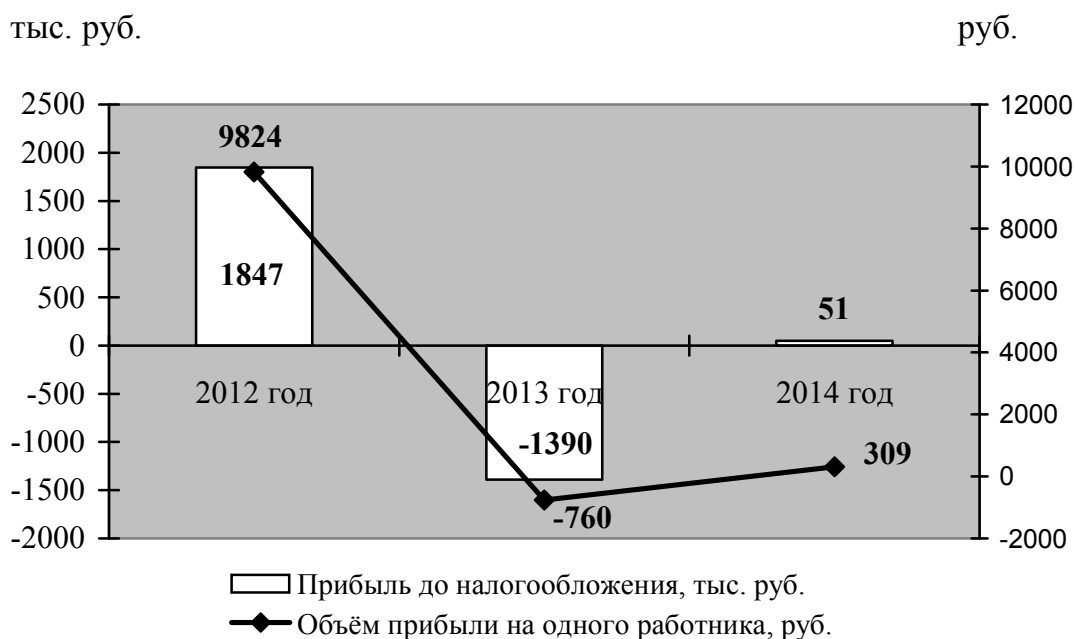


Рисунок 3.7 - Объем прибыли до налогообложения, приходящийся на работника

Величина прибыли на одного работника представляет собой важнейший индикатор эффективности работы пищекомбината, поскольку получение прибыли является одной из основных целей его функционирования.

Анализ соотношения между темпами прироста производительности труда и средней заработной платы рабочих. Заработная плата рабочих предприятия является главным мотивирующим фактором их деятельности. Данные для анализа заработной платы рабочих ОАО «Гурьевский пищекомбинат» представлены в таблице 3.5.

Таблица 3.5 - Динамика заработной платы

Показатели	2012	2013	2014	Темп роста, %		
				<u>2013</u> 2012	<u>2014</u> 2013	<u>2014</u> 2012
1. Среднесписочная численность рабочих, чел.	168	150	123	89,3	82,0	73,2
2. Фонд заработной платы рабочих, тыс. руб.	27486	22191	19130	80,7	86,2	69,6
3. Среднемесячная зарплата рабочего, руб.	13634	12328	12961	90,4	105,1	95,1

За анализируемый период сумма средств, направляемых на оплату труда рабочих снизилась на 8356 тыс. руб. или 30,4% в связи со снижением численности рабочих и составила на конец отчетного года 19103 тыс. руб. Среднемесячная заработная плата рабочих при этом снизилась за три года - на 4,9%. На конец 2014 года на пищекомбинате рабочий получал в среднем порядка 13000 руб.

Чтобы дать всестороннюю оценку эффективности работы ОАО «Гурьевский пищекомбинат» дополнительно к рассмотренным выше оценочным показателям, необходимо определить соотношение темпов прироста производительности труда и средней заработной платы, которая осуществляется в процентах путем их сопоставления (таблица 3.6).

Таблица 3.6 - Соотношение темпов прироста производительности труда и средней заработной платы рабочих

Показатели	2012	2013	2014	Темп прироста, %		
				<u>2013</u> 2012	<u>2014</u> 2013	<u>2014</u> 2012
Выработка рабочего, тыс. руб.	810	872	925	7,7	6,1	14,2
Среднемесячная заработная плата рабочего, руб.	13634	12328	12961	-9,6	5,1	-4,9
Соотношение между приростом выработки и средней заработной платой	-	-	-	-	-	-

Производительность труда рабочих в ОАО «Гурьевский пищекомбинат» увеличивается с каждым годом, а их средняя заработная плата снижается, что является положительным моментом в деятельности предприятия. Это приводит к снижению уровня себестоимости и повышению рентабельности производства, т.е. приводит к рациональному соотношению между мерой труда и мерой потребления. Однако сложившаяся ситуация является несправедливой по отношению к рабочим, т.к. их заработная плата должна расти в след за выработкой (в 2 раза более медленными темпами), тем более, что на пищекомбинате прослеживается ежегодное высвобождение трудовых ресурсов. Следует отметить, что к концу анализируемого периода наметился прирост заработной платы, который составил 5,1% в 2014 году относительно 2013 года.

3.4 Анализ эффективности использования финансовых средств

Эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия находится в непосредственной зависимости от того, на сколько быстро средства, вложенные в его имущество, превращаются в реальные деньги. Отдельные виды активов предприятия имеют различную скорость оборота, поэтому анализ эффективности использования финансовых средств заключается в исследовании уровней и динамики различных показателей оборачиваемости (деловой активности). Они очень важны для организации, поскольку от скорости оборота средств зависит размер годовой выручки, с оборачиваемостью связана относительная величина условно-постоянных расходов: чем быстрее оборот, тем меньше на каждый оборот приходится этих расходов, ускорение оборота на той или иной стадии кругооборота средств влечет за собой ускорение оборота и на других стадиях.

Методика расчета основных коэффициентов деловой активности изложена в таблице 1.2, в соответствии с которой определим общие показатели оборачиваемости, а также дополним их расчетом отдельных показателей управления активами.

Исходные данные для расчета и анализа эффективности использования финансовых средств в ОАО «Гурьевский пищекомбинат» представлены в таблице 3.7.

Для расчета коэффициентов деловой активности используется среднегодовая величина активов, которая определяется по балансу по формуле средней арифметической.

Коэффициент общей оборачиваемости капитала (ресурсоотдача):

2012 год: $136124 / 54539 = 2,5$ об.

2013 год: $130784 / 53688 = 2,4$ об.

2014 год: $113753 / 52007 = 2,2$ об.

Коэффициент оборачиваемости мобильных средств

2012 год: $136124 / 42031 = 3,2$ об.

2013 год: $130784 / 42287 = 3,1$ об.

2014 год: $113753 / 42245 = 2,7$ об.

Коэффициент отдачи собственного капитала

2012 год: $136124 / 47671 = 2,9$ об.

2013 год: $130784 / 46938 = 2,8$ об.

2014 год: $113753 / 45993 = 2,5$ об.

Таблица 3.7 - Коэффициенты деловой активности (оборачиваемости) предприятия

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год	Отклонения (+, -)		
				2013 - 2012	2014 - 2013	2014 - 2012
1. Выручка от продаж, тыс.руб.	136124	130784	113753	-5340	-17031	-22371
2. Стоимость имущества, тыс.руб.	54539	53688	52077	-851	-1611	-2462
3. Оборотные средства, тыс.руб.	42031	42287	42245	256	-42	214
4. Собственный капитал, тыс.руб.	47671	46938	45993	-733	-945	-1678
5. Дебиторская задолженность, тыс.руб.	23896	22707	21788	-1189	-919	-2108
6. Кредиторская задолженность, тыс.руб.	6214	6009	5354	-205	-655	-860
7. Коэффициент общей оборачиваемости капитала, об. (стр.1 / стр.2)	2,5	2,4	2,2	-0,1	-0,2	-0,3
8. Коэффициент оборачиваемости мобильных средств, об. (стр.1 / стр.3)	3,2	3,1	2,7	-0,1	-0,4	-0,5
9. Коэффициент отдачи собственного капитала, об. (стр.1 / стр.4)	2,9	2,8	2,5	-0,1	-0,3	-0,4
10. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, об. (стр.1 / стр.5)	5,7	5,8	5,2	0,1	-0,6	-0,5
11. Срок погашения дебиторской задолженности, дни (360 / стр.10)	63	62	69	-1	7	6
12. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, об. (стр.1 / стр.6)	21,9	21,8	21,4	-0,1	-0,4	-0,5
13. Срок погашения кредиторской задолженности, дни (360 / стр.12)	16	16,5	17	0,5	0,5	1

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности

2012 год: $136124 / 23896 = 5,7$ об.

2013 год: $130784 / 22707 = 5,8$ об.

2014 год: $113753 / 21788 = 5,2$ об.

Срок погашения дебиторской задолженности

2012 год: $360 / 5,7 = 63$ дня

2013 год: $360 / 5,8 = 62$ дня

2014 год: $360 / 5,2 = 69$ дней

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности

2012 год: $136124 / 6214 = 21,9$ об.

2013 год: $130784 / 6009 = 21,8$ об.

2014 год: $113753 / 5354 = 21,2$ об.

Срок погашения кредиторской задолженности

2012 год: $360 / 21,9 = 16$ дней

2013 год: $360 / 21,8 = 16,5$ дней

2014 год: $360 / 21,2 = 17$ дней

При анализе коэффициентов оборачиваемости (деловой активности) в целом за анализируемый период прослеживается тенденция замедления оборачиваемости всех видов активов ОАО «Гурьевский пищекомбинат». Сокращается количество оборотов и соответственно увеличивается продолжительность оборачиваемости имущества предприятия.

Данные для проведения сравнительного анализа дебиторской и кредиторской задолженности в целом за три года представлены в таблице 3.8.

Таблица 3.8 - Сравнительный анализ за период с 2012 по 2014 годы

Показатели	Кредиторская задолженность	Дебиторская задолженность
1. Темп роста, %	86,2	91,2
2. Оборачиваемость, в оборотах	21,4	5,2
3. Оборачиваемость, в днях	17	69

Сравнение состояния дебиторской и кредиторской задолженности позволяет сделать следующий вывод: в ОАО «Гурьевский пищекомбинат» преобладает сумма дебиторской задолженности, которая за три года уменьшилась на 8,8%, в то же время кредиторская задолженность снизилась за этот период на 13,8%.

Рассматривая изменения коэффициентов оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности ($КО_{кз} > КО_{дз}$), можно сделать вывод о том, что на протяжении анализируемого периода у пищекомбината постоянно имела место нехватка средств для осуществления текущей деятельности и для полного погашения своих обязательств перед кредиторами.

3.5 Анализ эффективности использования имущества предприятия

Об эффективности использования имущества предприятия, способности получать доходы и прибыль судят по показателям рентабельности. Данные показатели отражают как финансовое положение предприятия, так и эффективность управления хозяйственной деятельностью, имеющимися активами предприятия. Показатели рентабельности являются важными характеристиками факторной среды формирования прибыли предприятий. В целом, результативность деятельности любого предприятия может оцениваться с помощью абсолютных и относительных показателей. Относительные показатели практически не подвержены влиянию инфляции, поскольку представляют собой различные соотношения прибыли и вложенного капитала собственного, инвестированного, заемного и т.д. Экономический смысл указанных показателей состоит в том, что они характеризуют прибыль, полученную с каждого рубля средств, собственных и заемных, вложенных в предприятие.

Методика расчета основных показателей рентабельности представлена в таблице 1.3, а исходные данные для расчета и анализа эффективности использования имущества предприятия в ОАО «Гурьевский пищекомбинат» представлены в таблице 3.9.

Рентабельность продаж:

$$2012 \text{ год: } 7039 / 136124 \cdot 100 \% = 5,2\%$$

$$2013 \text{ год: } 4948 / 130784 \cdot 100 \% = 3,8\%$$

$$2014 \text{ год: } 5175 / 113753 \cdot 100 \% = 4,5\%$$

Рентабельность продукции:

$$2012 \text{ год: } 7039 / 129085 \cdot 100 \% = 5,4\%$$

2013 год: $4948 / 125835 \cdot 100 \% = 3,9\%$

2014 год: $5175 / 107594 \cdot 100 \% = 4,8\%$

Таблица 3.9 - Показатели рентабельности предприятия

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год	Отклонения (+, -)		
				2013 - 2012	2014 - 2013	2014 - 2012
1. Выручка от продаж, тыс.руб.	136124	130784	113753	-5340	-17031	-22371
2. Затраты на производство продукции, тыс. руб.	129085	125835	107594	-3250	-18241	-21491
3. Прибыль от продаж, тыс. руб.	7039	4948	5175	-2091	227	-1864
4. Чистая прибыль, тыс. руб.	370	-1677	-212	-2047	1465	-582
5. Стоимость имущества, тыс.руб.	54539	53688	52077	-851	-1611	-2462
6. Собственный капитал, тыс.руб.	47671	46938	45993	-733	-945	-1678
7. Рентабельность продаж, % (стр.3 / стр.1)	5,2	3,8	4,5	-1,4	0,7	-0,7
8. Рентабельность продукции, % (стр.3 / стр.2)	5,4	3,9	4,8	-1,5	0,9	-0,6
9. Чистая рентабельность, % (стр.4 / стр.1)	0,3	-1,3	-0,2	-1,6	1,1	-0,5
10. Экономическая рентабельность, % (стр.4 / стр.5)	0,7	-3,1	-0,4	-3,8	2,7	-1,1
11. Рентабельность собственного капитала, % (стр.4 / стр.6)	0,8	-3,6	-0,5	-4,4	3,1	-1,3
12. Затратоотдача, % (стр.4 / стр.2)	0,3	-1,3	-0,2	-1,6	1,1	-0,5

Чистая рентабельность:

2012 год: $370 / 136124 \cdot 100 \% = 0,3 \%$.

2013 год: $-1677 / 130784 \cdot 100 \% = -1,3\%$

2014 год: $-212 / 113753 \cdot 100 \% = -0,2\%$

Экономическая рентабельность:

2012 год: $370 / 54539 \cdot 100 \% = 0,7\%$

2013 год: $-1677 / 53688 \cdot 100 \% = -3,1\%$

2014 год: $-212 / 52077 \cdot 100 \% = -0,4\%$

Рентабельность собственного капитала:

2012 год: $370 / 47671 \cdot 100 \% = 0,8\%$

2013 год: $-1677 / 46938 \cdot 100 \% = -3,6\%$

2014 год: $-212 / 45993 \cdot 100 \% = -0,5\%$

Затратоотдача:

2012 год: $370 / 129085 \cdot 100 \% = 0,3 \%$

2013 год: $-1677 / 125835 \cdot 100 \% = -1,3\%$

2014 год: $-212 / 107594 \cdot 100 \% = -0,2\%$.

Значения всех показателей рентабельности представлены в таблице 3.9, из которой следует, что динамика большего числа показателей в целом за анализируемый период отрицательная, что вызвано отсутствием в течение 2013-2014 гг. чистой прибыли у ОАО «Гурьевский пищекомбинат». Благодаря увеличению прибыли от продаж в 2014 году показатели «рентабельности продаж» и «рентабельность продукции» заметно улучшаются относительно 2013 года, однако по сравнению с 2012 годом данные показатели рентабельности ухудшились. По совокупности рассмотренных показателей рентабельности можно сделать вывод о том, что в ОАО «Гурьевский пищекомбинат» эффективность использования имущества за анализируемый период снизилась.

Итак, главной задачей руководства предприятия должно стать устранение выявленных причин, из-за которых происходит снижение эффективности производственно-хозяйственной деятельности. Анализ показал, что система управления предприятием требует реализации мер по совершенствованию ее отдельных подсистем.

3.6 Рекомендации по повышению эффективности производственно-хозяйственной деятельности пищекомбината

Основными источниками резервов повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности в ОАО «Гурьевский пищекомбинат» являются:

- 1) увеличение выпуска продукции;
- 2) улучшение качества продукции;
- 3) продажа излишнего оборудования и другого имущества или сдача его в аренду;
- 4) снижение себестоимости продукции за счет более рационального использования материальных ресурсов, производственных мощностей и площадей, рабочей силы и рабочего времени;

- 5) диверсификация производства;
- 6) расширение рынка продаж;
- 7) сокращение расходов от прочих видов деятельности предприятия и др.

Увеличение объемов производства продукции достигается за счет следующих мероприятий:

- улучшение использования трудовых ресурсов за счет увеличения фонда рабочего времени и повышение производительности труда работников в связи с сокращением его потерь при внедрении в производство более усовершенствованной техники и технологий, а также при более полном использовании имеющихся машин и механизмов;

- улучшение использования основных фондов за счет более полного использования их фонда рабочего времени в результате проведения своевременных и качественных ремонтов и осмотров, что приведет к повышению производительности работы оборудования;

- улучшение использования сырья и материалов за счет сокращения сверхплановых отходов, экономии, сокращения норм расхода сырья и материалов на единицу продукции.

Основными источниками снижения себестоимости продукции являются:

- увеличение объемов производства: при этом возрастают только переменные затраты (заработная плата рабочих, затраты на сырье и материалы, расходы на топливо, электроэнергию), сумма же постоянных расходов (содержание аппарата управления, производственных помещений и т.д.), как правило, не изменяется. В результате снижается себестоимость продукции и увеличивается прибыль предприятия;

- сокращение затрат по каждой статье расходов: экономия затрат по оплате труда достигается повышением производительности труда работников в результате внедрения новой техники или усовершенствования имеющейся, что ведет к увеличению выработки рабочих, объемов выполняемых работ и снижению расходов заработной платы на рубль выполненных работ. Сумма экономии увеличится на процент отчислений из фонда оплаты труда на социальные нужды, включаемые в себестоимость работ;

- снижение материальных затрат на производство достигается за счет уменьшения расходов на топливо и горюче-смазочные материалы в результате хорошей организации раздачи и учета, контроля за использованием, применения дифференцированных норм расхода, а также за счет улучшения технического состояния основных производственных фондов;

- сокращение накладных расходов производится по каждой статье затрат за счет внедрения совершенствованных методов управления, разумного уменьшения штата административно-управленческого персонала, экономного использования средств на командировки, почтово-телеграфные и канцелярские расходы, оплаты простоев и другие мероприятия.

Повышение качества производимой продукции достигается за счет приобретения качественных сырья и материалов, внедрения более усовершенствованной техники и технологии для производства продукции, сокращения сроков производства.

Для каждого организационно-технического мероприятия, внедряемого на практике, нужно представить технико-экономическое обоснование их проведения, рассчитать экономию и экономический эффект от их внедрения.

Рассмотрим несколько конкретных мер по повышению эффективности производственно – хозяйственной деятельности в условиях реализации их в ОАО «Гурьевский пищекомбинат».

1. Расширение рынков сбыта за счет активизации рекламной деятельности. На сегодняшний день ОАО «Гурьевский пищекомбинат» должно искать пути увеличения объема выпуска продукции, рынки сбыта, уделять большое внимание рекламе своей продукции и предоставляемых услуг, чтобы не отставать от своих конкурентов и быть на высоком уровне. Необходимо активизировать деятельность по продвижению товара, включающую рекламную кампанию, пропаганду, по улучшению способов доставки продукции и по созданию имиджа предприятия.

Пищекомбинаты не имеют возможности по-настоящему конкурировать в части основных видов продукции, производимых по одинаковым рецептурам и ГОСТам. Особых различий среди основных наименований продукции, достаточных для того, чтобы потребитель предпочел какого-то конкретного производителя, нет. Поэтому делаем вывод, что предприятие должно воевать за

проценты рыночной емкости, расширяя ассортимент товара и разрабатывая новые виды продукции.

Предлагаем руководству ОАО «Гурьевский пищекомбинат» активизировать рекламную деятельность в следующих направлениях.

1. Разработанный логотип предприятия в целях узнаваемости производимой продукции нужно помещать не только на упаковке продукции, но и в местах продаж: на плакатах, прилавках и витринах. Позиционировать продукцию предприятия следует как качественную, натуральную, недорогую и узнаваемую.

2. Разработать фирменный стиль. Для того чтобы производитель продукции выделялся в конкурентной среде необходимо, чтобы все составляющие элементы отличались единством, что в совокупности своей формирует фирменный стиль. Фирменный стиль - представляет собой композицию товарного знака, поясняющих надписей (страна или наименование места происхождения товаров, почтовый адрес, телефон), логотипа, фирменного слогана, фирменного комплекта цветов, фирменного полиграфического стиля. Важным является достижение единообразия способов нанесения знака на различные носители, использования его в оформлении прилавков, витрин, помещений и территорий различного назначения, рекламе, фирменной одежде, подарочной продукции.

3. В рекламе необходимо постоянно использовать запоминающийся слоган. Он отражает тот факт, что продукция изготавливается из качественного, экологически чистого сырья, без применения консервантов, что сочетается с широким ассортиментом кондитерских изделий, предоставляющих возможность выбора самому взыскательному покупателю. Продолжительная положительная реакция на рекламу обеспечит рост числа покупателей, для которых выбор продуктов под данной маркой действительно станет естественным. Важно, чтобы сообщение содержало указание на выгоды, которые потребитель действительно получит в процессе потребления.

4. Необходимо использовать уличную рекламу. К уличной рекламе относятся главным образом дорожные плакаты и растяжки, хотя к ней можно отнести рекламные объявления, размещенные в местах парковки автомобилей, на автобусах, а также на остановках городского транспорта. Основные достоинства

такой рекламы - большие размеры плакатов и постоянное присутствие в отведенных для этого местах. Уличные плакаты весьма заметны, имеется определенная возможность выбора их размещения в определенных местах или вдоль дорог, поскольку большинство таких мест может быть зарезервировано. Сообщение уличной рекламы должно быть кратким. Плакаты конкурируют с другими средствами привлечения внимания, например, с неоновыми надписями и дорожными знаками. Реклама на транспортных средствах также помещается на видных местах, часто имеет дополнительное преимущество «аудиторию поневоле» человеку, сидящему в автобусе или ожидающему на остановке, нужно «убить время», поэтому он способен прочесть пространное и детальное объявление, чего он, скорее всего, не сделал бы при других условиях.

5. Необходимо периодически стимулировать сбыт. Стимулирование сбыта представляет собой широкий спектр мероприятий, нацеленных на покупателей и розничных продавцов для изменения их поведения. Наиболее характерной чертой его является тенденция к краткосрочности и осуществлению непосредственно там, где происходит продажа; т.к. это последняя возможность для продавца воздействовать на потребителя. В коммуникативном смысле средства стимулирования сбыта (продвижения) должны носить характер побуждения, т. е. они стимулируют желание покупать, формируют приверженность, создают побудительные мотивы у потребителя перейти на данный товар, а у оптового покупателя - приобретать в запас товар данной марки.

Обычно стимулирование сбыта предполагает определенные способы побуждения к покупке: купоны, варианты покупки с безналичной оплатой, дисконтные карты, бонусы, конкурсы, бесплатные образцы или ценовые скидки, например:

- «10%-ная скидка с этой покупки»;
- «10%-ная скидка со следующей покупки»;
- «собрав десять талонов, получите бесплатно кулинарную книгу»;
- «купив 10 упаковок, 11-ю получите бесплатно»;
- «купив сейчас, Вы станете участником нашей призовой лотереи»;

Практика доказывает, что проведение таких акции позволяет оживить объем продаж в среднем, на 15-20%.

6. С целью привлечения новых покупателей необходимо 1-2 раза в месяц проводить дегустацию продукции. Рассказать покупателям о преимуществах данной продукции над продукцией конкурентов. Провести анкетирование покупателей.

7. Для информирования потенциальных клиентов необходимо принимать участие в региональных сельскохозяйственных выставках и ярмарках. Здесь реализуется возможность прямого разговора с покупателями и людьми, влияющими на состояние и динамику рынка (например, с издателями торговых изданий и дизайнерами). Кроме того, здесь можно представить и продемонстрировать свою продукцию. Участие в таких мероприятиях требует физического присутствия, сооружения стендов, доставки экспонатов и т.д. Стенды должны быть хорошо расположены. Короче говоря, должно быть сделано все, чтобы посетители были серьезно заинтересованы в покупке предлагаемой продукции или у них появилось желание кому-то рекомендовать ее.

2. Совмещение функциональных обязанностей производственного персонала с целью снижения затрат на оплату труда. Анализ, проведенный в третьей главе, показал, что за анализируемый период на предприятии производительность труда рабочих увеличивается с каждым годом, а их средняя заработная плата снижается, что несправедливо по отношению к рабочим, т.к. их заработная плата должна расти в след за выработкой (в 2 раза более медленными темпами). При этом уровень оплаты труда по-прежнему на пищекомбинате невысокий. Прослеживается ежегодное высвобождение трудовых ресурсов.

Работники ОАО «Гурьевский пищекомбинат» (в первую очередь занимающие производственные должности – рабочие цехов) могут быть заинтересованы в повышении производительности на каждом рабочем месте и совмещении функциональных обязанностей, так чтобы как постоянная, так и переменная составляющие оплаты труда увеличились в связи с совмещением обязанностей и ростом производительности труда.

По производственному персоналу совмещение связано с повышением производительности труда и снижением трудоемкости работ в человеко-часах. Материальное стимулирование за выполнение больших объемов работ с меньшей численностью работников осуществляется при условии экономии фонда заработной платы на их участке работ. Экономия фонда заработной платы, полученная от снижения численности персонала по сравнению с нормативами, будет расходоваться на доплаты полностью или частично. При этом в качестве критерия должен учитываться коэффициент сложности труда.

При введении стимулирования за совмещение должностей, выполнение функций отсутствующих работников и выполнение больших объемов работ с меньшей численностью работников администрация предприятия обязана организовать работу так, чтобы все работники были полностью заняты по специальности в соответствии с их квалификацией. Размер доплаты не должен превышать 70% от основной заработной платы.

Таким образом, если предположить, что в условиях естественной текучести кадров с предприятия будут высвобождены рабочие в пределах нормативного значения коэффициента текучести - 9% в год, и руководство ОАО «Гурьевский пищекомбинат» не будет принимать на работу новых работников, а всесторонне рассмотрит возможность совмещения профессий по производственному персоналу, то при прежнем объеме товарной продукции, производительность труда рабочих увеличится.

3. Сокращение сроков возврата дебиторской задолженности за счет предоставления покупателям скидки. Анализ показал, что в ОАО «Гурьевский пищекомбинат» имеют место большие суммы дебиторской задолженности. Ее размер периодически увеличивается по сумме (рисунок 3.8), как и удельный вес в общей сумме оборотных активов предприятия, который в целом за три года незначительно снижается, однако в 2014 году относительно 2013 года вновь растет (рисунок 3.9). Этот негативный фактор существенно снижает эффективность использования финансовых ресурсов ОАО «Гурьевский пищекомбинат» и в целом его производственно-хозяйственной деятельности.

Вырабатывая политику кредитования покупателей своей продукции, ОАО

«Гурьевский пищекомбинат» должно придерживаться следующих рекомендаций:

- определяя договором максимально допустимый срок оплаты поставленной продукции, следует принимать во внимание как правовые аспекты заключения договоров поставки, так и экономические последствия того или иного варианта (в частности, учет влияния инфляции);

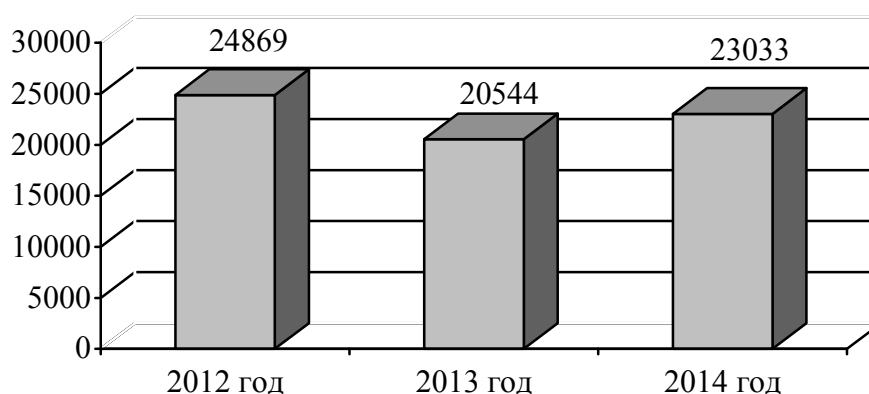


Рисунок 3.8 - Динамика суммы дебиторской задолженности, тыс.руб.

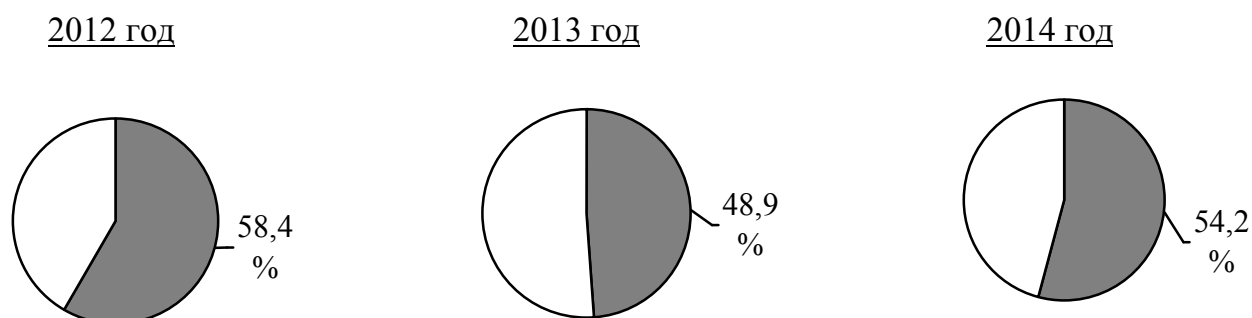


Рисунок 3.9 - Доля дебиторской задолженности в оборотных активах предприятия, %

- заключая договор на поставку продукции и определяя в нем условия оплаты, предприятие может придерживаться установленных им критериев финансовой устойчивости в отношении покупателей; в зависимости от того, насколько кредитоспособен и надежен покупатель, условия договора, в том числе в отношении предоставляемой скидки, размера партии продукции форм оплаты и другие, могут меняться.

- рассчитывая на своевременное поступление платежей при заключении договоров, предприятие должно помнить, что не исключены варианты появления

просроченной дебиторской задолженности и полной неспособности покупателя рассчитаться по своим обязательствам. Поэтому, ОАО «Гурьевский пищекомбинат» должно создавать резервы по сомнительным долгам, которые позволят ему:

- а) во-первых, формировать источники для покрытия убытков;
- б) во-вторых, иметь более реальную характеристику собственного финансового состояния.

Руководство ОАО «Гурьевский пищекомбинат» должно тщательно и регулярно анализировать данные о резервах по сомнительным долгам и фактических потерях, связанных с непогашением дебиторской задолженности. Управляя системой сбора платежей с дебиторов руководство предприятием должно разработать:

- а) процедуру взаимодействия с ними в случае нарушения условий оплаты;
- б) критериальные значения показателей, свидетельствующих о существенности нарушений;
- в) систему наказания недобросовестных контрагентов.

С целью ускорения оборачиваемости дебиторской задолженности и сокращения срока её погашения ОАО «Гурьевский пищекомбинат» должно предоставлять своим покупателям скидку с отпускной цены, что одновременно является методом их поощрения.

Предоставление скидки выгодно как покупателю, так и продавцу. Первый имеет прямую выгоду от снижения затрат на покупку товаров, второй получает косвенную выгоду в связи с ускорением оборачиваемости средств, вложенных в дебиторскую задолженность, которая как и производственные запасы, представляет собой иммобилизацию денежных средств.

Финансовый менеджер может варьировать любым параметром в данной схеме, однако наиболее существенным является величина скидки. Она может устанавливаться различными способами, в том числе и с использованием некоторых формализованных алгоритмов, учитывающих влияние инфляции и сокращение расходов на поддержание источников финансирования дебиторской задолженности.

В условиях инфляции всякая отсрочка платежа приводит к тому, что предприятие - продавец реально получает лишь часть стоимости реальной продукции.

4. Сдача в аренду пустующих производственных площадей. Экономический кризис привел к накоплению в реальном секторе огромного количества неиспользуемого морально обесцененного и физически изношенного оборудования. Загрузка мощностей к настоящему времени уменьшилась до беспрецедентно низкого уровня - порядка 50% возможностей имеющегося производственного аппарата по сравнению с 78,8 - 92,5% в 1990 г. На крупных же и средних предприятиях она снизилась за указанный период почти в 3,5 раза. Доля используемых мощностей в отраслях пищевой промышленности отражает тенденции спросовой конъюнктуры внутреннего и внешнего рынков. Загрузка мощностей опустилась до критически низкого уровня, причем по отдельным хозяйствующим субъектам - далеко за рубеж технологической окупаемости и безубыточности производства. [22]

В последние 10 лет в сфере материального производства функционирует лишь половина производственного потенциала. Однако проблема заключается не столько в наличии неработающих мощностей, сколько в очень больших объемах их недозагруженности. Такая тенденция отрицательно влияет на показатели работы предприятий. Содержание на балансе предприятий неиспользуемого оборудования препятствует нормализации их финансового положения и постоянно воспроизводит инфляцию расходов. Это ведет к исчерпанию естественного предела финансовых возможностей окупаемости затрат, уменьшению прибыльности, снижению резервов экономии расходов на производство в условиях жестких спросовых ограничений и делает хозяйствующие субъекты не способными формировать накопления для обновления оборудования и инвестиционной деятельности. Многие предприятия используют мощности на уровне, при котором не достигают даже точки безубыточности по объемам производства. Они работают в зоне прямых убытков, когда имеет место рост условно-постоянных расходов на единицу выпуска продукции при одновременном снижении условно-переменной составляющей производственных расходов (затрат).

Подобная ситуация не обошла стороной и ОАО «Гурьевский пищекомбинат». На сегодняшний день на предприятии имеются пустующие производственные площади (складские помещения, транспортные цеха и т.п.) и устаревшее оборудование. В этой связи предлагается получать деньги от имущества, не используемого на предприятии в производственных целях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе проведён детальный анализ производственно-хозяйственной деятельности и предложены пути повышения ее эффективности на примере ОАО «Гурьевский пищекомбинат» - одного из крупнейших предприятий в Кузбассе по производству пряников, печенья и драже. Это хорошо известное сегодня в Кемеровской области и за ее пределами предприятие по производству разнообразных кондитерских изделий было введено в эксплуатацию еще в 1956 году.

В первой главе работы изложены теоретические аспекты по вопросам анализа производственно-хозяйственной деятельности организаций, представлено понятие экономической эффективности производства, рассмотрена система показателей экономической эффективности производства, а именно показатели эффективности использования производственных фондов, трудовых ресурсов, финансовых средств и имущества предприятия. Изучены факторы повышения эффективности производства.

Во второй части работы дана организационно-экономическая характеристика ОАО «Гурьевский пищекомбинат», а также проведен анализ показателей производственно-хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия за период с 2012 по 2014 годы. Результаты анализа свидетельствуют в целом о снижении эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия в анализируемом периоде, что обусловлено высокими затратами на производство и реализацию продукции и сокращением объемов ее выпуска. Финансовое состояние пищекомбината за счет проведения мероприятий по оптимизации имущества в течение трех остается стабильным.

В специальной части работы по методике, рассмотренной в первой главе, дана комплексная оценка эффективности производственно-хозяйственной деятельности ОАО «Гурьевский пищекомбинат» за период с 2012 по 2014 годы. За этот период увеличилась прибыль с рубля товарной продукции, о чем свидетельствует показатель затрат на рубль товарной продукции. Произошло снижение удельного

веса в структуре себестоимости материальных затрат, затрат на оплату труда и амортизации, перечисляемой на восстановление основных средств предприятия.

Произошло увеличение фондоотдачи основных фондов, что свидетельствует о повышении эффективности их использования. При этом были выявлены факторы, оказывавшие негативное влияние на эффективность использования основных производственных фондов: увеличение цен на сырье и материалы, готовую продукцию, а также трудности с установлением кооперированных связей, сокращение сменности работы оборудования, увеличение внутрисменных простоев, и снижение уровня внутрисменной специализации. В связи с этим, руководство ОАО «Гурьевский пищекомбинат» должно стремиться к увеличению экстенсивности и интенсивности использования оборудования, к повышению уровня специализации, т.к. это способствует улучшению загрузки оборудования, увеличению объема выпускаемой продукции, при той же величине стоимости основных фондов, что ведет к росту фондоотдачи.

За три года выработка рабочего увеличилась, что свидетельствует о повышении эффективности использования трудовых ресурсов на предприятии. Наиболее финансово благополучным годом для ОАО «Гурьевский пищекомбинат» был 2012 год, когда на каждого работника приходилась большая сумма прибыли, чем в остальные годы анализируемого периода. Наряду с этим удалось установить, что средняя заработная плата рабочих снижается, что является положительным моментом в деятельности предприятия. Это приводит к снижению уровня себестоимости и повышению рентабельности производства, т.е. приводит к рациональному соотношению между мерой труда и мерой потребления. Однако сложившаяся ситуация является несправедливой по отношению к рабочим. Прослеживается тенденция замедления оборачиваемости всех видов активов, сокращается количество оборотов и соответственно увеличивается продолжительность оборачиваемости имущества. По совокупности рассмотренных показателей рентабельности также был сделан вывод о снижении эффективности использования имущества предприятия.

Предлагаемые в работе рекомендации направлены на устранение выявленных недостатков и дают возможность ОАО «Гурьевский пищекомбинат» повысить

эффективность своей деятельности в ближайшей перспективе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Учебное пособие для вузов / Под ред. П.П. Табурчака, В.М. Тумина и М.С. Сапрыкина. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 352 с.
- 2 Анализ хозяйственной деятельности в промышленности (под ред. В.И. Стражнева) г. Минск: Высшая школа. 2014. - 168 с.
- 3 Бабич О.В. Методика выявления путей повышения эффективности использования основных производственных фондов промышленного предприятия // [«Менеджмент в России и за рубежом»](#). - 2014. - №4 - с. 18 - 24.
- 4 Баканов М.И., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа: Учебник. 4-е изд., доп. и перераб. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 416 с.
- 5 Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента: Учеб. пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 465 с.
- 6 Балабанов И.Т., Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта. – 2-е изд., доп. – М.: Финансы и статистика, 2015. - 328 с.
- 7 Бороненкова С.А. Управленческий анализ - М: «Финансы и статистика», 2012. - 381 с.
- 8 Голубков Е.П. «Маркетинговые исследования: теория, практика и методология». М. Издательство «Финпресс», 2014. - 382с.
- 9 Донцова Л.В., Никифорова Н.А. Комплексный анализ бухгалтерской отчетности. – 4-е изд., – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2011. – 304 с.
- 10 Ермолович Л.Л. Анализ финансово – хозяйственной деятельности предприятия. Мн.: БГЭУ, 2011. – 297 с.
- 11 Захаров С.Н. Справочник экономических терминов. Учебное пособие. М. МИСиС, 2012. - 196 с.
- 12 Камаев В.Д. Учебник по основам экономической теории. – М.: «ВЛАДОС», 2012.- 415 с.
- 13 Кондраков Н.П. Эккаунтинг для менеджеров. Бухгалтерский учет и финансово-экономический анализ: Учеб. Пособие. - М.: Дело, 2010.- 280 с.

14 Ковалев В.В. Финансовый анализ: управление капиталом, выбор инвестиций, анализ отчетности. - М.: «Финансы и статистика», 2009. - 512 с.

15 Крейнина М.Н. Финансовый менеджмент / Учебное пособие. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2011. – 346 с.

16 Любушин Н.П., Лещева В.Б., Дьякова В.Г. «Анализ финансово-экономической деятельности предприятия» - М.: ЮНИТИ, 2011. - 471с.

17 Маркетинг: Учебник / А.Н. Романов, Ю.Ю. Корлюгов., С.А. Красильников и др.: Под ред. А.Н. Романова – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 2013. – 520 с.

18 Негашев Е.В. Анализ финансов предприятия в условиях рынка: Учебное пособие. - М.: Высш. шк., 2014. - 192 с.

19 Панков ДА. Современные методы анализа финансового положения. ООО «Профит», 2014. - 284 с.

20 Протасов В.Ф. Анализ деятельности предприятия (фирмы): производство, экономика, финансы, инвестиции, маркетинг. - М.: «Финансы и статистика», 2013. - 536 с.

21 Пястолов С.М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия». М.: АСАДЕМА, 2012. - 330 с.

22 Ревуцкий Л.Д. Производственная мощность, продуктивность и экономическая эффективность предприятия, М.: «Перспектива», 2012. -241 с.

23 Сапожникова Н.Г. Бухгалтерский учет: учебник / Н.Г. Сапожникова. – М.: КНОРУС, 2011. – 480 с.

24 Стоянова Е.С., Быкова Е.В., Бланк И.А. Управление оборотным капиталом / Под ред. Е.С. Стояновой - М.: Перспектива, 2011. - 128 с.

25 Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности. М. ИНФРА-М, 2012. – 255 с.

26 Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия АПК. Мн.: Экоперспектива, 2015. - 498с.

27 Савицкая Г.В. Теория анализа хозяйственной деятельности. М.: ИНФРА – М, 2016. - 546 с.

28 Сергеев И.В., Веретенникова И.И. Экономика организаций (предприятий): учеб. / под ред. И.В. Сергеева – 3-е изд., перераб и доп. – М: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2014. – 384 с.

29 Скляренко В.К., Прудников В.М. Экономика предприятия: Учебник. – М.: ИНФРА – М, 2009. - 482 с.

30 Сугаипова И.В. Бухгалтерская финансовая отчетность. Учебное пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 185 с.

31 Финансовый менеджмент: теория и практика: Учебник / Под ред. Е.С. Стояновой. – 3-е изд., перераб. и доп. – м.: Изд-во «Перспектива», 2009. – 656 с.

32 Финансовый менеджмент: Учебник для вузов / Н.Ф. Самсонов, Н.П. Баранникова, А.А. Володин и др.; Под ред. проф. Н.Ф. Самсонова. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 2011. – 495 с.

33 Шашурин Ю.С., Петракова Т.М. Основы предпринимательства, М: МИСиС, 2011. - 78 с.

34 Шеремет А.Д., Протопопов В.А. Анализ экономики промышленного производства. - М: «Высшая школа», 2009. - 340 с.

35 Шеремет А.Д. Сайфулин Р.С. Методика финансового анализа. – М.: ИНФРА – М, 2011. – 167 с.

36 Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С., Негашев Е.В. Методика финансового анализа. Учебное пособие. - М: ИНФРА-М, 2011. - 207 с.

37 Экономика предприятия: учебник для вузов / Под ред. Волкова О.И. – М.: МНФРА-М, «Высшее образование», 2013. – 416с.

38 Экономика предприятия: Учебник для вузов / Под ред. проф. В. Я. Горфинкеля, проф. В.А. Швандара. – 3-е изд., перераб. и доп. – М: ЮНИТИ – ДАНА, 2011. – 520 с.

39 Раскрытие информации «Прайм» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://disclosure.1prime.ru/>

40 Официальный сайт ОАО «Гурьевский пищекомбинат» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://oaogpk.ru/>

41 Федеральная служба государственной статистики по Кемеровской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kemerovostat.gks.ru/>

ПРИЛОЖЕНИЕ А
(обязательное)

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОАО «ГУРЬЕВСКИЙ
ПИЩЕКОМБИНАТ»**

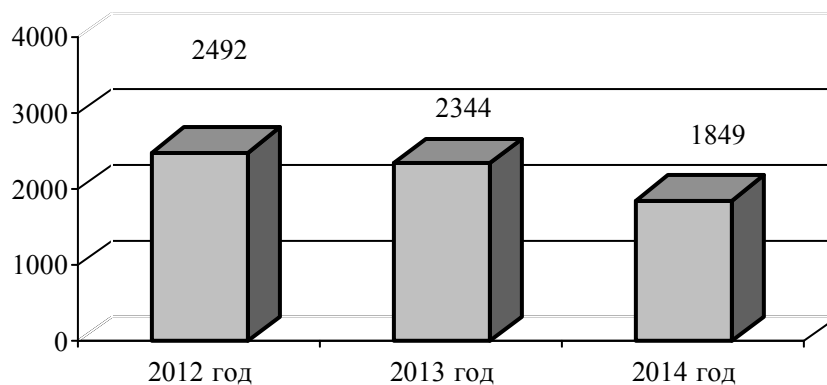


Рисунок А.1 - Динамика выпуска кондитерских изделий, тонн

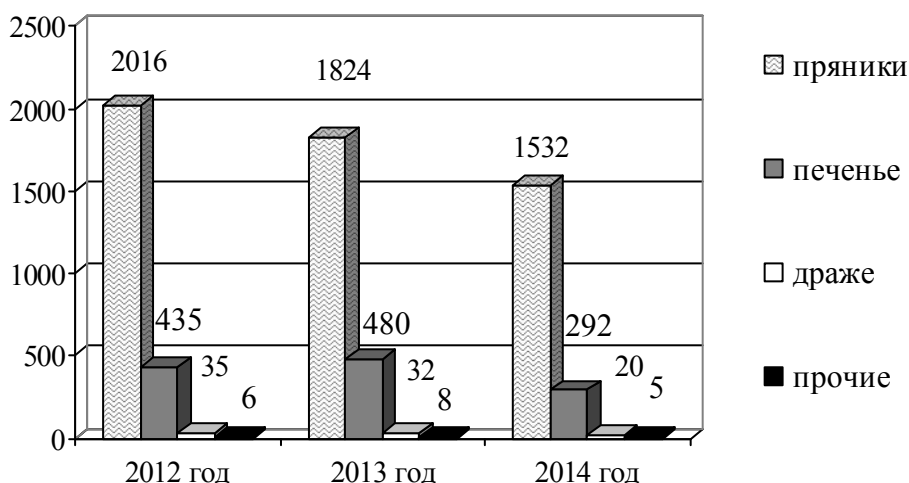


Рисунок А.2 - Динамика выпуска отдельных видов продукции, тонн

Таблица А.1 - География продажи кондитерских изделий (%)

Рынок сбыта	2012 год	2013 год	2014 год
Кемеровская область	65,6	51,1	50,5
Новосибирская область	24,4	32,9	30,6
Алтайский край	8,0	12,5	15,3
Красноярский край	0,4	0,1	-
Томская область	0,4	2,7	2,4
Другие	1,2	0,7	1,2

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
(обязательное)

**РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ОБЩЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА ОАО «ГУРЬЕВСКИЙ ПИЩЕКОМБИНАТ»**

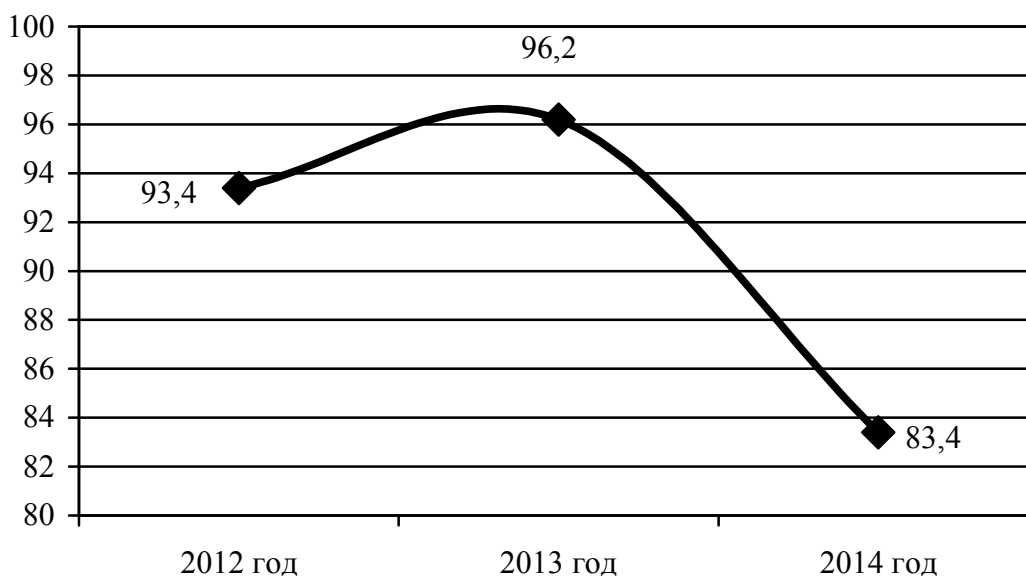


Рисунок Б.1 - Динамика затрат на рубль товарной продукции, коп.

Таблица Б.1 - Динамика показателей удельных затрат предприятия

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год	Темп роста, %		
				<u>2013</u> 2012	<u>2014</u> 2013	<u>2014</u> 2012
1. Товарная продукция, тыс. руб.	138263	130784	129026	94,6	98,7	93,3
2. Себестоимость продукции, тыс. руб., в том числе:	129085	125835	107594	97,5	85,5	83,4
2.1 материальные затраты	82735	77132	66753	93,2	86,5	80,7
2.2 расходы на оплату труда	31091	28526	26087	91,8	91,4	83,9
2.3 отчисления на соц. нужды	9204	8627	8009	93,7	92,8	87,0
2.4 амортизация	2833	2538	2374	89,6	93,5	83,8
2.5 прочие затраты	3222	9012	4371	279,7	48,5	135,7
3. Материалоемкость, коп.	59,8	59,0	51,7	98,7	87,6	86,5
4. Зарплатоемкость, коп.	29,1	28,4	26,4	97,6	93,0	90,7
5. Амортизациоёмкость, коп.	2,0	1,9	1,8	95,0	94,7	90,0

ПРИЛОЖЕНИЕ В
(обязательное)

**РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ
В ОАО «ГУРЬЕВСКИЙ ПИЩЕКОМБИНАТ»**

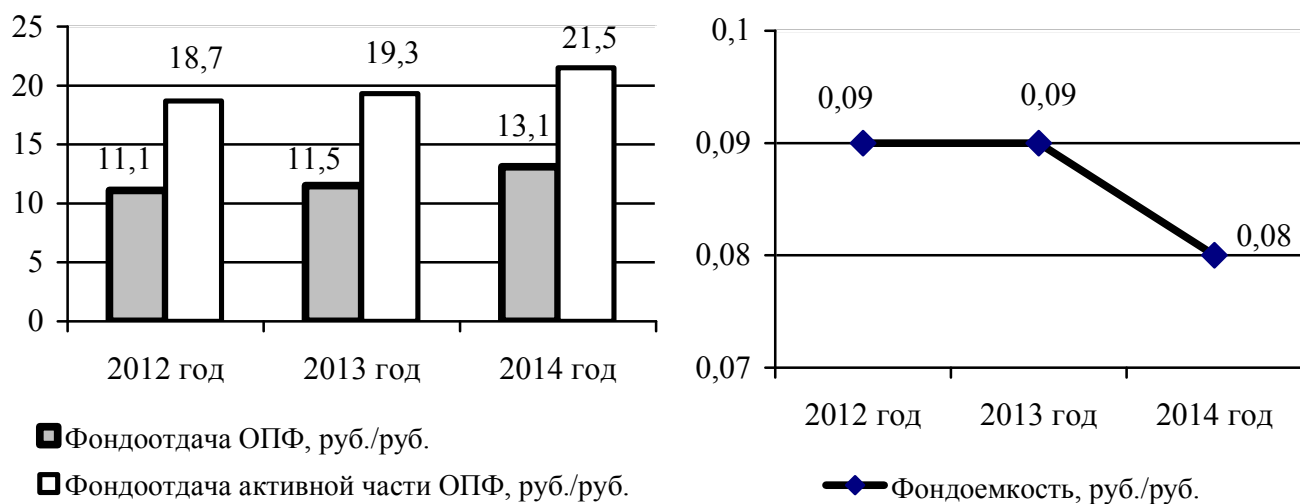


Рисунок В.1 - Динамика фондоотдачи и фондоёмкости ОПФ

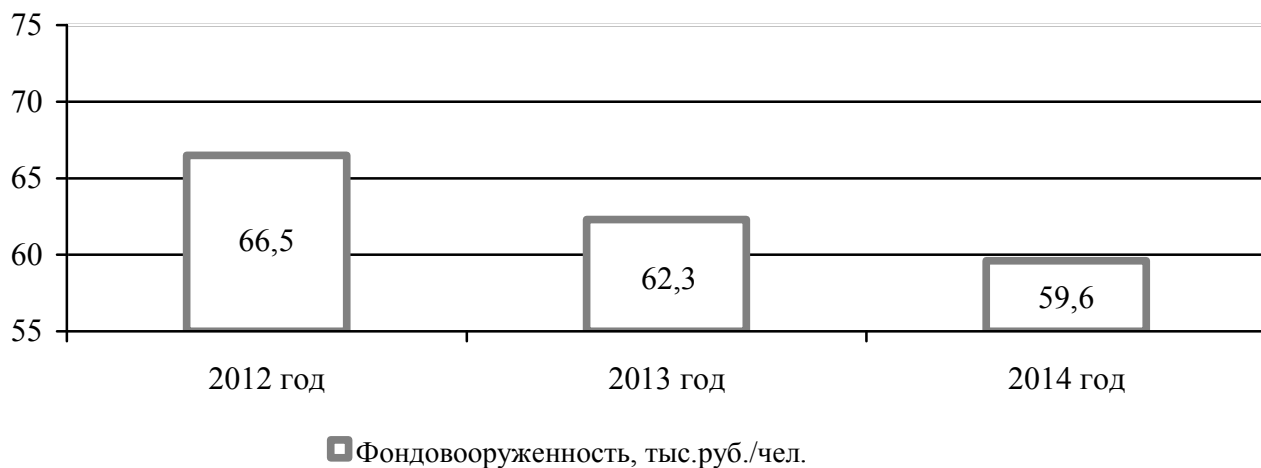


Рисунок В.2 – Динамика фондовооруженности работника пищекомбината

ПРИЛОЖЕНИЕ Г
(обязательное)

**РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В ОАО «ГУРЬЕВСКИЙ ПИЩЕКОМБИНАТ»**

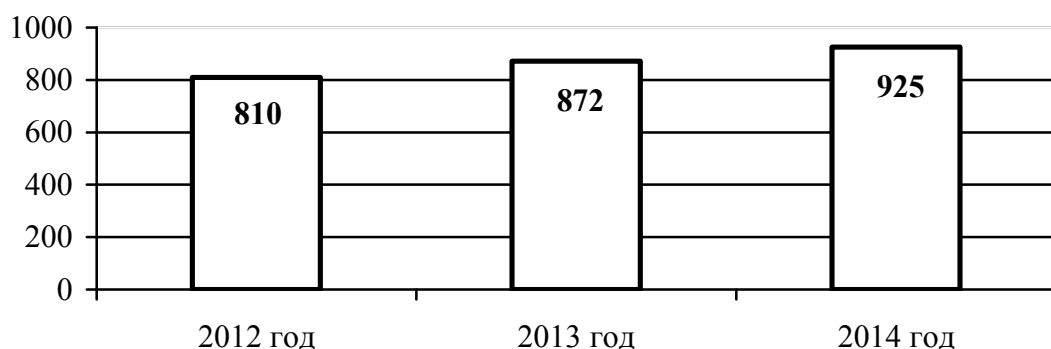


Рисунок Г.1 - Динамика выработки одного рабочего, тыс. руб.

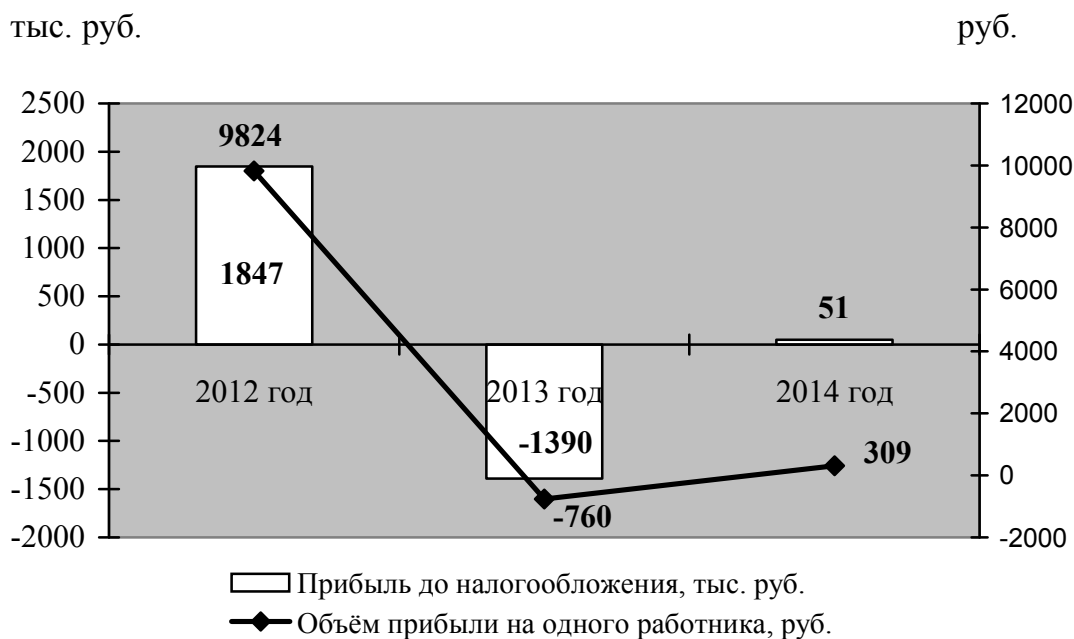


Рисунок Г.2 - Объём прибыли до налогообложения, приходящийся на работника

Таблица Г.1 - Динамика заработной платы

Показатели	2012	2013	2014	Темп роста, %		
				$\frac{2013}{2012}$	$\frac{2014}{2013}$	$\frac{2014}{2012}$
1. Среднесписочная численность рабочих, чел.	168	150	123	89,3	82,0	73,2
2. Фонд заработной платы рабочих, тыс. руб.	27486	22191	19130	80,7	86,2	69,6
3. Среднемесячная зарплата рабочего, руб.	13634	12328	12961	90,4	105,1	95,1

ПРИЛОЖЕНИЕ Д
(обязательное)

**РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ И ИМУЩЕСТВА
В ОАО «ГУРЬЕВСКИЙ ПИЩЕКОМБИНАТ»**

Таблица Д.1 - Коэффициенты деловой активности (оборачиваемости) предприятия

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год	Отклонения (+, -)		
				2013 - 2012	2014 - 2013	2014 - 2012
1. Выручка от продаж, тыс.руб.	136124	130784	113753	-5340	-17031	-22371
2. Стоимость имущества, тыс.руб.	54539	53688	52077	-851	-1611	-2462
3. Оборотные средства, тыс.руб.	42031	42287	42245	256	-42	214
4. Собственный капитал, тыс.руб.	47671	46938	45993	-733	-945	-1678
5. Дебиторская задолженность, тыс.руб.	23896	22707	21788	-1189	-919	-2108
6. Кредиторская задолженность, тыс.руб.	6214	6009	5354	-205	-655	-860
7. Коэффициент общей оборачиваемости капитала, об.	2,5	2,4	2,2	-0,1	-0,2	-0,3
8. Коэффициент оборачиваемости мобильных средств, об.	3,2	3,1	2,7	-0,1	-0,4	-0,5
9. Коэффициент отдачи собственного капитала, об.	2,9	2,8	2,5	-0,1	-0,3	-0,4
10. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, об.	5,7	5,8	5,2	0,1	-0,6	-0,5
11. Срок погашения дебиторской задолженности, дни	63	62	69	-1	7	6
12. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, об.	21,9	21,8	21,4	-0,1	-0,4	-0,5
13. Срок погашения кредиторской задолженности, дни	16	16,5	17	0,5	0,5	1

Таблица Д.2 - Показатели рентабельности предприятия

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год	Отклонения (+, -)		
				2013 - 2012	2014 - 2013	2014 - 2012
1. Рентабельность продаж, %	5,2	3,8	4,5	-1,4	0,7	-0,7
2. Рентабельность продукции, %	5,4	3,9	4,8	-1,5	0,9	-0,6
3. Чистая рентабельность, %	0,3	-1,3	-0,2	-1,6	1,1	-0,5
4. Экономическая рентабельность, %	0,7	-3,1	-0,4	-3,8	2,7	-1,1
5. Рентабельность собственного капитала, %	0,8	-3,6	-0,5	-4,4	3,1	-1,3
6. Затратоотдача, %	0,3	-1,3	-0,2	-1,6	1,1	-0,5

ПРИЛОЖЕНИЕ Е
(обязательное)

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОАО «ГУРЬЕВСКИЙ ПИЩЕКОМБИНАТ»**

**Резервы повышения эффективности производственно-хозяйственной
деятельности ОАО «Гурьевский пищекомбинат»:**

- 1) увеличение выпуска продукции;
- 2) улучшение качества продукции;
- 3) продажа излишнего оборудования и другого имущества или сдача его в аренду;
- 4) снижение себестоимости продукции за счет более рационального использования материальных ресурсов, производственных мощностей и площадей, рабочей силы и рабочего времени;
- 5) диверсификация производства;
- 6) расширение рынка продаж;
- 7) сокращение расходов от прочих видов деятельности предприятия

Рисунок Е.1 - Источники резервов повышения эффективности ПХД предприятия

**Рекомендуемые меры по повышению эффективности производственно-
хозяйственной деятельности ОАО «Гурьевский пищекомбинат»:**

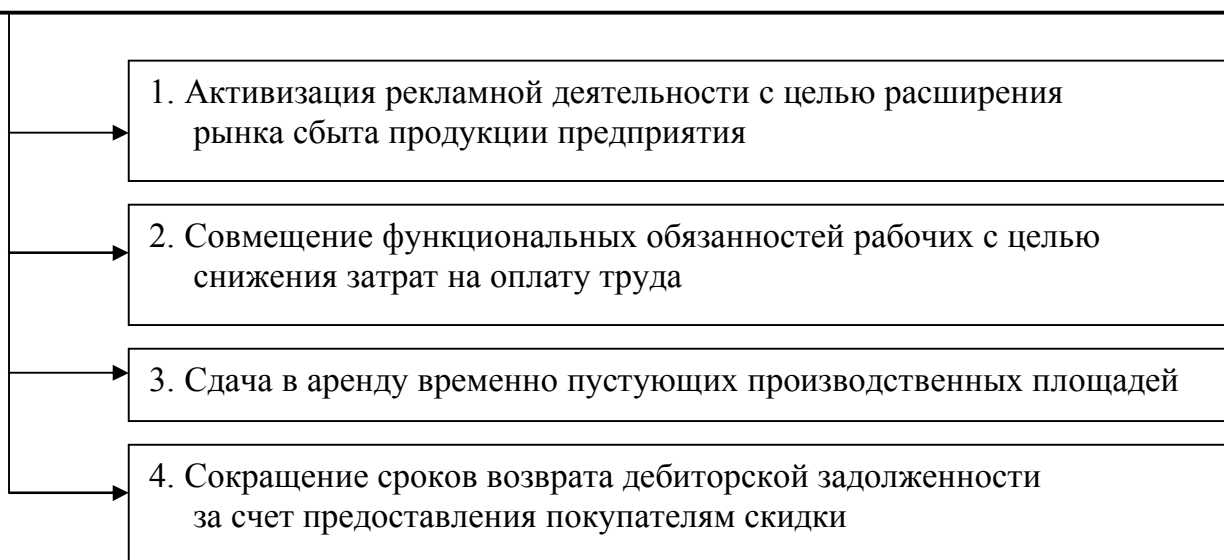


Рисунок Е.2 - Пути повышения эффективности ПХД предприятия

Таблица 2 - Основные показатели производственно-хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия

Показатели	Ед. изм.	2012 год	2013 год	2014 год	Темп роста, %		
					2013 г. к 2012 г.	2014 г. к 2013 г.	2014 г. к 2012 г.
1. Выручка от продажи продукции	тыс. руб.	136124	130784	113753	96,1	87,0	83,6
2. Себестоимость продукции	тыс. руб.	128393	125290	108124	97,6	86,3	84,2
3. Коммерческие расходы	тыс. руб.	692	546	454	78,9	83,2	65,6
4. Управленческие расходы	тыс. руб.	-	-	-	-	-	-
5. Прибыль от продаж	тыс. руб.	7039	4948	5175	70,3	104,6	73,5
6. Среднесписочная численность ППП <i>в том числе рабочих</i>	чел.	188 168	183 150	165 123	97,3 89,3	90,2 82,0	87,8 73,2
7. Фонд заработной платы ППП <i>в том числе ФЗП рабочих</i>	тыс. руб.	31091 27486	28526 22191	26087 19130	91,8 80,7	91,4 86,2	83,9 69,6
8. Среднемесячная заработная плата работника ППП	руб.	13781	12990	13175	94,3	101,4	95,6
9. Среднемесячная заработная плата рабочего	руб.	13634	12328	12961	90,4	105,1	95,1
10. Стоимость собственного капитала	тыс. руб.	47776	46099	45887	96,5	99,5	96,0
11. Стоимость внеоборотных активов	тыс. руб.	12485	10318	9345	82,6	90,6	74,8
12. Стоимость оборотных средств	тыс. руб.	42573	42000	42490	98,7	101,2	99,8
13. Оборачиваемость оборотных средств	обороты	3,2	3,1	2,7	96,9	87,1	84,4
14. Капиталоотдача	руб.	0,007	-3,2	-0,4	-	12,5	-
15. Коэффициент независимости	%	86,8	88,1	88,5	101,5	100,5	102,0
16. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-	0,83	0,85	0,86	102,4	101,2	103,6
17. Коэффициент текущей ликвидности	-	6,5	7,7	8,1	118,5	105,2	124,6
18. Коэффициент утраты платежеспособности	-	3,1	4,0	4,1	129,0	102,5	132,3