

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение  
высшего образования

КЕМЕРОВСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (УНИВЕРСИТЕТ)

Кафедра «Экономика и управление»

Выпускная квалификационная работа

**«ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТАМИ В ВУЗЕ (НА ПРИМЕРЕ  
ФГБОУ ВО КЕМТИП (УНИВЕРСИТЕТ))»**

**ПОДТЕМА: «ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЙ СТУДЕНТОВ ФГБОУ ВО КЕМТИП  
(УНИВЕРСИТЕТ) НАПРАВЛЕНИЯ «МАРКЕТИНГ» О КАЧЕСТВЕ  
ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ»**

Выполнил: студент гр. МТ – 221  
Матросова А.С.

Руководитель: к.т.н., доцент  
Драпкина Г.С.

Работа защищена:

Кемерово 2016

**Министерство образования и науки РФ**  
**Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования**  
**Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет)**



Факультет \_\_\_\_\_ Экономический \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_ Экономика и управление \_\_\_\_\_

Направление (специальность) 38.05.02 «менеджмент» \_\_\_\_\_

Профиль подготовки \_\_\_\_\_ (индекс, название)  
«Производственный менеджмент» \_\_\_\_\_

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

на соискание квалификации(степени) бакалавр \_\_\_\_\_

Обозначение документа \_\_\_\_\_ АЭЗ.00.01.16 \_\_\_\_\_

Тема «Оценка качества обучения студентами в ВУЗе (на примере ФГБОУ ВО  
КемТИПП (университет))» Подтема: «Изучение мнений студентов ФГБОУ ВО  
КемТИПП (университет) направления «маркетинг» о качестве обучения в  
ВУЗе» \_\_\_\_\_

Специальная часть \_\_\_\_\_ «Анализ и повышение качества обучения в  
ВУЗе» \_\_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_ Матросова Анна Сергеевна \_\_\_\_\_

Руководитель квалификационной работы \_\_\_\_\_ (Фамилия, имя, отчество, подпись)  
Г.С.Драпкина \_\_\_\_\_

Подпись, дата, инициалы, фамилия

Консультанты по разделам:

Теоретический \_\_\_\_\_ (краткое наименование раздела) \_\_\_\_\_ Г.С.Драпкина \_\_\_\_\_ (Подпись, дата, инициалы, фамилия)

Организационно-экономическая  
характеристика предприятия \_\_\_\_\_ (краткое наименование раздел) \_\_\_\_\_ Г.С.Драпкина \_\_\_\_\_ (Подпись, дата, инициалы, фамилия)

Аналитический \_\_\_\_\_ (краткое наименование раздела) \_\_\_\_\_ Г.С. Драпкина \_\_\_\_\_ (Подпись, дата, инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_ (краткое наименование раздела)

\_\_\_\_\_ (Подпись, дата, инициалы, фамилия)

Нормоконтролер \_\_\_\_\_ А.В. Юдакова \_\_\_\_\_

Подпись, дата, инициалы, фамилия

Допустить к защите  
 Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ П.В. Масленников \_\_\_\_\_

Подпись, дата, инициалы, фамилия

Кемерово 2016

Министерство образования и науки РФ  
 Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования  
 Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет)



Кафедра \_\_\_\_\_ «Экономика и управление» \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой

Масленников П.В.

подпись, фамилия, инициалы, дата

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

Студенту группы \_\_\_\_\_ МТ-221 Матросовой Анне Сергеевне \_\_\_\_\_

номер группы, фамилия, имя, отчество

1. Тема «Оценка качества обучения студентами в ВУЗе (на примере ФГБОУ ВО КеМТИПП (университет))» Подтема: «Изучение мнений студентов ФГБОУ ВО КеМТИПП (университет) направления «Маркетинг» о качестве обучения в ВУЗе» \_\_\_\_\_

Специальная часть \_\_\_\_\_ «Анализ и повышение качества обучения в ВУЗе» \_\_\_\_\_

утверждена приказом по институту № \_\_\_\_\_ 619 \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 08.06.2016 \_\_\_\_\_

дата

2. Срок представления работы к защите \_\_\_\_\_ 30.06.2016 \_\_\_\_\_

дата

3. Исходные данные к выполнению работы: \_\_\_\_\_ данные преддипломной практики \_\_\_\_\_

4. Содержание текстового документа:

Введение: \_\_\_\_\_ отражает актуальность темы, объект, цели и задачи анализа \_\_\_\_\_

краткое содержание

4.1. Теоретический: \_\_\_\_\_ содержит теоретические аспекты качества обучения \_\_\_\_\_  
 наименование раздела краткое содержание  
 в ВУЗе

4.2. Организационно-экономическая характеристика: содержит общие сведения о ФГБОУ ВО КеМТИПП \_\_\_\_\_

наименование раздела

краткое содержание

4.3. Аналитический: содержит анализ и повышение качества обучения в ВУЗе \_\_\_\_\_  
 наименование раздела краткое содержание

Заключение: содержит основные выводы по результатам исследования \_\_\_\_\_

наименование раздела

краткое содержание

## Список литературы библиографическое описание источников

наименование раздела

краткое содержание

5. Перечень графического материала с точным указанием чертежей:

5.1 Анализ финансово-хозяйственной деятельности (6)

5.2 Анализ и повышение качества обучения в ВУЗе(12)

5.3

5.4

5.5

5.6

5.7

5.8

6. Консультанты по разделам:

Теоретический

краткое наименование раздела

Г.С.Драпкина

подпись, дата, инициалы, фамилия

Организационно-экономическая

характеристика предприятия

краткое наименование раздела

Г.С.Драпкина

подпись, дата, инициалы, фамилия

Аналитический

краткое наименование раздела

Г.С.Драпкина

подпись, дата, инициалы, фамилия

краткое наименование раздела

Подпись, дата, инициалы, фамилия

7. Руководитель выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_

Г.С.Драпкина

подпись, дата, инициалы, фамилия

8. Дата выдачи задания \_\_\_\_\_

Задание принял к исполнению: \_\_\_\_\_

А.С.Матросова

подпись, дата, инициалы, фамилия

Рассмотрены теоретические аспекты анализа качества обучения в ВУЗе.

Объектом исследования является ФГБОУ ВО КемТИПП.

Выпускная квалификационная содержит три раздела: в первом приведены теоретические основы анализа и оценки качества обучения в высшем учебном заведении, во втором представлена организационно-экономическая характеристика ФГБОУ ВО КемТИПП, в третьем – результаты анкетирования студентов Кемеровского технологического института пищевой промышленности (университет) направления «Маркетинг» и рекомендации по повышению качества обучения.

					АЭЗ. ВКР. 00.18.16. ПЗ			
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>				
<i>Студент</i>	Матросова А.С.				«ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТАМИ В ВУЗЕ (НА ПРИМЕРЕ ФГБОУ ВО КЕМТИПП (УНИВЕРСИТЕТ))» ПОДТЕМА: «ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЙ СТУДЕНТОВ ФГБОУ ВО КЕМТИПП (УНИВЕРСИТЕТ) НАПРАВЛЕНИЯ «МАРКЕТИНГ» О КАЧЕСТВЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ»	<i>Лит.</i>	<i>Лист</i>	<i>Листов</i>
<i>Руков.</i>	Драпкина Г.С.						4	83
<i>Консульт.</i>	Драпкина Г.С.					КемТИПП гр. МТ - 221		
<i>Н. контр.</i>	Юдакова А.В.							
<i>Зав.каф.</i>	Масленников П.В.							

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ .....	9
1.1 Сущность понятия качества образовательных услуг .....	9
1.2 Факторы, влияющие на оценку качества обучения в ВУЗе .....	13
1.3 Методы оценки качества обучения в ВУЗе .....	17
1.3.1 Лицензирование учебного заведения .....	18
1.3.2 Аттестация учебного заведения .....	19
1.3.3 Управление качеством обучения .....	20
1.3.4 Анализ качества обучения .....	21
1.4 Пути повышения качества обучения в ВУЗе .....	23
2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА .....	26
ФГБОУ ВО КЕМТИПП .....	26
2.1 История КемТИПП .....	26
2.2 Организационная структура КемТИПП .....	30
2.3 Деятельность ФГБОУ КемТИПП .....	35
2.4 Маркетинговая деятельность ФГБОУ КемТИПП .....	38
2.5 Анализ финансово-хозяйственной деятельности .....	45
3 ОЦЕНКА И АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ФГБОУ ВО КЕМТИПП .....	53
3.1 Оценка и анализ качества обучения .....	53
3.2 Рекомендации повышения качества обучения .....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	71
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	78

						Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		12

## ВВЕДЕНИЕ

В сфере высшего образования качество результатов образовательной деятельности определяется качеством знаний, умений и навыков выпускников вузов, их активной гражданской позицией, уровнем культуры и нравственности согласно ISO 9000 - 2011. Хорошее качество результатов может быть достигнуто только при высоком качестве образовательного процесса, которое определяется, с одной стороны, его содержанием, а с другой – его обеспеченностью материально-техническими, информационными и кадровыми ресурсами.

Учебный процесс в высшем учебном заведении, как и в любой другой педагогической системе, протекает в условиях совместной деятельности студентов и преподавателей. В учебном процессе студент выступает не как пассивный объект педагогического управления и простой накопитель передаваемых знаний, но, прежде всего, как субъект познавательной деятельности, который своей активностью в значительной степени определяет результаты учебной деятельности. Определение удовлетворенности потребителей знаний (студентов) по различным аспектам деятельности вуза особенно важно, поскольку позволяет выявить слабые стороны организации, требующие улучшения в первую очередь, и целенаправленно осуществлять меры по их усовершенствованию.

Вопреки всему происходит, каждодневный процесс, развития всех сфер человеческой жизни общества: духовной, социальной, политической, экономической. На пути человека постоянно возникают множество глобальных вопросов, которые мешают прогрессу человечества. И для их решения в первую очередь необходимо совершенствоваться человеку. Большую роль для самого человека и для развития его страны, занимает, образование в современном мире. Для сегодняшней жизни мало просто получить высшее образование или иное обучение. Так же важно, грамотно использовать полученные знания на практике, т.е. в жизни. Человек должен приносить свой вклад в общественное и экономическое развитие. Развитие общества во многом зависит от развития образования. Из этого следует, что очень важным фактором образования можно считать, качество обучения.

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

Качество обучения – это достижение обязательного уровня знаний, которое позволяет выразить свои мысли, идеи. Оно формирует навыки и умение приходить от сложного к простому решению.

Качество обучения является важным показателем для человека, получающего образование, поэтому проблема оценки качества обучения в высшем учебном заведении является актуальной в настоящее время.

Цель исследования – оценка качества обучения в Кемеровском технологическом институте пищевой промышленности(университет).

Объектом исследования является ФГБОУ Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет).

Предмет исследования – процесс обучения студентов в ВУЗе.

Задачами исследования являются:

- рассмотрение теоретических аспектов управления оценки качества обучения;
- рассмотрение структуры вуза;
- анализ финансово-хозяйственной деятельности;
- оценка качества обучения студентами;
- дать рекомендации по повышению качества обучения.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

## 1.1 Сущность понятия качества образовательных услуг

Качество — степень соответствия совокупности присущих характеристик требованиям.

Итак, понятие качества включает три элемента — объект, потребности, характеристики.

Объектом могут служить: продукция; услуги, организация, система или отдельное лицо; деятельность или процесс; любое сочетание из них.

Рассмотрим подробнее понятие услуга.

Услуга — итоги непосредственного взаимодействия поставщика и потребителя и внутренней деятельности поставщика по удовлетворению потребностей потребителя. Требования к услуге должны быть четко выражены характеристиками, поддающимися определению и оценке заказчиком. Процессы, обеспечивающие предоставление услуги, также нуждаются в выражении характеристиками, которые не всегда могут быть определены заказчиком, но непосредственно воздействуют на исполнение услуги. Оба вида характеристик должны обладать способностью подвергаться оценке сервисной организацией на их приемлемость с помощью установленных стандартов.

Услуга или характеристика предоставления услуги может быть количественной (измеряемой) или качественной (сопоставимой) в зависимости от способа оценки и от того, производится ли эта оценка сервисной организацией или заказчиком.

Успешное осуществление управления качеством на этапе предоставления услуги создает значительные возможности для:

- улучшения исполнения услуги и удовлетворения требований заказчика;
- повышения производительности, эффективности и сокращения затрат;
- расширения рынка.

Можно выделить пять общих типов услуг:

									Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата					12

- 1) производственные – инжиниринг, лизинг, обслуживание и ремонт оборудования;
- 2) распределительные – торговля, транспорт, связь;
- 3) профессиональные – банковские, страховые, финансовые, консультационные, рекламные;
- 4) потребительские – так называемые массовые услуги, связанные с домашним хозяйством и времяпрепровождением;
- 5) общественные – телевидение, радио, образование, культура.

Раскроем понятие образовательные услуги.

В условиях рыночной экономики деятельность системы образования как социального института, обеспечивающего воспроизводство интеллектуально-культурного потенциала общества, выступает как образовательная услуга, принимающая товарную форму и, следовательно, имеющая свою потребительную стоимость и цену и, как любой товар, способная становиться объектом сбыта и маркетинга.

Образовательная услуга — это:

- 1) учебно-педагогическая деятельность;
- 2) предоставление образовательным учреждением возможности получения образования, повышающего стоимость рабочей силы потребителя и улучшающего его конкурентоспособность на рынке труда;
- 3) система знаний, информации, умений и навыков, которые используются в целях удовлетворения разнообразных образовательных потребностей личности, общества, государства;
- 4) в частном случае подготовка специалиста определенной квалификации для организации-потребителя.

Можно выделить следующие особенности образовательных услуг:

- подобно всем услугам они невещественны и не могут накапливаться, но накапливаются их результаты как действий, направленных на формирование человеческого капитала;
- образовательная услуга имеет значительную протяженность во времени;
- потребитель образовательных услуг должен обладать определенным

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

набором качеств (уровень образования, объем знаний, умений, навыков, норм общественного поведения, иногда соответствие дополнительным требованиям к состоянию здоровья, полу);

- образовательные услуги производятся и потребляются одновременно, они предоставляются потребителю полностью самим производителем, без посредников, хотя и допускают, при использовании компьютерных технологий, применение дистанционных методов обучения;

- в потреблении образовательных услуг обязательно активное участие (интеллектуальное) потребителя;

- качество образовательных услуг в конечном итоге влияет на развитие общества, отсюда вытекает заинтересованность государства в их качестве и необходимость соответствия последнего требованиям государственного контроля — даже в условиях рыночной экономики.

В соответствии с определением образовательных услуг можно предложить следующую их классификацию;

- по длительности оказания: краткосрочные — от одного дня до месяца; среднесрочные — от месяца до года; долгосрочные с различными уровнями — незаконченное среднее, среднее, среднее специальное, высшее, курсы повышения квалификации, аспирантура, докторантура;

- по констатации достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов): с получением документов, подтверждающих достижение образовательного уровня; без получения;

- по способу возмещения средств за обучение: образовательные услуги, оказываемые бесплатно (за счет бюджетных средств); платные; с частичным возмещением затрат.

Показатель качества — количественная характеристика одного или нескольких свойств товара, входящих в его качество. Показатель качества количественно характеризует пригодность товара удовлетворять те или иные потребности. Так, потребность иметь прочную ткань определяют показателями “разрывная нагрузка”, “сопротивление истиранию” и др.

									Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата					12

Показатели качества услуг должны обеспечивать:

- повышение качества услуги и соответствие требованиям потребителей;
- соответствие качества услуги передовому зарубежному опыту;
- учет современных достижений науки и техники и основных направлений научно-технического прогресса и развития сферы услуг;
- характеристику свойств услуги на стадиях ее жизненного цикла, обуславливающих ее способность удовлетворять определенные потребности потребителей в соответствии с ее назначением.

Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 52113-2014 предусматривает следующие группы показателей качества по характеризующим ими свойствам услуг:

1) показатели назначения: показатели применения, совместимости (функциональной, программной, геометрической и т.д.), показатели предприятия (материально-техническая база, эргономические показатели обслуживания, среднее время ожидания обслуживания клиента).

2) показатели безопасности: безопасность для жизни, радиационная, взрывобезопасность, безопасность для окружающей среды и т.д.

3) показатели надежности: показатели надежности результата услуги, безотказность, долговечность, сохраняемость, ремонтпригодность, показатели стойкости к внешнему воздействию и т.д.

4) показатели профессионального уровня персонала: уровень профессиональной подготовки, общие навыки, знание и соблюдение требований руководящих документов, внимательность и доброжелательность в отношениях с потребителем и т.д.

Переходя к показателям качества образовательных услуг, можно следующие основные группы показателей качества и эффективности образования:

1) показатели, характеризующие социальные и личностные ожидания;

2) показатели, характеризующие достигаемые образовательные результаты;

3) показатели, характеризующие удовлетворенность полученным образованием;

4) показатели, характеризующие организацию образовательного процесса (структура образовательной сети, движение контингента, гибкость, мобильность и

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

др.);

5)показатели, характеризующие затраты на образование и обеспечение образовательного процесса (финансовое, материально-техническое, кадровое, программно-методическое и др.);

6)показатели, характеризующие риски. [10]

Практика показывает, что для получения полной и объективной картины состояния образования необходимо рассматривать показатели, характеризующие как всю совокупность обучающихся в целом, так и отдельные группы обучающихся, отличающиеся по поло-возрастному и национальному признакам, месту жительства, социально-экономическому положению семьи и др.

Система показателей, в отличие от простого собрания изолированных статистических данных, способна дать информацию о причинно-следственных связях в образовании и факторах, влияющих на развитие системы образования.

## 1.2 Факторы, влияющие на оценку качества обучения в ВУЗе

Влияние качества обучения в ВУЗе состоит в том, что студенты, получившие необходимый объем знаний, умений и навыков, обеспечивают более высокую конкурентоспособность на рынке труда после окончания ВУЗа. Поэтому воздействие качественного обучения в высшем учебном заведении зависит не только от количества обученных, но и от качества обучения.

Переходя к вопросу о качестве обучения, следует выделить три слагаемых качества обучения:

1 Качественный состав обучаемых.

2 Качественный состав педагогических кадров.

3 Учебно-материальную базу.

Воздействуя на них, можно в определенной мере содействовать совершенствованию качества обучения.

Обучение - процесс двусторонний, включающий взаимные усилия учебного заведения и его преподавателей и активную, творческую работу обучаемых. [6]

Качественный состав обучаемых. Одним из актуальных вопросов для

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12



Качественный состав преподавательских кадров. От их компетентности, кругозора, уровня культуры, творческого отношения к делу, нравственных качеств зависит качество преподавания.

Одной из важнейших социально-экономических проблем современной России остается кризис социально-трудовых отношений, который проявляется в недооценке высококвалифицированного интеллектуального труда, в девальвации трудовых ценностей, в превращении финансовых результатов труда в средства для выживания. Кризис социально-трудовых отношений наблюдается во многих сферах и отраслях экономики, но наиболее остро — в высшей школе.

Профессорско-преподавательский состав (ППС) вузов является ключевым элементом высшей школы, и от квалификации преподавателя, его педагогической компетентности, условий труда и жизни, человеческих и моральных качеств, общей культуры зависят и качество подготовки специалистов, и результативность экономической деятельности.

Деятельность преподавателей высшей школы в современных условиях характеризуется такими негативными чертами, как:

- уход наиболее квалифицированных преподавателей из образования в другие отрасли экономики из-за недостаточной социальной и финансовой оценки их труда, ухудшения условий жизни;

- нежелание молодых специалистов получать послевузовское образование и начинать свою профессиональную деятельность в качестве преподавателей высшей школы, что приводит к «старению» ППС вузов.

Возможности привлечения молодого и квалифицированного преподавательского персонала в вузы ограничены, с одной стороны — низкой оплатой труда преподавателей вузов, не имеющих ученых степеней и званий, а также стажа работы в высшей школе, с другой стороны — дополнительными финансовыми затратами на получение послевузовского образования (отсутствие необходимого количества бюджетных мест в аспирантурах и докторантурах вузов, издание собственных книг, монографий, учебников и т.д.).

Сложность и многогранность труда преподавателей (методическая, научно-исследовательская, воспитательная работа) объясняет нежелание работать в сфере

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

образования, поскольку материальное вознаграждение за сложный интеллектуальный труд, в общем-то, достаточно невысокое.

Высшее образование в современной России пострадало от внутренней «утечки мозгов» в другие профессии, а также внешней — за границу. Потеря кадров и сложности с набором молодых сотрудников резко повысили средний возраст ППС. Потеря профессоров, находящихся на пике профессиональной карьеры, и сложности с набором молодых талантливых специалистов ведут к общему понижению интеллектуального уровня в системе образования. [13]

В связи с этим серьезное внимание должно быть обращено на подбор и организацию подготовки педагогических кадров. Качество преподавания в значительной степени зависит и от условий труда преподавательского состава. Не менее важной представляется и четкая регламентация обязанностей преподавателя.

Таким образом, труд преподавателя должен быть надлежащим образом организован, с тем чтобы в рамках установленного времени он мог выполнять все виды деятельности, включая повышение своей квалификации.

Учебно-материальная база. Существенное значение для повышения качества обучения имеет третье слагаемое - уровень развития учебно-материальной базы и степень оснащенности учебного процесса современным оборудованием, учебно-наглядными пособиями и техническими средствами обучения.

Средства обучения помогают активизировать процесс познания, организовать и направить внимание обучаемых на восприятие учебного материала. Они позволяют развивать активность и самостоятельность обучаемых, установить контроль и самоконтроль за процессом усвоения знаний и формирования умений и навыков.

К учебно-материальной базе по технологии относят практически все материальные средства, с помощью которых осуществляется учебный процесс.

Значительное место среди них занимает учебно-производственное и обычное производственное оборудование. Учебно-производственное оборудование отличается от обычного производственного тем, что оно изготавливается специально для учебных целей, тогда как обычное производственное оборудование просто используется для целей обучения. Это машины, аппараты, приборы, станки,

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

приспособления, рабочие и измерительные инструменты, используемые в учебном процессе и т.д. С помощью этого оборудования организуются и проводятся практические работы и производительный труд учащихся, обеспечивается их деятельность по техническому и декоративно-прикладному творчеству, сельскохозяйственному опытничеству, что способствует развитию технического мышления и конструкторских способностей.

Учебно-материальная база по технологии включает также лабораторное оборудование: аппараты, приборы, установки и т.д., которые используются в лабораторных работах учащихся.

К учебно-материальной базе относят также технические средства обучения, включая средства программированного обучения, средства наглядности и т.д.

Учебно-материальная база обеспечивает применение в учебном процессе по технологии той или иной системы обучения (операционно-предметной, операционно-комплексной и др.), реализацию многих известных принципов обучения (особенно принципов наглядности, связи теории с практикой и т.д.), а также возможность использования наглядных и практических методов обучения.

Таким образом, учебно-материальная база образовательного учреждения является основой качественной подготовки специалистов и в соответствии с современными требованиями должна полностью удовлетворять всем параметрам по технической оснащенности, бытовым и санитарным условиям труда сотрудников и учащихся образовательного учреждения, соответствовать установленным требованиям безопасности.

### 1.3 Методы оценки качества обучения в ВУЗе

Методы оценки качества обучения в ВУЗе могут быть внутренними и внешними. К внутренним относятся:

- Лицензирование учебных элементов (подразделений);
- Аттестацию учебных заведений (подразделений).

К внешним методам оценки качества обучения относятся:

- Управление качеством обучения;

									Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата					12

– Анализ качества обучения.

Рассмотрим эти методы более подробно.

### 1.3.1 Лицензирование учебного заведения

Лицензия – необходимый учебному заведению, подтверждающий право ведения образовательной деятельности. Наличие у образовательного учреждения лицензии свидетельствует о том, что уровень профессорско-преподавательского состава, состояние и оснащение учебных корпусов, санитария, обеспечение безопасности учеников и ряд других требований вуза соответствует принятым государством нормам. Выдачей лицензий занимается Министерство образования и науки.

Лицензия дает право учебному учреждению на предоставление образовательных услуг и реализацию учебной деятельности, устанавливает максимальное количество учащихся в вузе. Было время, когда лицензии выдавались учебному заведению сроком на 5 лет. Сейчас согласно федеральному закону «О лицензировании отдельных видов деятельности», институты, университеты и колледжи получают бессрочную лицензию.

Свидетельство о государственной аккредитации учебного учреждения – еще один необходимый образовательному заведению документ, который отражает качество образовательных услуг, предоставляемых в вузе. Учебное заведение может получить его после прохождения специальной процедуры контроля, в процессе которой в первую очередь проверяется, соответствует ли стандартам содержание образовательных программ, количество учебных часов, сроки и формы обучения.

В свидетельство о государственной аккредитации вносятся все учебные программы, по которым образовательное учреждение может выдавать государственные дипломы, и учебные корпуса, которые отвечают всем государственным требованиям для осуществления учебного процесса.

Данное свидетельство выдается учебному заведению сроком на 5 лет. Что позволяет министерству образования и науки осуществлять регулярный контроль

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

за качеством образования в стране.

### 1.3.2 Аттестация учебного заведения

В целях осуществления действенного контроля за качеством обучения и для совершенствования деятельности учебных заведений, повышения их ответственности за конечные результаты, а также обеспечения системы управления профессиональным обучением соответствующей информацией о состоянии и тенденциях его развития должна осуществляться периодическая аттестация отраслевых учебных заведений.

Под аттестацией понимается процедура, включающая оценку качества обучения и его соответствия отраслевым образовательно-профессиональным программам.

Основными принципами аттестации являются ее государственно-отраслевой характер, объективность, обязательность и периодичность.

Цель аттестации - оценка качества обучения, а также упорядочение сети учебных заведений организаций отрасли.

Предметом и содержанием аттестации являются приоритетность направлений обучения, актуальность изучаемого материала, его соответствие целям обучения, уровень организации учебного процесса, его методическое обеспечение, качественный состав инженерно-преподавательского персонала, соответствие конечных результатов деятельности учебного заведения требованиям договорных обязательств по обучению кадров конкретных организаций и организаций. [18]

Кроме того, рассматриваются и оцениваются результаты финансово-хозяйственной деятельности учебного заведения, состояние и перспективы развития учебно-материальной базы.

Аттестации подлежат в обязательном порядке действующие и вновь создаваемые учебные заведения не реже одного раза в пять лет.

Критерии аттестации определяются нормативной документацией Министерства образования Российской Федерации, на основании которых

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

разрабатывается типовой план и программа аттестации, включающие порядок и технологию проведения, тесты, нормативные и методические документы.

На основании заключения аттестационной комиссии разрабатывается акт и постановление о результатах аттестации учебного заведения.

По результатам комплексной оценки работы учебного заведения в постановлении формулируется одно из двух решений: "Считать данное учебное заведение аттестованным" или "Считать данное учебное заведение неаттестованным".

В промежутках между периодическими плановыми аттестациями учебные заведения могут проводить, в целях оценки результатов своей деятельности, самооаттестацию.

### 1.3.3 Управление качеством обучения

Оценка уровня обучения является определенной формой контроля, направленного на оценку знаний, навыков, умений, и используется:

- перед началом обучения (входной контроль) с целью определения уровня знаний обучаемых;
- в ходе обучения (текущий контроль) для выявления степени усвоения учебной информации;
- в конце обучения (выходной контроль) для определения уровня подготовленности обучаемых к самостоятельному решению актуальных задач.

Анализ результатов входного контроля знаний позволяет обучающему определить уровень знаний слушателей, прибывших на обучение, и составить индивидуальные программы обучения.

Анализ результатов текущего контроля знаний позволяет контролировать процесс обучения и управлять им.

При выставлении итоговой оценки (на экзамене) целесообразно учитывать результаты текущего контроля. Это повысит эффективность общей оценки приобретенных знаний (умений) и окажет на обучаемых большое воспитательное воздействие, приучит к систематической и ответственной работе по изучению

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

учебного материала на протяжении всего курса.

Опыт показывает, что главное условие получения высоких результатов при итоговом контроле - эффективность текущего контроля.

Совершенствование системы контроля знаний будет способствовать эффективности процесса их приобретения и закрепления.

Важной проблемой при функционировании системы подготовки и диагностики состояния персонала является совершенствование критериев оценки взаимодействия контролируемых работников со средствами контроля. Желательно, чтобы принятые критерии обеспечивали объективную оценку, учитывающую уровень их знаний, навыков, активность взаимодействия со средствами контроля.

### 1.3.4 Анализ качества обучения

Внутренний мониторинг качества. Необходимо регулярное обследование, касающееся всех сторон жизни учебного заведения – качества преподавания, учебников и других учебных материалов, объективности оценивания, состояния учебных помещений и т.д. - так называемый «внутренний мониторинг качества». Анализ таких данных позволит судить о деятельности преподавателей, администраторов, технических служб и своевременно принимать соответствующие управленческие решения. Для реализации внутреннего мониторинга качества требуется разработка соответствующего стандартизированного инструментария для различных типов и видов ОУ.

Оценка образовательных программ. Процедуры, методики оценки качества образовательных программ разработаны в настоящее время недостаточно. Требуется целенаправленная разработка соответствующих методик и рекомендаций на федеральном уровне, которая позволит эффективно проводить эту работу на каждом уровне управления образованием.

Самооценка образовательных учреждений в настоящее время практикуется частично. Достаточно полно она реализуется в учреждениях высшего профессионального образования. Целесообразно, на основе глубокого анализа, выявить и распространить положительный опыт вузов по организации самооценки

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

на образовательные учреждения других уровней.

Оценка образовательных учреждений со стороны органов управления образованием. Механизмы этой оценки развиты относительно полно, но требуют дальнейшего совершенствования, прежде всего в части объективизации соответствующих процедур, показателей и критериев. Об этом свидетельствует неудовлетворенность потребителей уровнем эффективности этого вида оценок.

Оценка индивидуальных достижений обучающихся. На уровне образовательного учреждения оценка индивидуальных достижений обучающихся, как правило, реализуется в рамках двух процедур: государственной итоговой аттестации выпускников и промежуточной аттестации обучающихся в рамках внутренней системы контроля качества образования.

Методический инструментарий для оценки качества подготовки учащихся/студентов учреждений образования в большинстве субъектов Российской Федерации разрабатывают, как правило, сами образовательные учреждения на основе соответствующих государственных образовательных стандартов. Используемые оценочные материалы далеки от совершенства.

Необходима целенаправленная работа на федеральном уровне по формированию соответствующих оценочных материалов.

В сложившейся российской практике оценку качества подготовки выпускников, как главную составляющую оценки результативности деятельности учреждений образования, осуществляют сами производители образовательных услуг. Исключение составляет оценка уровня подготовки выпускников средней общеобразовательной школы, для которой в настоящее время впервые реализован механизм независимой оценки в рамках единого государственного экзамена.

Оценка деятельности педагогических кадров. Существующая система оценки (аттестации) руководителей и педагогических работников образовательных учреждений может быть в настоящее время признана относительно удовлетворительной по сравнению с другими аспектами оценки качества образования. В среднесрочной перспективе необходима разработка и апробация новых моделей оценки деятельности педагогических кадров. [17]

Оценка деятельности органов управления обучением. В настоящее время

									Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата					12

деятельность органов управления обучением оценивается лишь администрациями регионов или правительством РФ в зависимости от подчиненности соответствующих образовательных учреждений и не подлежит оценке со стороны обучающихся, обучающихся, образовательных учреждений или внешних субъектов – производственных структур, общественных организаций и т.п.

Необходимо формирование компонентов ОСОКО, которые могли бы реализовывать единые стандартизированные подходы к этим видам оценки, прозрачные для общественных структур. При этом должны быть разработаны постоянно действующие механизмы формирования надежных информационных потоков.

Сбор и анализ информации по результатам обучения. В целях совершенствования учебного процесса и анализа эффективности обучения проводится анкетирование обучаемых после завершения обучения. При анкетировании особое внимание уделяется замечаниям, относящимся к техническим средствам обучения, постановке задач, содержанию программ обучения и качеству обучения. На основе анализа замечаний принимается решение по устранению недостатков.

#### 1.4 Пути повышения качества обучения в ВУЗе

Цивилизованный мир стремится к тому, чтобы получить в свое распоряжение мощный потенциал специалистов с высшим образованием, эффективно использовать большой потенциал науки. В российском государстве этот процесс тормозится.

Для того чтобы страна оставалась на уровне обеспечения благосостояния людей, нужно стимулировать (материально и морально) интеллектуальное развитие человека, создавать условия в социуме для востребованности образованных, талантливых людей. В России же востребованность в услугах высшей школы в настоящее время минимальна.

На данный момент в системе высшего образования наблюдаются следующие процессы:

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

1) коммерциализация - расширение платной основы обучения, которое имеет не только несомненные плюсы, но и явные минусы, принимая такие уродливые формы, как взятки за поступление в вуз или сдачу сессий .

2) элитизация - сокращение среди студентов доли выходцев из семей рабочих и крестьян и увеличение (с 50 до 70%) доли выходцев из семей гуманитарной и технической интеллигенции;

3) регионализация - замыкание абитуриентов на своих региональных вузах

4) децентрализация системы высшего образования - расширение самостоятельности вузов в части создания собственных программ обучения, поиска источников финансирования и т.д.

Итак, какие же пути повышения качества высшего образования в России стоит отметить? Что именно надо совершенствовать сегодня в высшей школе? По ряду направлений за прошедшее десятилетие в системе образования России произошли прогрессивные структурные и функциональные изменения. На национальном уровне система обеспечения качества обучения предусматривает:

- пересмотр Государственных образовательных стандартов и их учебно-методического сопровождения с целью приведения содержания и технологий образования в соответствие:

а) требованиям современного общества (переход от передачи «готовых знаний» к формированию компетенций);

б) требованиям социально-экономического развития (преодоление рассогласования с потребностями рынка труда по отраслям и в территориальном разрезе);

в) современному уровню развития соответствующей отрасли и науки.

- формирование эффективных механизмов привлечения институтов гражданского общества к вопросам оценки качества образования от разработки стандартов до контроля за результатами;

- полноценные связи профессионального образования с научно-исследовательской и практической деятельностью через развитие эффективных организационных форм (инновационные университеты, базовые кафедры вузов в НИИ, научно-образовательные центры и др.), создание механизмов

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

коммерциализации исследований и разработок (научные парки, центры передачи технологий и пр.);

- совершенствование процедур лицензирования, государственной аккредитации на базе независимой экспертизы, в том числе с привлечением международных организаций и экспертов;

- усиление контроля качества образования в филиалах и негосударственных образовательных учреждениях;

- совершенствование государственной аттестации научно-педагогических кадров;

- разработка стандарта учебно-материальной базы, регламентирующего необходимые и достаточные материально-технические нормы;

- создание внутренних механизмов контроля качества в образовательных учреждениях.

Следует раскрыть некоторые меры совершенствования качества высшего образования в России.

В подавляющем большинстве вузов принята практика жесткой привязки студента к одному учебному заведению на весь период обучения в вузе. Требования современной действительности, в частности Болонский процесс, исходят из необходимой мобильности студента, когда он должен часть учебного времени провести в другом вузе (например, один учебный год). Для этого нужно, чтобы в принимающем вузе была одинаковая технология обучения. Далее, существует практика редкого и фиксированного контроля знаний студента, как правило, один раз в семестр. Однако для студента необходим текущий когнитивный мониторинг и контроль усвоения знаний. В противном случае обучение может сводиться к заучиванию информации в моменты контроля и поэтому теряется весь смысл образования студента. Отсюда низкое качество обучения.

Стоит отметить отсутствие развитой технологии асинхронного обучения. Нет сочетания синхронных и асинхронных технологий обучения. С одной стороны дневное и вечернее обучение предполагает проведение лекций, семинаров, практикумов и других видов обучения. В то же время не менее 50% учебного

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

времени отводится на самостоятельное обучение студентов (асинхронное обучение). А как студент в это время обучается? Существуют только косвенные оценки технологии самообучения студента. Большой резерв учебного времени, отводимый на технологии асинхронного обучения, расходуется неэффективно. Еще один важный аспект - развитие технологий индивидуального обучения. В настоящее время в высшей школе недостаточно развиты технологии для индивидуального обучения студентов. До сих пор в таких технологиях не было никакой необходимости, поскольку отсутствует рынок индивидуальных образовательных услуг. Однако скоро этот рынок начнет действовать вследствие вхождения России в систему ВТО, повышения запросов к системе обучения у граждан России. Поскольку разработка технологий индивидуального обучения дело длительное, то чем раньше начнется этот процесс, тем лучше.

## 2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФГБОУ ВО КЕМТИПП

### 2.1 История КемТИПП

Свою историю КемТИПП ведет с 1972 года.

А. Ештокин (1-й секретарь Кемеровского обкома КПСС) был инициатором открытия нового вуза. Он видел необходимость открытия, технологического института в Кемеровской области, он говорил, что в регионах со второй половины 1960-х годов развивается легкая и пищевая промышленность достаточно быстро: уже с 1965 года по 1970 год, увеличился объем производства товаров народного потребления с 650 млн. рублей до 1025 млн. рублей. Не смотря на эти показатели предприятий, и необходимость ввод новых производственных объектов были сильно затруднены из-за недостатка специалистов с высшим образованием. Например, на предприятиях пищевой промышленности всего было 8 инженеров на 1000 работающих (на предприятиях черной металлургии и химической промышленности – 39 и 38 человек соответственно). Вуз где обучали квалификации инженера пищевой промышленности, был очень необходим

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12



производственных процессов и автоматизированные системы управления», в 1988 г. – «Экономика и управление в отраслях агропромышленного комплекса».

В ходе развития вуза в 1980-е гг. заговорили о тесной связи образования, производства и науки. Для внедрения этой идеи была разработана программа целевой интенсивной подготовки специалистов. Минвузом РСФСР в январе 1989 года был издан указ по внедрению данной программы в вузах республики, в который включился и КемТИПП. Был заключен договор между КемТИППом и производственным объединением «Томскмолагропром», Барнаульским молочным комбинатом, Заринским сыродельным комбинатом, Кемеровским молкомбинатом и мясокомбинатом. Эти соглашения предусматривали целевую интенсивную подготовку инженеров-механиков и инженеров-технологов для конкретных предприятий.

Выпускающие кафедры вуза организовали на предприятиях соответствующих отраслей филиалы, где проводились занятия по учебно-исследовательской работе, лабораторные, практические занятия, производственная практика, защищались дипломные проекты.

С каждым годом улучшается качество и увеличивается объем выпуска издаваемой учебно-методической литературы. Например, с 1999 г. число учебников издаваемых КемТИПП с грифами различных министерств и ведомств (т.е. одобренных для использования во всех вузах) увеличилось с одного издания в год, до семи.

Одним из важным этапом в развитии вуза явилось введение многоступенчатой системы образования, направленных на выпускников средних специальных учебных заведений, непрерывная профессиональная подготовка которых предусматривает последовательное прохождение трех ступеней обучения: квалифицированный рабочий, техник, инженер.

В институте 28 июня 1990 г. был создан Центр непрерывной профессиональной подготовки специалистов, для организации обучения по многоступенчатой схеме. В состав центра вошел факультет многоступенчатой подготовки, а также учебные заведения (лицей и техникумы), не являющиеся подразделениями вуза – ассоциированные члены центра. В 1994 году в состав

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

Центра непрерывной профессиональной подготовки вошел среднетехнический факультет: на основании приказа Государственного комитета РФ по высшему образованию Кемеровский механико-технологический техникум был реорганизован в структурное подразделение КемТИПП на правах Среднетехнического факультета.

А с начала 1990-х гг. в КемТИПП по специальностям «Технология продуктов питания», «Технологические машины и оборудование», «Экономика» стала осуществляться подготовка не только специалистов, но и бакалавров и магистров. Для этого в 1992 году был открыт Факультет многоуровневой подготовки.

За годы своего существования КемТИПП превратился в многопрофильный образовательный комплекс, который обеспечивает подготовку высококвалифицированных специалистов в технических, технологических и экономико-управленческих отраслях пищевой промышленности.

На сегодняшний день КемТИПП является ведущим центром по подготовке специалистов для предприятий пищеперерабатывающей и многих других отраслей промышленности Сибири, Урала, Дальнего востока и стран СНГ. КемТИПП занял, свое достойное место в рейтинге вузов страны -12.

450 человек насчитывает преподавательский состав, 70% из них имеют степени и звания.<sup>13</sup> профессоров университета являются члены Российских общественно-профессиональных и ряда международных академий. В вузе также работают преподаватели, награжденные знаками «Почетный работник высшего образования», «Почетный химик», «Почетный работник высшего профессионального образования».

Так же не стоит на месте и материально техническая база и оснащенность вуза. В настоящий момент КемТИПП имеет в собственном распоряжении:

- 5 учебных корпусов
- столовую, в состав которой входит 5 буфетов и кондитерский цех.
- кафе
- спортивные сооружения (стадион, лыжную базу, спортивный и тренажерный зал)

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

-студенческие общежития

-научно-техническая библиотека, подразделения которой находятся в трех учебных корпусах.

-межвузовский санаторий-профилакторий «Юность»

-Интернет-ресурсы (26 компьютерных классов, планшеты, проекторы, интерактивные доски)

Университет уделяет большое внимание к проведению всевозможных видов практики. Учащиеся стажировались на предприятиях Сибирского региона, так же в Москве и Санкт-Петербурга. [9]

## 2.2 Организационная структура КемТИПП

Управление университетом осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, уставом вуза и договором с учредителем на принципах сочетания единоначалия и коллегиальности. Ректор осуществляет непосредственное управление деятельностью университета. Назначается ректор, Учредителем из числа кандидатов, прошедших аттестацию в установленном порядке, сроком до пяти лет. За отчетный период ректором КемТИПП являлся профессор, доктор технических наук Просеков Александр Юрьевич. Приказом Минобрнауки РФ № 12-07-03/11 от 27 января 2016 г. исполняющим обязанности ректора КемТИПП назначен профессор, доктор технических наук Кирсанов Михаил Павлович. Так же на факультетах КемТИПП созданы советы, которые осуществляют общее руководство структурными подразделениями и возглавляются деканами. Советы и структурные подразделения факультетов работают по планам. Планы разрабатываются и утверждаются ученым советом КемТИПП. Общее руководство КемТИПП осуществляет выборный представительный орган - ученый совет. 47 человек-численность ученого совета. В состав ученого совета входят ректор, который является его председателем, проректоры, а также, по решению ученого совета, деканы факультетов. Остальные члены ученого совета избираются путем тайного голосования на конференции вуза. Срок всех полномочий ученого совета составляет 5 лет. Досрочные перевыборы

									Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата					12



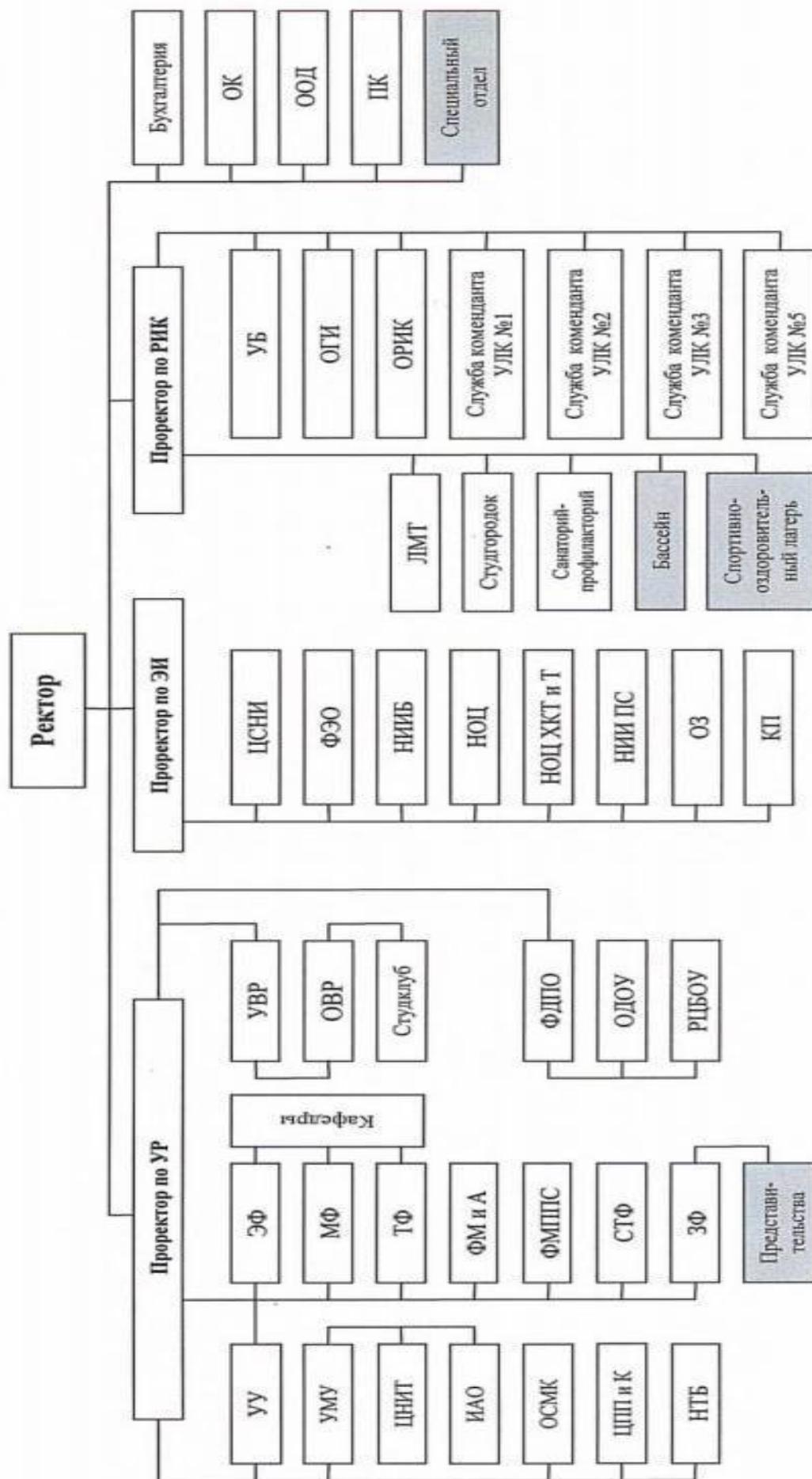


Рисунок 1 – Организационная структура управления КемТИПИ.

1993-2012 гг. – Юстратов Владимир Петрович;

Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата

- 2012-2016 гг. – Просеков Александр Юрьевич. В настоящее время назначен исполняющим обязанности ректора КемГУ;
- с 2016 г. – Кирсанов Михаил Павлович.

Ректору подчиняются проректоры:

- по учебной работе – Брагинский Владимир Ильич;
- по экономике и социальным вопросам – Масленников Павел Васильевич;
- по развитию имущественного комплекса – Голубцова Юлия Владимировна.

Также в подчинении у ректора деканы 7 факультетов:

- технологического – Киселева Татьяна Федоровна;
- механического – Майтаков Анатолий Леонидович;
- экономического – Мирошник Владимир Александрович;
- заочного – Короткий Игорь Алексеевич;
- магистратуры и аспирантуры – Козлова Оксана Васильевна;
- многоступенчатой профессиональной подготовки – Кителева Ольга Михайловна;
- среднетехнического – Вожаева Лидия Ивановна.

Ученый совет университета:

- утверждает и рассматривает представленные руководством вуза основные направления, перспективные и годовые планы социально-экономического развития КемТИПП, а также рассматривает и утверждает бюджет с распределением всех ресурсов по направлениям деятельности вуза и между структурными подразделениями;

- принимает решения по вопросам связанных с организационной и управленческой структуры университета, образования, реорганизации и ликвидации структурных подразделений, утверждает положения о подразделениях;

- вносит новые предложения об изменениях в уставе КемТИПП;

- решает вопросы о перспективном планирование и подготовки кадров, аттестации качества подготовки специалистов и научно-технической продукции;

- решает вопросы претендентов на должности заведующих кафедрами,

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

также выбора деканов факультетов;

- решает вопросы присвоения ученых званий;
- утверждает научно исследовательские планы;
- разрабатывает и утверждает положение об оценке качества работы преподавателя (согласовывая с профкомом);
- определяет причины досрочного расторжения трудового договора с преподавателями в связи с его несоответствующей квалификацией;
- обосновывает увеличения срока обучения по заочной форме;
- уменьшает сроки обучения лиц, имеющих среднее профессиональное образование соответствующего профиля или высшее образование различных ступеней, а также лиц, способных освоить в полном объеме основную образовательную программу высшего образования за более короткий срок;
- определяет сроки начала учебного года;
- утверждает положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся;
- принимает решение о возможности включения деканов факультетов в состав ученого совета университета без выборов на конференции коллектива;
- устанавливает порядок выплаты стипендий студентов, обучающихся 9 по очной форме и получающих образование за счет средств федерального бюджета;
- рассматривает возможности организации подготовки по основным и дополнительным программам профессионального образования, заявленным к лицензированию;
- принимает решения по всем важнейшим вопросам жизнедеятельности университета.

Решения ученого совета вступают в силу после их подписания ректором - председателем ученого совета.

Ректор осуществляет оперативное управление в университете, а на факультетах деканаты. Один раз в неделю, проводятся заседание ректора. На заседаниях рассматриваются все заранее планируемые, а также повседневные и текущие вопросы и проблемы с принятием распоряжений по университету. Вся информация о работе ученого совета, ректората доводится до всех подразделений

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

вуза с помощью средств массовой информации, имеющиеся в КемТИППе. Эта система управления вуза позволяет получить нужную информацию о существующем состоянии:

-контингента студентов с возможностью получения развернутой информации о каждом студенте (а также об успеваемости по семестрам);

-кадров профессорско-преподавательского состава, как по каждому преподавателю, так и по кафедре;

- кадров учебно-вспомогательного персонала, как по отдельно взятому сотруднику, так и по всему подразделению; успеваемости по семестрам и по всей текущей сессии;

-показателей оценки качества обучения по дисциплинам в динамике по годам и циклам дисциплин по специальностям, как для принятия своевременного решения, так и для постановки задач структурным подразделениям.

Вся существующая система управления университетом отвечает требованиям к учреждениям высшего учебного образования и позволяет решать все основные задачи вуза:

-подготовку высококвалифицированных специалистов разного уровня;

-обеспечение высокого кадрового потенциала профессорско-преподавательского состава вуза;

-методическое оснащение вуза и подготовки специалистов;

-совершенствование материальной базы всего учебного процесса и жизнедеятельности КемТИПП. [7]

### 2.3 Деятельность ФГБОУ ВО КемТИПП

Вся учебная программа ФГБОУ ВО «Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет)» направлена на подготовку грамотных, компетентных в своей специальности, творческих, конкурентоспособных, социально мобильных специалистов отвечающих современному требованию и критериям нового рынка труда, способных к самостоятельному усовершенствованию своих полученных знаний и

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

приобретенных навыков. КемТИПП обеспечивает достижение нового уровня качества подготовки специалистов на основе:

- удовлетворения требований потребителей наших услуг;
- высокого и непрерывного стремления к повышению профессионализма всех сотрудников, поддержки и стимулирования их инициативы и творческой активности;
- постоянного увеличения видов образовательных услуг;
- использования в учебном процессе передового опыта лучшей высшей и средней профессиональной школы, уже достижений современных науки и техники;
- поддержки всех научных исследований и опытно-конструкторских работ не только студентов, но и преподавателей, не просто сохранения, но и дальнейшее развитие научных школ в институте;
- применения всех современных информационных и образовательных технологий и методов обучения;
- создания условий студентам для проведения учебного процесса в условиях реального производства, освоения учащимися новейших технологий, приобретения навыков работы на современном компьютеризированном оборудовании;
- заключения договоров с работодателями;
- укрепления материально-технической базы вуза.

За годы своего существования ФГБОУ ВО «Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет)» вырос в многопрофильный образовательный комплекс, обеспечивающий высококачественную подготовку специалистов по спектру технических, технологических и экономико-управленческих специальностей. КемТИПП является одним из базового центра по подготовке кадров для предприятий пищеперерабатывающей и ряда других направлений отраслей промышленности Кемеровской области, Сибири, Дальнего Востока, Урала и стран СНГ. У 6 факультетов КемТИПП в 2015 году была проведена работа по реализации 70 основных образовательных программ высшего образования по очной, очно-заочной и заочной формам обучения (из них 38 программ бакалавриата и специалитета, 15 программ магистратуры) следующих направлений подготовки:

											Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата							12

- «Технологические машины и оборудование».
- «Автоматизация технологических процессов и производств».
- «Холодильная, криогенная техника и системы жизнеобеспечения».
- «Биотехнология».
- «Продукты питания из растительного сырья».
- «Продукты питания животного происхождения».
- «Технология продуктов и организация общественного питания».
- «Техносферная безопасность».
- «Управление качеством».
- «Технология полиграфического и упаковочного производства».
- «Экономика».
- «Менеджмент».
- «Государственное и муниципальное управление».
- «Товароведение».
- «Торговое дело».
- «Сервис».
- «Пожарная безопасность».

Так же 2015 году были реализовываны 17 программ аспирантуры следующих направлений подготовки:

- «Химические науки».
- «Науки о земле».
- «Биологические науки».
- «Информатика и вычислительная техника».
- «Электро- и теплотехника».
- «Физико-технические науки и технологии».
- «Промышленная экология и биотехнологии».
- «Техносферная безопасность».
- «Управление в технических системах».
- «Экономика».

						<i>Лист</i>
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>		12

На 6 кафедрах среднетехнического факультета университета обучаются 1205 студентов по очной и заочной формам по программам среднего профессионального образования 11 специальностей:

- «Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования».
- «Монтаж и техническая эксплуатация компрессорных машин».
- «Техническая эксплуатация оборудования в торговле и общественном питании».
- «Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий».
- «Технология молока и молочных продуктов».
- «Технология мяса и мясных продуктов».
- «Технология продукции общественного питания».
- «Организация обслуживания в общественном питании».
- «Экономика и бухгалтерский учёт».
- «Коммерция».
- «Пожарная безопасность».

## 2.4 Маркетинговая деятельность ФГБОУ ВО КемТИПП

Маркетинговая деятельность ФГБОУ ВО КемТИППа заключается не только в выявлении всех конкурентных вузов, но и в поиске партнёров.

Чтобы выявить всех конкурентов КемТИППа, сначала надо определить, что является конкурентоспособность высшего учебного заведения.

Конкурентоспособность высшего учебного заведения это система элементов имеющие преимущество перед конкурентами, содержащих комплекс высоких показателей в том числе финансовых, экономических, нормативно-правовых, материально-технических, кадровых и социально-политических, при этом способность вуза к эффективному функционированию и быстрому реагированию на вызовы нового веяния.

Чем более обширны предоставляемые ВУЗом образовательные услуги соответствуют требованиям учащихся, тем конкурентоспособность ВУЗа выше.

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

Перечни требований различных контрагентов ВУЗа в значительной мере совпадают, можно выделить следующие: востребованные образовательные услуги, рейтинг ВУЗа, цена образовательных услуг, педагогический состав, сервис.

преимущество происходит за счет увеличения базы абитуриентов благодаря олимпиадам, курсам подготовки к сдаче Единого государственного экзамена на базе ВУЗа;

кредитная система обучения;

привлечение практиков к научно-преподавательской деятельности; обязательная национальная и международная аккредитация, систематическая самооценка и аттестация ВУЗа;

стратегическое партнерство с ведущими зарубежными ВУЗами;

ориентация на внешние критерии оценки;

система мотивации преподавателей, стимулирующая к повышению качества преподавания.

Рейтинг ВУЗа (слаженная маркетинговая политика всего коллектива; плодотворное сотрудничество вуза с государственными органами, с представителями бизнеса; активное развитие научного потенциала; привлечение в учебный процесс производственников, сильных преподавателей из других ВУЗов; содействие в трудоустройстве выпускников; материальное поощрение преподавателей).

Цена (система льгот для учащихся в зависимости от успеваемости студента).

Сервис (Развитая всей инфраструктура основных и вспомогательных учебных процессов в ВУЗе; строительство совершенно новых зданий — учебных корпусов, библиотек, спортзалов, общежитий).

Можно заметить, что представленные факторы не претендуют на всю полноту конкретности, однако они в достаточной мере иллюстрируют возможности удовлетворения спроса поступающих.

Процесс без рискованного функционирования ВУЗа заключается в том, чтобы на основе анализа всех внешних и всех внутренних факторов обратить внутренний потенциал вуза в реальные конкурентные преимущества, а также

									Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата					12

удерживать эти преимущества в течение долгосрочного периода используя все нанотехнологии и сильный педагогический коллектив .

Самым главным способом в оценки конкурентоспособности вуза являются рейтинговые оценки. Это официальные рейтинги Министерства образования и науки Российской Федерации, так же рейтинги общественных организаций и центров маркетинговых исследований, и международные и мировые рейтинги, размещенные в Интернете. Чтобы попасть в официальный рейтинг, аккредитованные ВУЗы страны должны раз в год заполнять анкету, по которой оценивается их место на рынке. Основными параметрами рейтингования являются потенциал ВУЗа и его активность. Под потенциалом Вуза подразумевается интеллектуальная собственность ВУЗа (кадры, условия учебы студентов, материально-техническая база и т.д.). Активность ВУЗа — это то, что мы видим на выходе: т.е. численность выпускников, работа аспирантуры, научные достижения и др. В итоговом рейтинге все ВУЗы распределены по профилям: университеты, технические и технологические вузы, медицинские, экономические и т.д.

Еще в 2011 г. Министерство образования и наука РФ ставит КемТИПП на 66 место среди 150 технических вузов всей России, и на первую позицию среди вузов Кемеровской области. По итогам ежегодного конкурса «Золотая медаль «Европейское качество», проводимого Международной академией качества и маркетинга в Санкт-Петербурге, КемТИПП на протяжении нескольких лет входит в сотню лучших вузов России. А 2008 году журнал «Коммерсантъ-Daily» поставил КемТИПП на 46 место среди ВУЗов России. Требования к деятельности ВУЗов предъявлялись с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда РФ. Еще в 2011 году по решению конкурсной комиссии Министерства образования и науки РФ сам проект ФГБОУ ВО «КемТИПП» признан победителем конкурса поддержки программ стратегического развития государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования.

А в 2012 г. организации из Австрии, Италии, Польши, Португалии, Росии, и КемТИПП получили поддержку в рамках международной программы Европейского союза Tempus

Собрав все необходимые данные можно с уверенностью сказать, что

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

КемТИПП конкурентоспособный вуз. КемТИПП он не ищет конкурентов, он в большей степени ищет партнеров.

Одной из самых главных составляющих имиджа вуза является поддержание длительных и доверительных взаимоотношений между ним и его потребителями: абитуриентами и их родителями, студентами, государством в лице Министерства образования и науки РФ, работодателями. Университету необходимо понимать потребности своих потребителей и соответствовать их ожиданиям.

Вузу также нужно иметь выгодные взаимоотношения со своими партнёрами. Партнёры КемТИПП представлены в таблице .

Таблица 1 – Партнёры КемТИПП

Наименование	Страна	Город
ОАО «Саянмолоко»	Россия	Саяногорск
МСАУ г. Кемерово «Стадион Химик»	Россия	Кемерово
ООО «Карачинский источник»	Россия	Новосибирская обл.
Межрегиональное управление Росалкогольрегулирования по Уральскому федеральному округу	Россия	Екатеринбург
ООО «Арт Лайф»	Россия	Томск
АВИДА молочный комбинат	Россия	Старый Оскол

Продолжение таблицы 1

Наименование	Страна	Город
Балтийский молочно-консервный комбинат детских продуктов	Украина	Балта
Белгородский хладокомбинат	Россия	Белгород
Вимм-Билль-Данн Продукты Питания	Россия	Москва
Гатчинский молочный завод	Россия	Гатчина
Глубокский молочноконсервный	Россия	Глубокое

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

комбинат		
КОО «Азот»	Россия	Кемерово
ЗАО «ПФК ОБНОВЛЕНИЕ»	Россия	Новосибирск
АО «Евразиан Фудс»	Казахстан	Караганда
Московский опытный завод	Россия	Москва
Абакус Аналитические системы ГмбХ	Германия	Майнталь
Холдинговой компании «Сибирский Деловой Союз»	Россия	Кемерово
ОАО «Холдинговая компания «СДС-Алко»	Россия	Кемерово
AgroexpoCZgroup	Чехия	Прага
ИП ВолковА.П.	Россия	Кемерово
ООО ПО «Химпром»	Россия	Кемерово
ГУ НИИ фармакологии ТНЦ СО РАН	Россия	Томск
ОАО «Кузбасский технопарк»	Россия	Кемерово
ОАО «Белебеевский ордена «Знак Почета» молочный комбинат»	Россия	Белебей

Продолжение таблицы 1

Наименование	Страна	Город
Общественный фонд содействия и развития бизнеса и предпринимательства «Единство»	Кыргызская республика	Бишкек
Европейская академия розничной торговли	Германия	Кельн
Университет г. Сувон	Ю. Корея	Сувон
Southwest University	Китай	Чунцын

ГУ «Ярославский государственный институт качества сырья и пищевых продуктов»	Россия	Ярославль
Цицикарский университет (КНР)	КНР	Цицикар
Центр международных программ при Министерстве образования Республики Таджикистан	Таджикистан	Душанбе
Институт физики полупроводников им. А.В. Ржанова Сибирского отделения РАН	Россия	Новосибирск
Каролинский институт	Швеция	Стокгольм
Институт Молекулярной биологии Национальной Академии Наук Республики Армении	Армения	Ереван
НП «Национальный электронно-информационный консорциум»	Россия	Москва
НИИ питания РАМН	Россия	Москва
НИИ детского питания РАСХН	Россия	Истра
ВНИИ пищевой биотехнологии РАСХН	Россия	Москва

Продолжение таблицы 1

Наименование	Страна	Город
ВНИИ пивобезалкогольной и винодельческой промышленности РАСХН	Россия	Москва
ВНИИ зерна и продуктов его переработки РАСХН	Россия	Москва
ВНИИ молочной промышленности РАСХН	Россия	Москва
НИИ пищевых концентратной промышленности и специальной пищевой технологии	Россия	Пос. Измайлово

ВНИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова РАСХН	Россия	Москва
ВНИИ жиров РАСХН	Россия	Санкт-Петербург
ВНИИ консервной и овощесушильной промышленности РАСХН	Россия	Видное
ГНУ НИИСС им. М. А. Лисавенко СО РАСХН	Россия	Барнаул
ГНУ СибНИИС СО РАСХН	Россия	Барнаул
Сибирский Научно-исследовательский институт переработки сельскохозяйственной продукции (ГНУ СибНИИП)	Россия	п. Краснообск
Федеральное государственное унитарное предприятие «Тихоокеанский научно-исследовательский рыбохозяйственный центр»	Россия	Владивосток
Могилевский государственный университет продовольствия	Беларусь	Могилев
ООО «Живой Квас»	Россия	Новосибирск

Продолжение таблицы 1

Наименование	Страна	Город
ОАО «Золотые луга» «Молочный комбинат «Ишимский»	Россия	Тюмень
ОАО «Тюменский бройлер»	Россия	Тюменская обл.
ГКУ КО «Агентство по защите населения и территории Кемеровской области»	Россия	Кемерово
ОАО «Хлебообъединение «Восход»	Россия	Новосибирск
ООО «Новая Империя Туризма»	Россия	Новосибирск, Алтайский край
ЗАО «Алексеевский молочноконсервный завод»	Россия	Белгородская обл.



- Доходы от оказания платных услуг;
- Доходы от операций с активами;
- Прочие доходы;
- Доходы будущих периодов.

В совокупности они образуют общие доходы деятельности ВУЗа. Также, были проанализированы общие расходы ФГБОУ ВО КемТИПП, которые состоят из:

- Оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда;
- Приобретение работ, услуг;
- Социальное обеспечение;
- Прочие расходы;
- Расходы по операциям с активам.

По данным таблицы 2 можно сделать вывод о том, что в 2014 году доходы увеличились по сравнению с предыдущими годами. Это произошло, в основном, за счёт увеличения прочих доходов и доходов будущих периодов. Степень изменения расходов незначительная. В период 2013-2014 гг. расходы сократились лишь на

						<i>Лист</i>
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>		12

2%.

Таблица 3 – Структура основных финансовых показателей ФГБОУ ВО КемТИПП за 2012-2014 г.

Показатели	2012		2013		2014	
	Тыс. руб.	Уд.вес (%)	Тыс. руб.	Уд.вес (%)	Тыс. руб.	Уд.вес (%)
<b>1. Доходы:</b>	578 285,3	100	675 015,1	100	1 071 735,0	100
1.1 от собственности	586,6	0,1	417,7	0,06	0	0
1.2 от оказания платных услуг (работ)	140 849,1	24,36	169 447,3	2,51	187 577,8	17,5
1.3 от операций с активами	-34 360,4	-5,94	-8 465,2	-1,25	-990 635,3	-92,43
1.4 прочие доходы	471 248,1	81,49	513 518,9	76,08	1 505 939,6	140,51
1.5 доходы будущих периодов	-38,1	-0,01	96,4	0,01	368 852,9	34,42
<b>2. Расходы:</b>	591 834,8	100	683 056,8	100	669 605,3	100

Продолжение таблицы 3

Показатели	2012		2013		2014	
	Тыс. руб.	Уд.вес (%)	Тыс. руб.	Уд.вес (%)	Тыс. руб.	Уд.вес (%)
2.2 Приобретение работ, услуг	95 383,4	16,12	148 379,1	21,72	125 216,5	18,7
2.3 Социальное обеспечение	782,2	0,13	520,6	0,08	519,6	0,08
2.4 Прочие расходы	97 997,4	16,56	113 173,3	16,57	121 588,3	18,16
2.5 Расходы по операциям с активами	91 149,5	15,4	90 843,6	13,3	87 787,5	13,11

По данным таблицы 3 можно сделать вывод о том, что наибольший удельный вес в структуре доходов занимают прочие доходы, в структуре расходов – оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда. Наименьший удельный вес у такого показателя, как расходы на социальное обеспечение. Далее на рисунках представлена динамика доходов и расходов.

## Доходы:

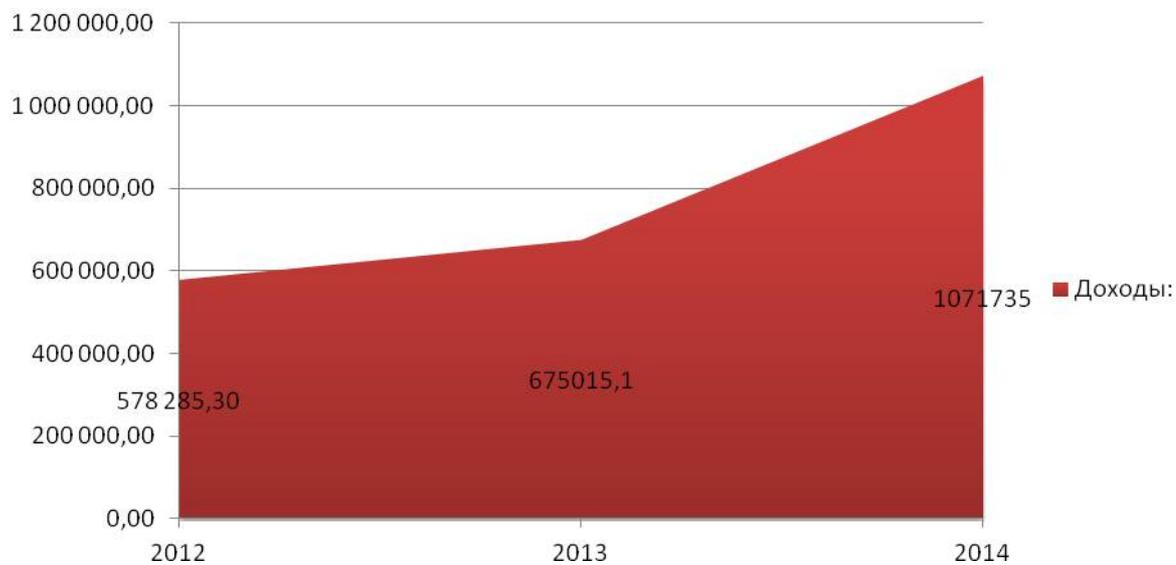


Рисунок 2 – Динамика доходов в ФБГОУ ВО КемТИПП за 2012-2014г.

## Расходы

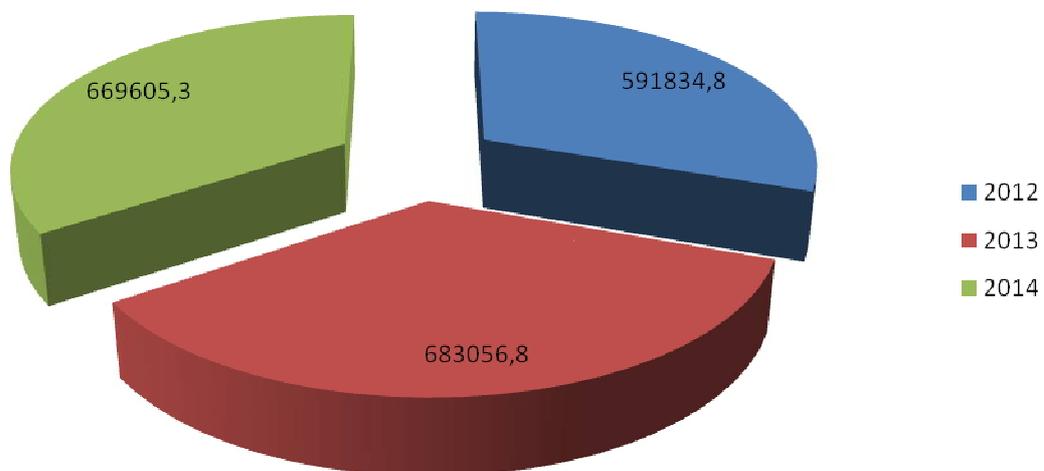


Рисунок 3 – Динамика расходов в ФБГОУ ВО КемТИПП за 2012-2014 г.

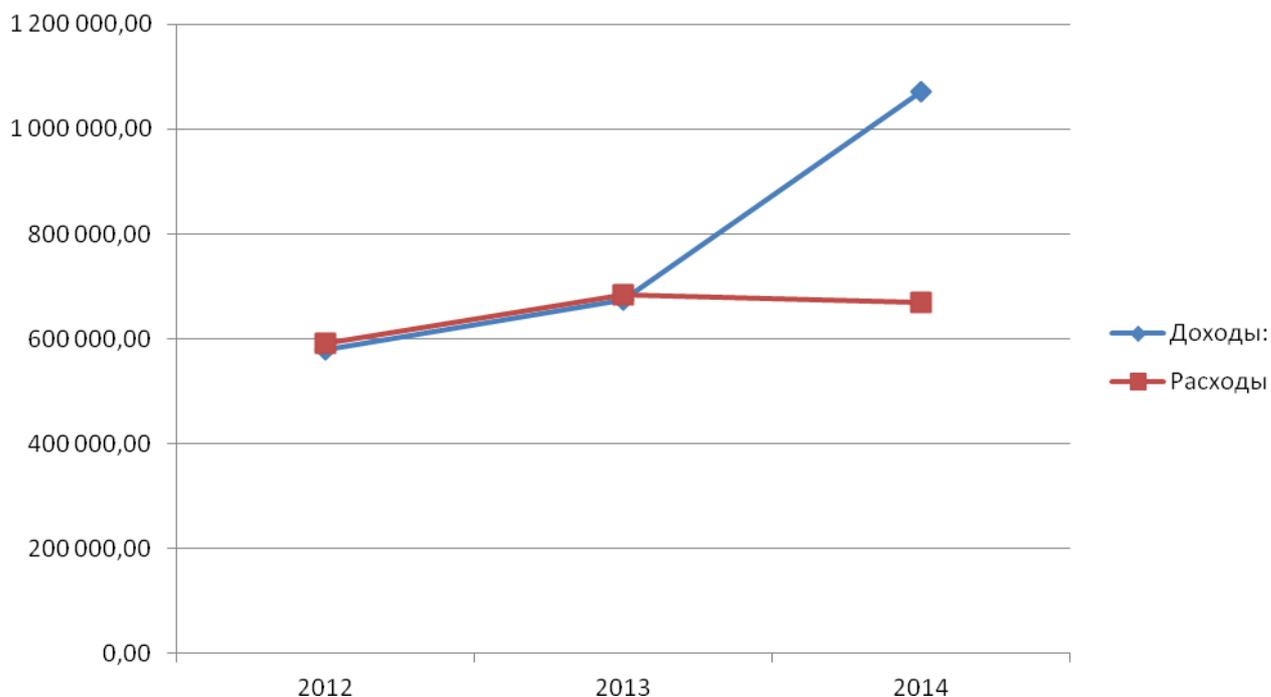


Рисунок 4 – Сравнение доходов и расходов в ФГБОУ ВО КемТИПП за 2012-2014 г.

Таблица 4 - Динамика общей численности студентов ФГБОУ ВО КемТИПП за 2012-2014 г.

Показатели	2012	2013	2014	Отклонения						
				2013-2013		2013-2013		2012-2014		
				+/-	%	+/-	%	+/-	%	
<b>1. Общая численность студентов (дневное отделение)</b>	2469	2450	2463	-19	-0,8	13	0,5	-6	-0,2	
1.1 Экономический факультет	824	873	935	49	5,9	62	7,1	111	13,5	
1.2 Механический факультет	531	500	480	-31	-5,8	-20	-4	-51	-9,6	
1.3 Технологический факультет	534	545	550	11	2,1	5	0,9	16	3	
Лист										
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

1.4 Факультет многоуровневой подготовки	187	148	126	-39	-20,9	-22	-14,9	-61	-33,2
1.5 ФМППС	393	384	372	-9	-2,3	-12	-3,1	-21	-5,3
<b>2. Численность студентов на контрактной основе</b>	2012	1949	1916	-63	-3,1	-33	-1,7	-96	-4,8
<b>3. Численность студентов на бюджетной основе</b>	457	501	547	44	9,6	46	9,2	90	19,7
<b>4. Общая численность работников</b>	938	797	706	-141	-15	-91	-11,4	-232	-24,7
2.1 ППС	361	346	319	-15	-4,2	-27	-7,8	-42	-11,6

Из данных таблицы 4 следует, что в общей численности студентов за анализируемый период не произошло значительных изменений. Важно отметить численное сокращение студентов, обучающихся на контрактной основе, и увеличение – на бюджетной основе. Что касается общей численности работников, то в период 2012-2014 гг. прослеживается её сокращение.

### Общая численность студентов

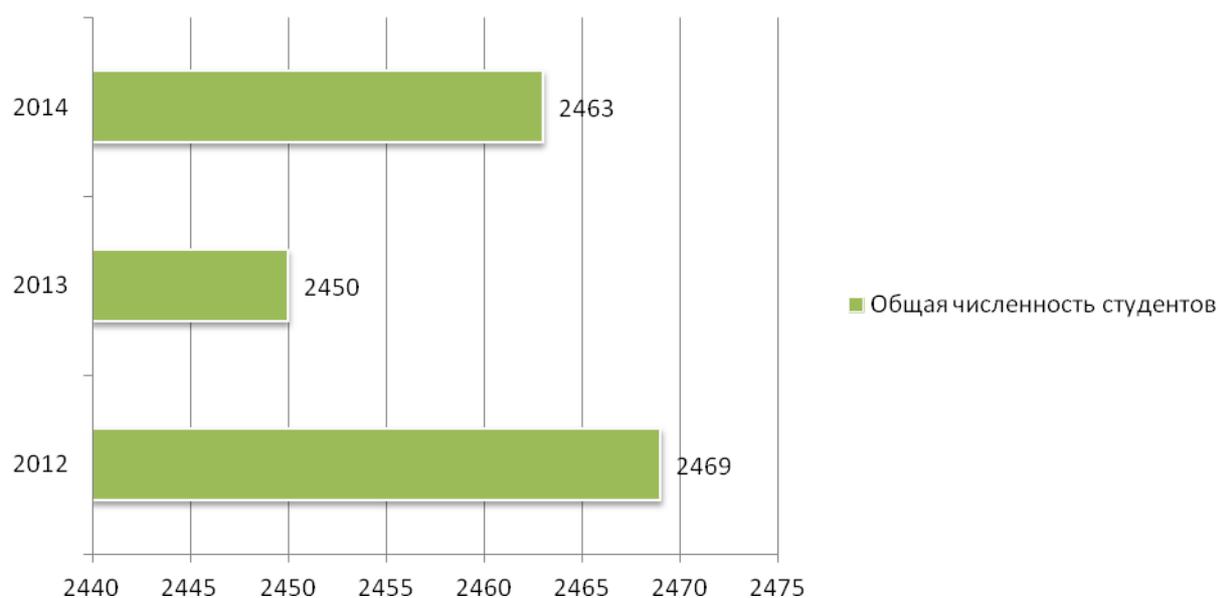


Рисунок 5 – Структура общей численности студентов





Рисунок 8 - Динамика студентов в ФГБОУ ВО КемТИПП за 2014 г.

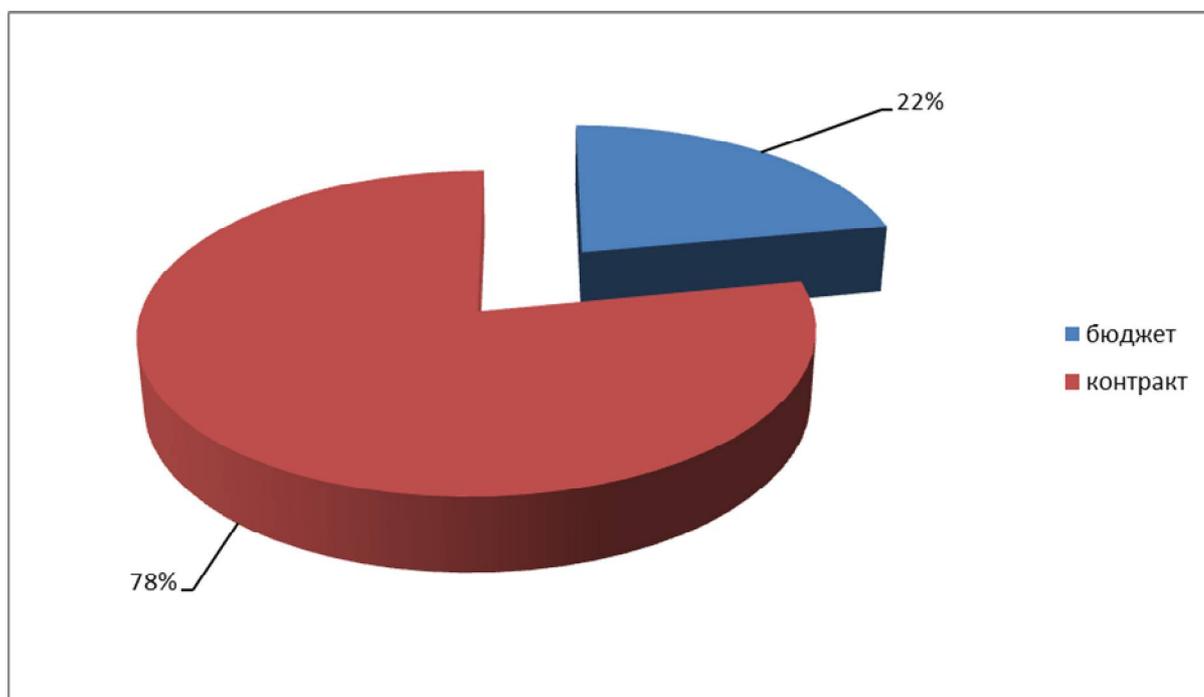


Рисунок 9 – Распределение студентов по бюджету и контракту

Таблица 5 – Структура общей численности студентов.

					Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата	12

Показатели	2012		2013		2014	
	Чел.	Уд.вес	Чел.	Уд.вес	Чел.	Уд.вес
1. Общая численность студентов	2469	100	2450	100	2463	100
1.1 Экономический факультет	824	33,37	873	35,63	935	37,96
1.2 Механический факультет	531	21,51	500	20,41	480	19,49
1.3 Технологический факультет	534	21,63	545	22,25	550	22,33
1.4 Факультет многоуровневой подготовки	187	7,57	148	6,04	126	5,12
1.5 ФМППС	393	15,92	384	15,67	372	15,1

Таблица 6 – Остепененность

Показатели	2012		2013		2014	
	чел.	Уд. Вес (%)	чел.	Уд. Вес (%)	чел.	Уд. Вес (%)
ППС:	361	100	346	100	319	100
-доктор	51	14,13	47	13,58	47	14,73
-кандидат	215	59,56	216	62,43	197	61,76

### 3 ОЦЕНКА И АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ФГБОУ ВО КЕМТИПП

#### 3.1 Оценка и анализ качества обучения

Большую роль для самого человека и для развития его страны, занимает образование в современном мире. Для сегодняшней жизни мало просто получить высшее образование или иное обучение. Так же важно, грамотно использовать полученные знания на практике, т.е. в жизни. Человек должен приносить свой вклад в общественное и экономическое развитие. Развитие общества во многом зависит от развития образования. Из этого следует, что очень важным фактором образования можно считать, качество обучения. Качество обучения – это достижение обязательного уровня знаний, которое позволяет выразить свои мысли, идеи. Оно формирует навыки и умение приходить от сложного к простому решению.

						Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		12

Цель исследования – изучение мнений студентов о качестве обучения в вузе. Мнение студентов имеет важное значение при оценке качества обучения, т.к. именно они являются партнерами преподавателя в образовательном процессе. В ходе исследования были опрошены студенты экономического факультета направления «Маркетинг». Опрос был проведен по всем годам обучения, за исключением последнего семестра. Они оценивали качество преподавания по шкале от 0 до 5. Исходя из всех анкет, был выведен средний балл по всем показателям качества. Показатели качества были следующими, а именно: качество лекций, качество семинаров, качество практикумов, качество консультаций, качество зачетов и экзаменов и качество образовательных результатов. Данные представлены ниже в таблицах.

Таблица 7 - Оценка качества обучения – I курс(1 курс).

Показатели	Предметы									
	Математика	Информатика	Социология	КСЕ	История Кузбасса	Введ. в направление	Ин. Язык (разг)	Ин. язык	Эк. Теория (зачет)	Физ. культура
Качество лекций:	4,6	3,5	3,8	4,7	4,5	4,8	4,3	4,2	3,9	4
Качество семинаров:	2,7	4,2	3	2,3	3,6	3,6	3,2	3	4	1,7
Качество практикумов:	3,3	3,8	2,8	3,5	3,2	3,4	3,6	3,3	3,1	2,4
Качество консультаций:	4,7	3,2	3,6	4,5	4,4	4,6	4,1	3,5	3,7	3,6
Качество зачетов и экзаменов:	4,5	4	4,5	4,5	4,2	4,4	4	4,1	4,4	4,3
Качество образовательных результатов:	3,4	3,2	3,1	2	3,6	4	3,3	3,9	4,1	2,1

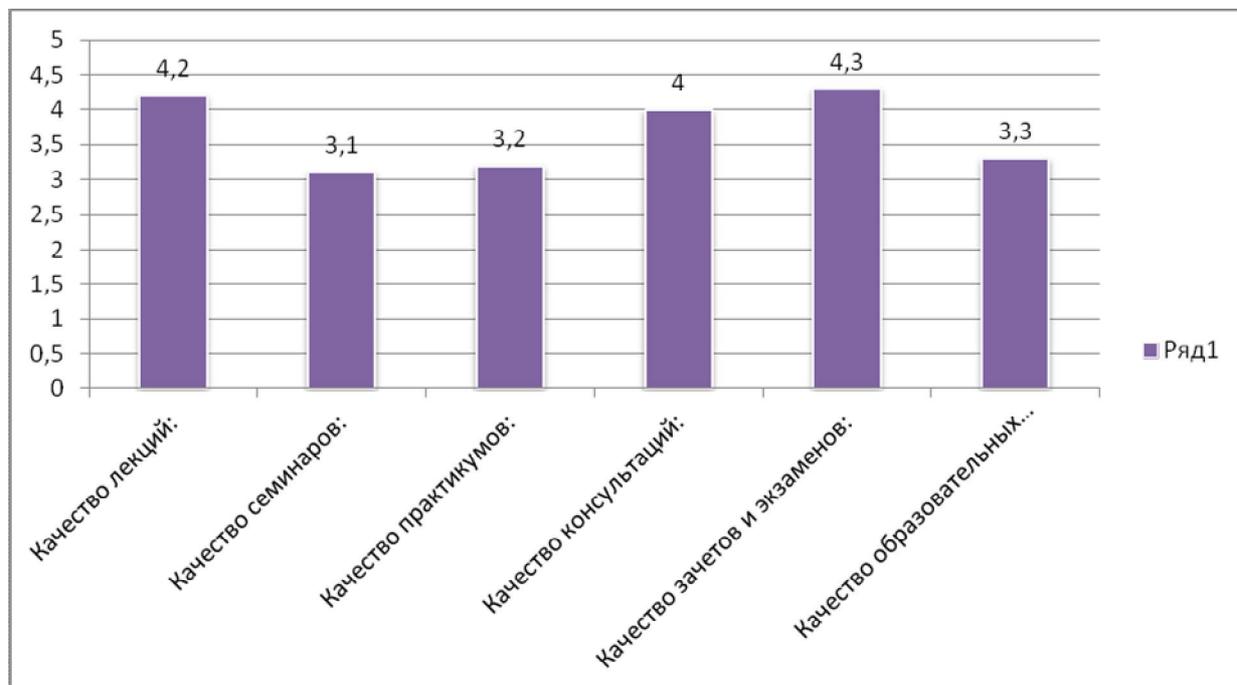


Рисунок 10 – Распределение мнений студентов первого курса

Исходя из таблицы 7 видно, что по качеству лекций наиболее высокий балл 4,8 у дисциплины «Введение в направление», по качеству семинаров «Введение в направление» и «История Кузбасса» - 3,6 балла, по качеству практикумов «Информатика» - 3,8 бал., по качеству консультаций – «Математика» - 4,7 бал., по качеству зачетов и экзаменов «Социология» и «КСЕ» – 4,5 бал., а по качеству образовательных результатов это «Иностранный язык» - 3,9 бал. Это свидетельствует о том, что студенты оценивают не предмет, а качество его преподавания.

Таблица 8 - Оценка качества обучения – I курс(2курс).

Показатели	Предметы															
	Математика	Информатика	Философия	КСЕ	История Кузбасса	Введ. в направление	Ин. Язык (разг)	Ин. язык	Эк. Теория (зачет)	Физ. культура	История России	Экон. предпринятия	БЖД	Эк. Теория (экз)	ИЭУ	Теория мен-га
Качество лекций:	4,4	3,5	4,1	4,6	4,5	4,8	4,3	4,6	3,5	3,8	4,6	4,5	4,5	4,3	4,2	3,9
Качество семинаров:	2,9	3,7	3,8	2,8	3,6	3,6	3,9	2,7	4,2	3	2,3	3,6	3,6	3,2	3	4
Качество практикумов:	3,6	3,6	3,6	3,6	3,7	3,8	3,6	3,3	3,6	2,8	3,5	3,2	3,4	3,6	3,3	3,1
Качество консультаций:	4,6	3,7	4,1	4,4	4,1	4,3	4,2	4,7	3,2	3,6	4,5	4,4	4,6	4,1	3,5	3,7
Качество зачетов и экзаменов:	4,3	4,2	4,5	4,6	4,3	4,4	4,1	4,5	4	4,5	4,5	4,2	4,4	4	4,1	4,1
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата												12

Качество образовательных результатов:	2,8	2,8	2,3	2,3	2,5	4,3	3,6	3,4	3,2	3,1	2	3,6	4	3,3	3,2	4,1
---------------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---	-----	---	-----	-----	-----

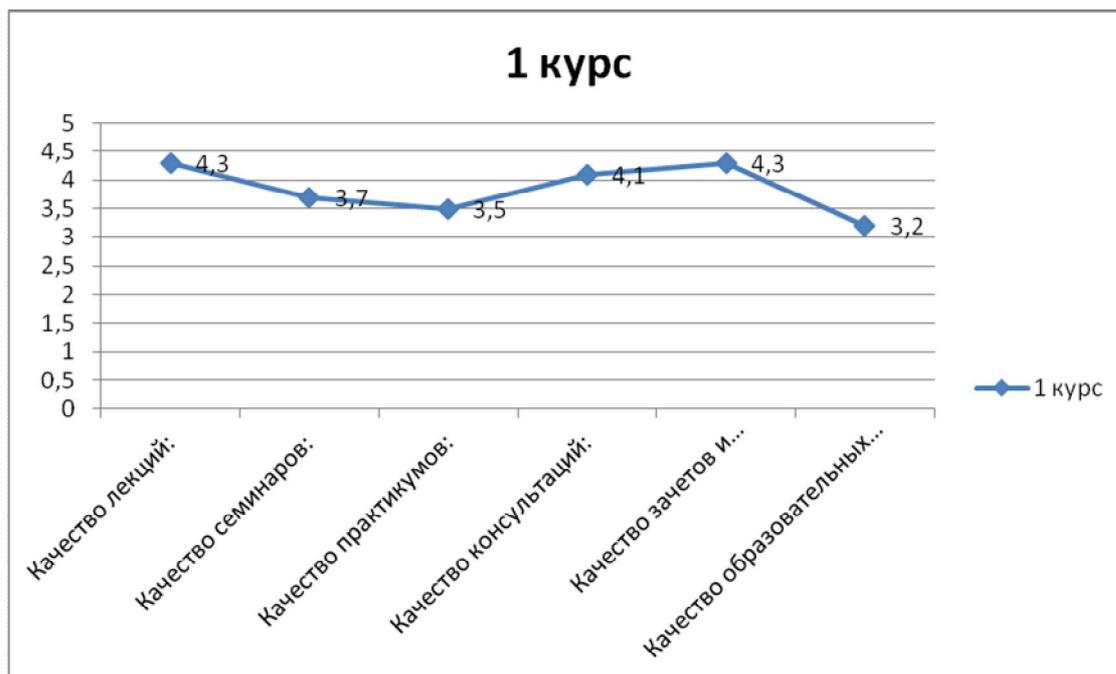


Рисунок 11 – Оценки студентов 2 курса по дисциплинам за 1 курс

Исходя из таблицы 8 видно, что по качеству лекций наиболее высокий балл 4,8 у дисциплины «Введение в направление», по качеству семинаров «Иностранный язык» - 3,9 балла, по качеству практикумов «Введение в направление» - 3,8 бал., по качеству консультаций – «Математика» - 4,6 бал., по качеству зачетов и экзаменов КСЕ – 4,6 балл, а по качеству образовательных результатов это «Теория менеджмента» - 4,1 бал. Это свидетельствует о том, что студенты оценивают не предмет, а качество его преподавания.

Таблица 9 - Оценка качества обучения – II курс.

Показатели	Предметы								
	Маркетинг	Мировая Эк-ка	Культурология	Информационные технологии	Учет и анализ (зач)	Физкультура	МПУР	Ин. язык	Теория менеджмента
Качество лекций:	4,4	3,6	4,4	4,6	4,7	4,6	4,4	4,4	3,6
Качество семинаров:	1,5	1,7	2,6	2,6	2,7	2,6	2,3	2,4	2,7
Качество практикумов:	3,6	3,6	1,7	3,8	1,6	1,2	3,8	3,9	1,7
Качество консультаций:	4,25	3	3,9	4	3,9	3,8	3,9	2,6	3,5
Качество зачетов и экзаменов:	4,5	4,3	4,6	4,7	4,4	4,4	4,6	4,6	4,2

Качество образовательных результатов:	2,6	2,8	2,8	3	3	2,9	3,8	3,9	3,1
---------------------------------------	-----	-----	-----	---	---	-----	-----	-----	-----

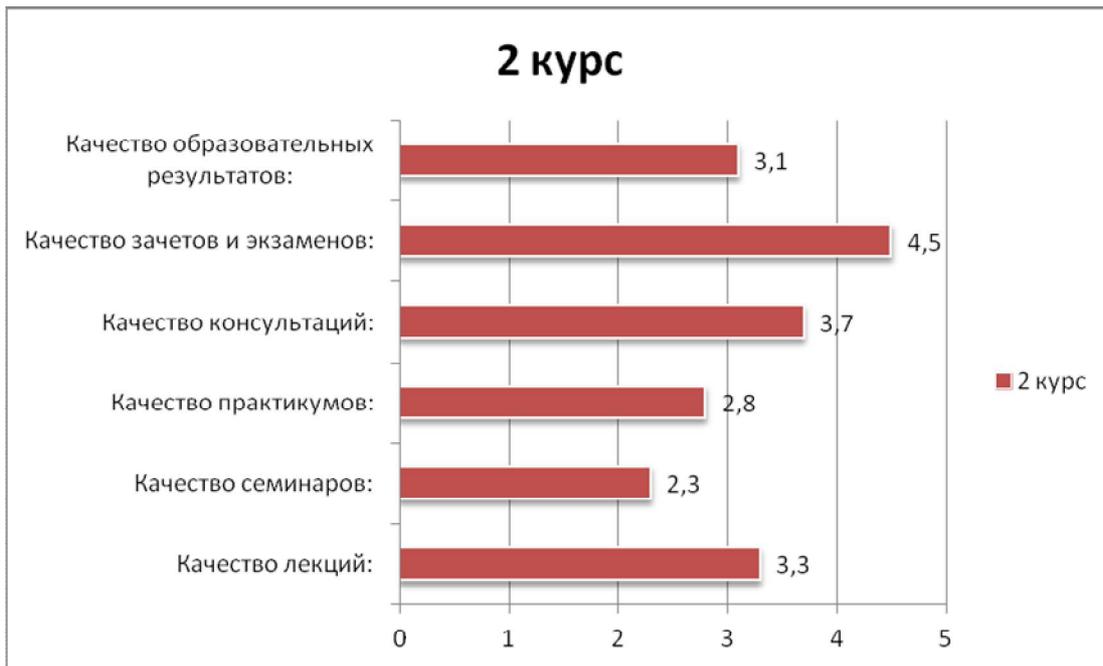


Рисунок 12 – Оценка предметов 2 курса

Исходя из таблицы 9 видно, что по качеству лекций наиболее высокий балл 4,7 у дисциплины «Учет и анализ», по качеству семинаров «Учет и анализ» и «Теория менеджмента» - 2,7 балла, по качеству практикумов «Иностранный язык» - 3,9 бал., по качеству консультаций – «Маркетинг» - 4,25 бал., по качеству зачетов и экзаменов «Информационные технологии» - 4,7 бал., а по качеству образовательных результатов это «Иностранный язык» - 3,9 бал.

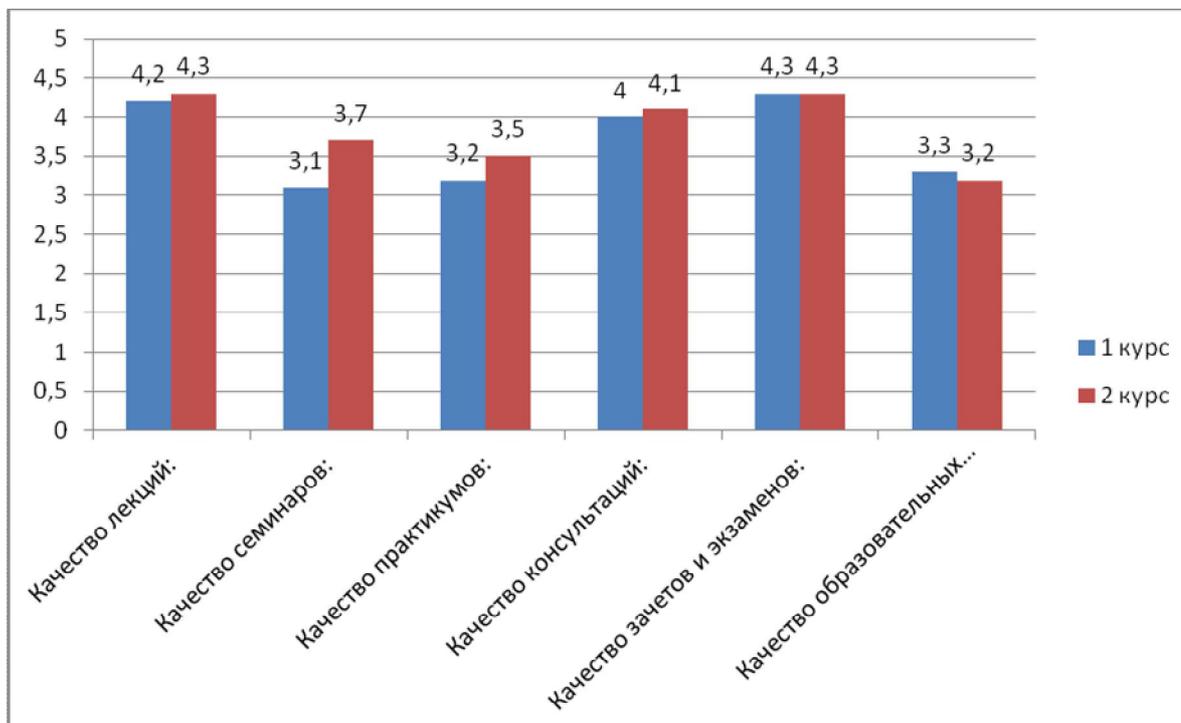


Рисунок 13 – Сравнение мнений студентов 1 и 2 курса по дисциплинам 1 курса

Как видно из диаграммы, второй курс оценил свой первый курс значительно выше, кроме качества образовательных результатов. Это произошло по той причине, что второму курсу уже есть с чем сравнивать, а у первого курса такой возможности пока что нет.

Исходя из таблицы 10 видно, что по качеству лекций наиболее высокий балл 4,7 у дисциплины «Философия» и «БЖД», по качеству семинаров «Экономическая теория» - 3,9 балла, по качеству практикумов «Математика» - 3,8 бал., по качеству консультаций – «Философия» - 4,5 бал., по качеству зачетов и экзаменов «Экономика предприятия» – 4,7 бал., а по качеству образовательных результатов это «ИЭУ» - 3,8 бал.

Таблица 10 - Оценка качества обучения – I курс(3курс).

Показатели	Предметы
------------	----------

	Математика	Информатика	Философия	КСЕ	История Кузбасса	Введ. в направление	Ин. Язык (разг)	Ин. язык	Эк. Теория (зачет)	Физ. культура	История России	Экон. предприятия	БЖД	Эк. Теория (экз)	ИЭУ	Теория мен-га
Качество лекций:	3,5	3,8	4,7	4,5	4,6	4,3	4,2	3,9	4,4	3,6	4,4	4,6	4,7	4,6	4,4	4,4
Качество семинаров:	4,2	3	2,3	3,6	3,6	3,2	3	4	1,5	1,7	2,6	2,6	3,8	3,9	2,3	2,6
Качество практикумов:	3,8	2,8	3,5	3,2	3,4	3,6	3,3	3,1	3,6	3,6	1,7	3,5	1,6	1,2	3,5	1,7
Качество консультаций:	3,2	3,6	4,5	4,4	4,6	4,1	3,5	3,7	4,2	3	3,9	4	3,9	3,8	3,9	3,9
Качество зачетов и экзаменов:	4	4,5	4,5	4,2	4,4	4	4,1	4,4	4,5	4,3	4,6	4,7	4,4	4,4	4,6	4,6
Качество образовательных результатов:	3,2	3,1	2	3,6	4	3,3	3,6	4,1	2,6	2,8	2,8	3	3	2,9	3,8	2,8

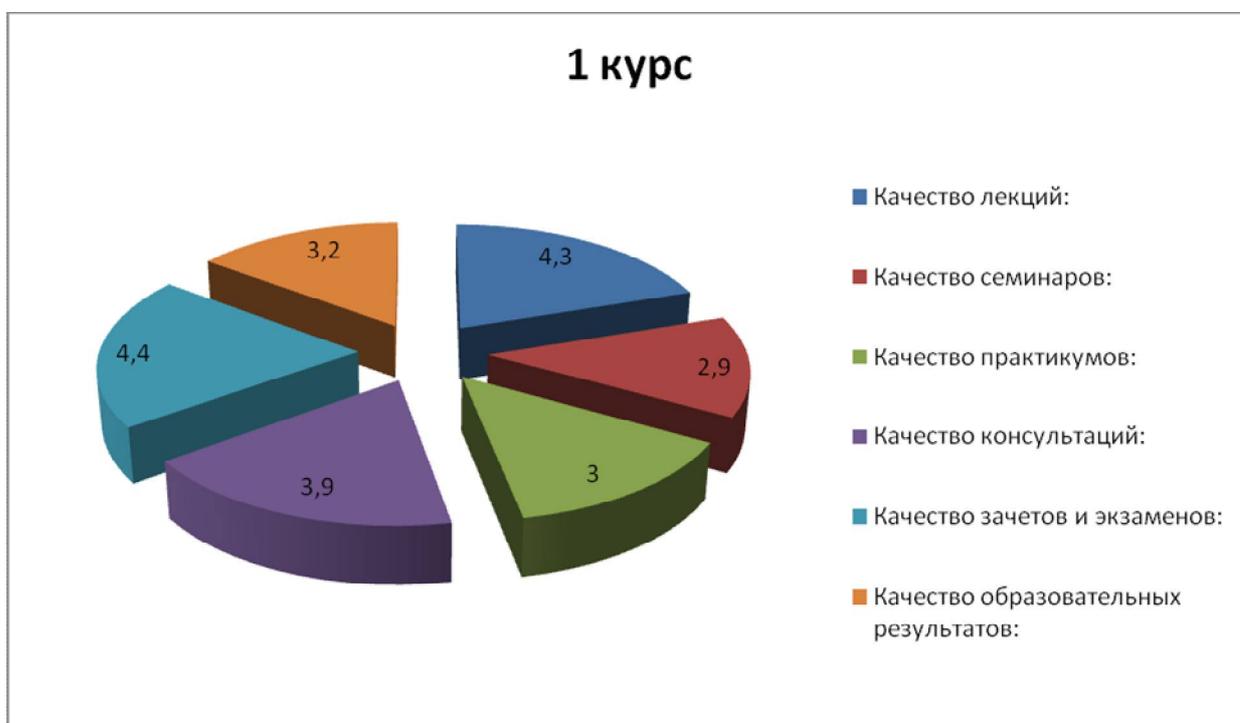


Рисунок 14 – Динамика оценок 3 курса за 1 курс

Таблица 11 - Оценка качества обучения – II курс.

Показатели	Предметы
------------	----------

Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата	Лист
					12

	Маркетинг	Мировая Эк-ка	Культурология	Информац-е тех.	Учет и анализ	Физкультура	МПУР	ОТПП	Учет и анализ	Статистика	Правоведение	ДУД	Деловые ком-ии	Ин. язык	Теория мен-та	
--	-----------	---------------	---------------	-----------------	---------------	-------------	------	------	---------------	------------	--------------	-----	----------------	----------	---------------	--

Качество лекций:	4,4	4,6	4,7	4,6	4,4	4,4	3,6	4,2	4,7	4,8	3,8	4,7	4,5	4,8	4,3	
Качество семинаров:	2,6	2,6	3,8	3,9	2,3	2,4	2,7	2	4	3,6	3	2,3	3,6	3,6	3,2	
Качество практикумов:	1,7	3,8	1,6	1,2	3,8	1,6	1,7	3,7	2	2,4	2,8	3,5	3,2	3,4	3,6	
Качество консультаций:	3,9	4	3,9	3,8	3,9	2,6	3,5	3,6	4	4,03	3,6	4,5	4,4	4,6	4,1	
Качество зачетов и экзаменов:	4,6	4,7	4,4	4,4	4,6	4,6	4,2	4,6	4,3	4,6	4,5	4,5	4,2	4,4	4	
Качество образовательных результатов:	2,8	3	3	2,9	3,8	3,9	3,1	4,5	3,4	4,6	3,1	2	3,6	4	3,3	

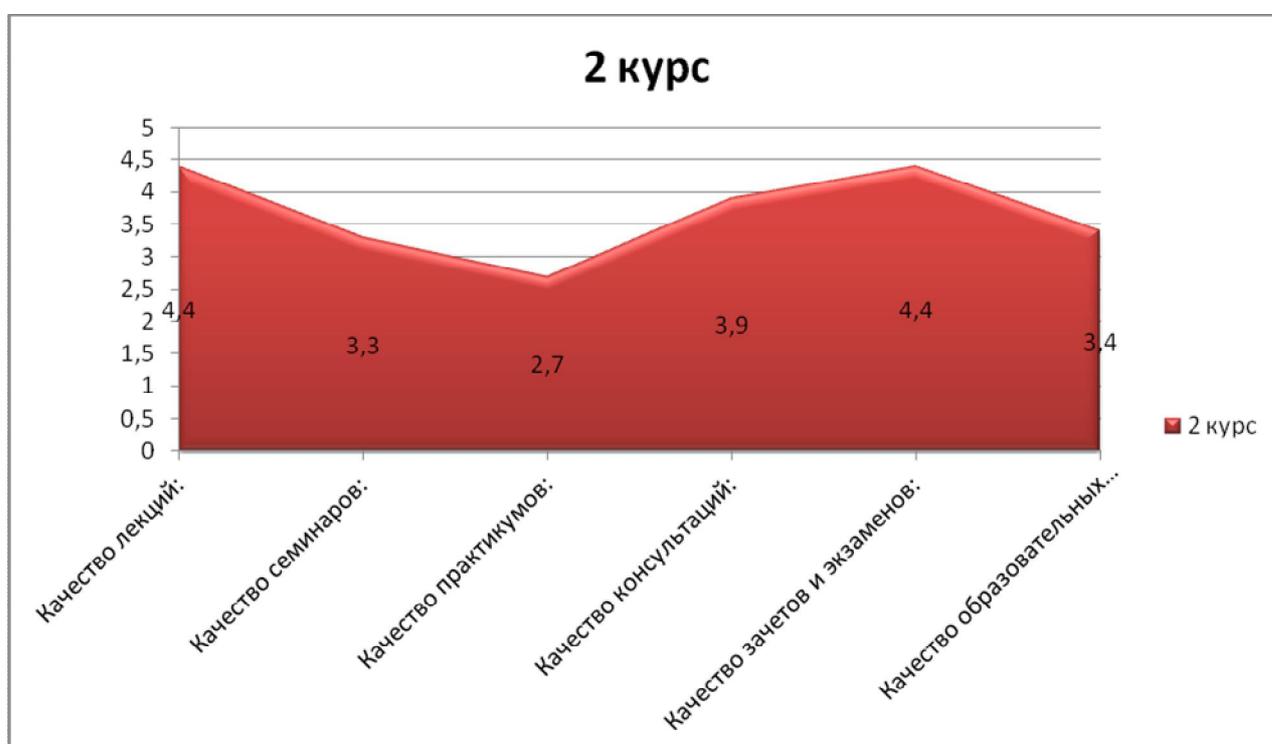


Рисунок 15 – Распределение мнений 3 курса за 2 курс

По данным таблицы 11 можно сказать, что наиболее высокий балл по качеству лекций у дисциплины «Статистика» – 4,8., по качеству семинаров – «Информационные технологии» – 3,9, по качеству практикумов – «Мировая экономика» и «Учет и анализ» – 3,8, по качеству консультаций – «Иностранный язык» – 4,6, по качеству зачетов и экзаменов – «Мировая экономика» – 4,7., а по качеству образовательных результатов - «Статистика» – 4,6.

Таблица 12 - Оценка качества обучения –III курс.

Показатели	Предметы							
	Финансы и кредит	Марк-е ком-и	Страт-й маркетинг	Ценообразов-е	Физкультура	Социология	Психология	Экология
Качество лекций:	4,3	4,7	4,6	4,6	4,4	4,2	4,7	4,6
Качество семинаров:	2,4	1,8	1,6	1,6	1,3	2	4	3,6
Качество практикумов:	2,6	1,8	3,1	2	2,6	3,7	2	2,4
Качество консультаций:	3,3	4,1	4,2	4,4	3,6	3,6	4	4,03
Качество зачетов и экзаменов:	4,7	4,6	4,4	4,4	4,5	4,6	4,3	4,6
Качество образовательных результатов:	3,4	4,6	3,2	3,9	3,7	4,5	3,4	3,2

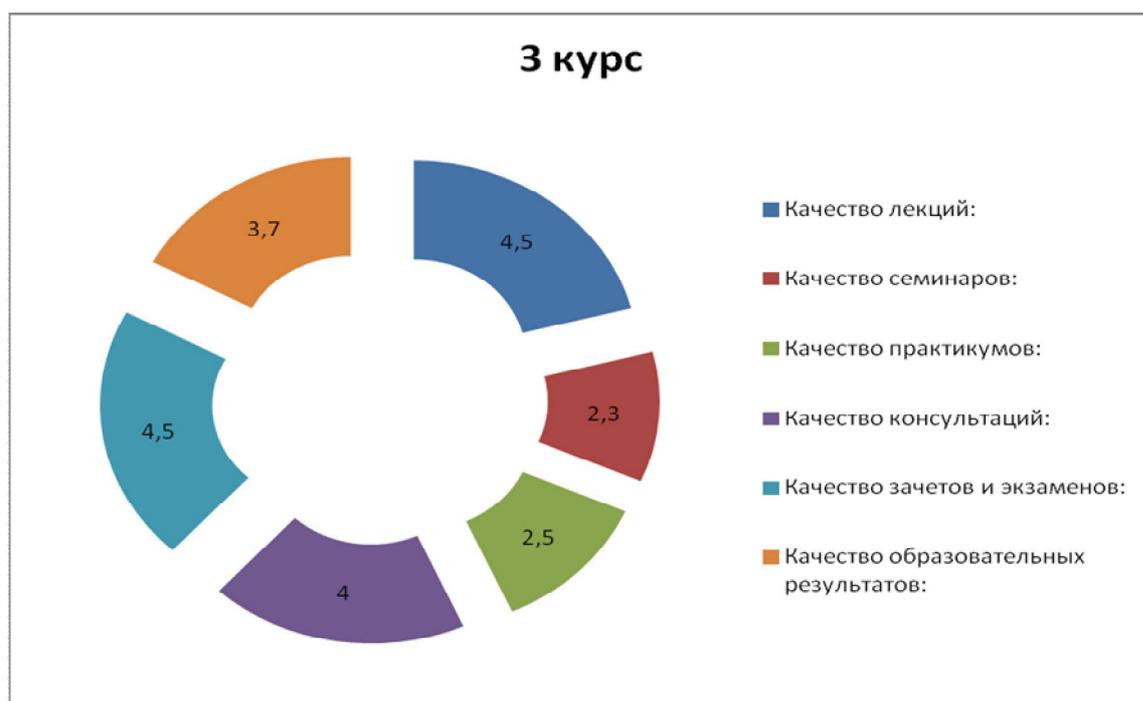


Рисунок 16 – Оценка качества обучения за 3 курс

Исходя из таблицы 12 видно, что по качеству лекций наиболее высокий балл 4,7 у дисциплины «Маркетинговые коммуникации» и «Психология», по качеству семинаров «Экология» - 3,6 балла, по качеству практикумов «Социология» - 3,7 бал., по качеству консультаций – «Ценообразование» - 4,4 бал., по качеству зачетов

и экзаменов «Финансы и кредит» – 4,7 бал., а по качеству образовательных результатов это «Маркетинговые коммуникации» - 4,6 бал. Это свидетельствует о том, что студенты оценивают не предмет, а качество его преподавания.

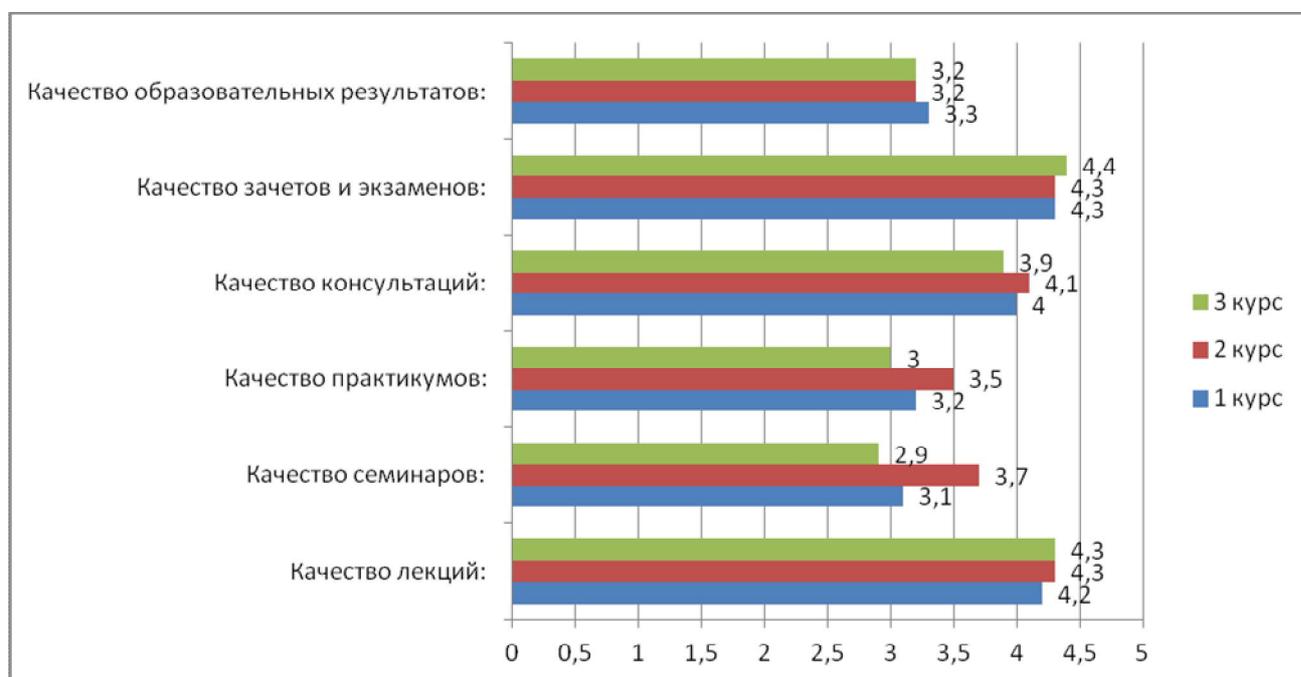


Рисунок 17 – сравнение мнений студентов с 1 по 3 курс, при оценивании обучения за первый курс

Исходя из рисунка 16, видно, что второй курс оценил свой первый курс значительно выше. Это произошло по той причине, что второму курсу уже есть с чем сравнивать и они более ответственно относятся к учебе. А вот ситуация с третьим курсом не ясна, можно предположить, что такая ситуация сложилась из-за перехода на профильные дисциплины. Студенты осваивали новые предметы и знакомились с новыми преподавателями. Таким образом у них происходил момент адаптации.

Таблица 13 - Оценка качества обучения – I курс(4курс).

Показатели	Предметы
------------	----------



Таблица 14 - Оценка качества обучения – II курс.

Показатели	Предметы														
	Маркетинг	Мировая Эк-ка	Культурология	Информационные технологии	Учет и анализ	Физкультура	МПУР	ОТШ	Учет и анализ	Статистика	Правоведение	ДУД	Деловые коммуникации	Ин. язык	Теория менеджмента
Качество лекций:	4,8	4,5	4,4	4,4	4,3	4,7	4,6	4,6	4,4	4,7	4,3	4,4	3,8	3,7	4
Качество семинаров:	1,2	1,3	2	2,6	2,4	1,8	1,6	1,6	1,3	2,1	2	2,4	2,5	2,1	3
Качество практикумов:	3,6	1,7	2,2	1,7	2,6	1,8	3,1	2	2,6	3,2	2,7	2,5	1,2	1,6	2,9
Качество консультаций:	4,7	4	4,2	3,8	3,3	4,1	4,2	4,4	3,6	2,7	3,8	3,4	4,1	3,9	1,9
Качество зачетов и экзаменов:	4,5	4,5	4,5	4,5	4,6	4,6	4,4	4,4	4,5	4,3	4,6	4,7	4,4	4,4	4,5
Качество образовательных результатов:	3,8	3,9	3,1	4,5	3,4	4,6	3,2	3,9	4	4,1	4,1	4,2	4,2	3	3,6

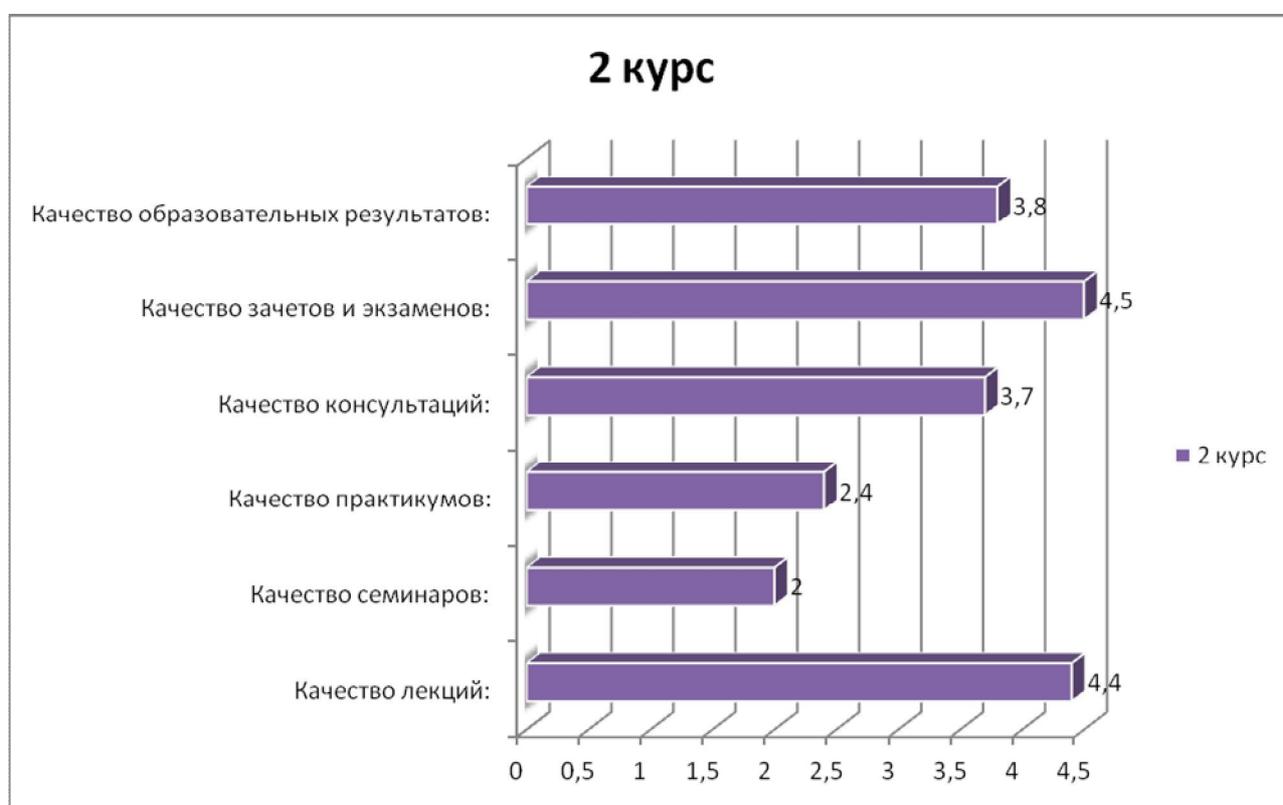


Рисунок 19 – Динамика оценок за 2 курс

По данным таблицы 14 можно сказать, что наиболее высокий балл по качеству лекций у дисциплины «Маркетинг» – 4,8., по качеству семинаров – «Информационные технологии» – 2,6., по качеству практикумов – «Маркетинг» – 3,6., по качеству консультаций – «Маркетинг» – 4,7., по качеству зачетов и экзаменов – «ДУД» – 4,7., а по качеству образовательных результатов -

Таблица 15 - Оценка качества обучения –III курс.

Показатели	Предметы																	
	Финансы и кредит	Марк-е ком-и	Страт-й маркетинг	Ценообразов-е	Прав. регулирование	Физкультура	Поведение	Социология	Психология	Экология	Упр. Чел. ресурсами	Марк-е	Марк-г в отр. И сф.	Упр-е разр-ка и	Политология	Информ.	Коммерческая деят-	Управление
Качество лекций:	4,3	4,4	3,8	3,7	4,3	4,5	4,5	4,6	4,6	4,5	4,1	4,5	4,4	4,3	4,7	4,6	4,6	4,4
Качество семинаров:	3,9	2,3	2,4	2,7	2	4	3,6	2,1	2,9	3,3	2,2	3,1	3,5	3,8	3,8	3,5	3,6	2,1
Качество практикумов:	3,8	3,9	1,7	3,7	2	2,4	3,7	1,6	1,9	1,8	2,6	1,8	3,1	2	2,6	3,2	2,7	1,8
Качество консультаций:	4,4	3,6	2,7	3,8	3,4	4,1	3,9	1,9	4,7	4	4,2	3,8	3,3	4,1	4,2	4,4	3,6	2,2
Качество зачетов и экзаменов:	4,6	4,4	4,4	4,5	4,3	4,6	4,7	4,4	4,4	4,5	4,5	4,3	4,6	4,7	4,4	4,4	4,6	4,6
Качество образовательных результатов:	3,9	4	4,1	4,1	4,2	4,2	3	3,6	3,9	4,1	3,9	4	4,1	4,1	4,3	4,2	3,8	3,9

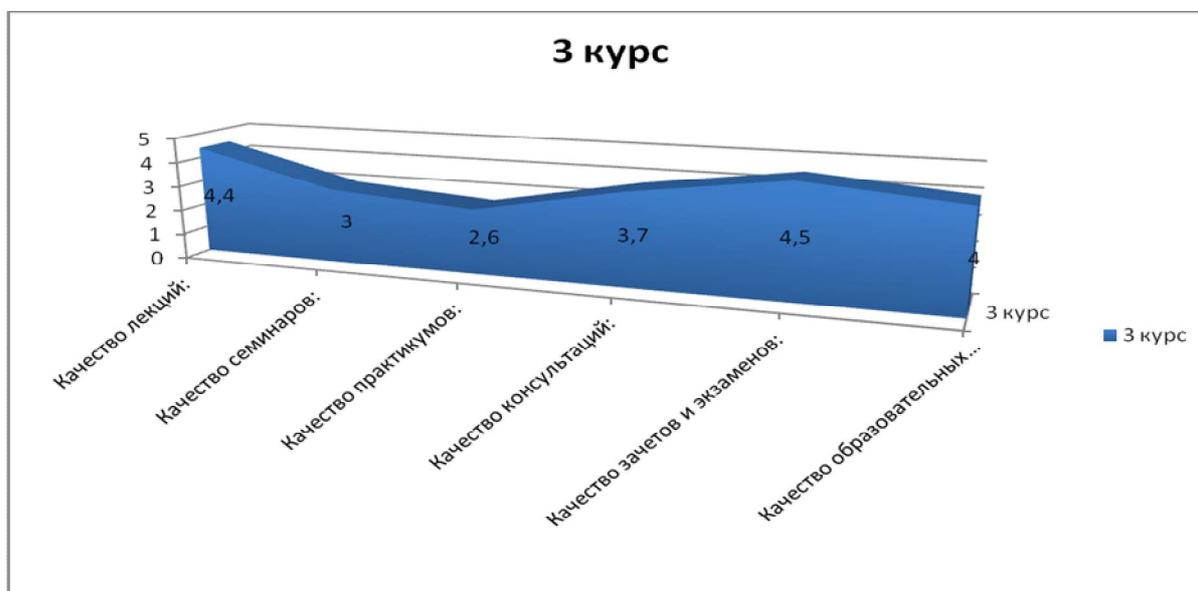


Рисунок 20 – Оценка студентами 4 курса 3 курс

Проанализировав таблицу 15, можно сказать, что мнения студентов о качестве отличаются. Наиболее высокий балл по качеству лекций у дисциплины «Политология» – 4,7., по качеству семинаров – «Физкультура» – 4., по качеству практикумов – «Маркетинговые коммуникации» – 3,9., по качеству консультаций – «Финансы и кредит» – 4,4, по качеству зачетов и экзаменов – «Поведение

потребителей» – 4,7., а по качеству образовательных результатов – «Политология» – 4,3.

Таблица 16 - Оценка качества обучения – IV курс

Показатели	Предметы							
	Управление марк-м	Риск-менеджмент	Логистика	Маркетинг в отрас	Иновация в мар-	Междун-й марк-г	Управление кон-ю	Реклама
Качество лекций:	4,3	4,5	4,5	4,7	4,6	4,5	4,1	4,5
Качество семинаров:	3,3	2,2	3,1	3,5	3,8	3,8	3,5	3,6
Качество практикумов:	3,2	3,5	3	3,2	2,8	2,7	3,1	3,1
Качество консультаций:	4,4	4,5	4,6	4,6	4,6	4,6	4,5	4,3
Качество зачетов и экзаменов:	4,5	4,5	4,5	4,5	4,6	4,6	4,4	4,4
Качество образовательных результатов:	3,9	4,1	3,9	4	4,1	4,1	4,2	4,2

Исходя из таблицы 16 видно, что по качеству лекций является наиболее высокий балл у дисциплины «Маркетинг в отраслях п/п» – 4,7., по качеству семинаров - «Международный маркетинг» – 3,8., по качеству практикумов – «Риск-менеджмент», по качеству консультаций – «Логистика», «Маркетинг в отраслях п/п», «Иновация в маркетинге», «Международный маркетинг» – 4,6., в качестве зачетов и экзаменов – «Иновация в маркетинге» , «Международный маркетинг» – 4,6., а по качеству образовательных результатов – «Управление конкурентоспособностью» и «Реклама» – 4,2.



консультаций, зачетов и экзаменов, а так же образовательных результатов, все четыре курса оценили достаточно одинаково, чего нельзя сказать про качество семинаров и практикумов. Можно предположить, что 3 и 4 курс оценили так семинары и практикумы из-за низкого уровня учебно-материальной базы.

В заключении можно сказать, что чем больше профильных предметов в общем курсе обучения, тем интересней учиться самим студентам.

### 3.2 Рекомендации повышения качества обучения

Говоря о повышении качества обучения я бы порекомендовала:

1.Использование современных методов обучения (формат лекционных занятий). Лекция вдвоем.

В этой лекции учебный материал проблемного содержания дается студентам в живом диалогическом общении двух преподавателей между собой. Здесь моделируются реальные профессиональные ситуации обсуждения теоретических вопросов с разных позиций двумя специалистами, например теоретиком и практиком, сторонником или противником той или иной точки зрения и т. п.

Лекция вдвоем заставляет студентов активно включаться в мыслительный процесс. При представлении двух источников информации задача студентов – сравнить разные точки зрения и сделать выбор, присоединиться к той или иной из них или вырабатывать свою.

2.Дополнительное техническое оснащение учебных аудиторий. В наш компьютерный век где каждый день развивается новая нано технология, хочется двигаться в ногу со временем. Такая практичная вещь как интерактивная доска, которая появилась относительно недавно, является хорошим помощником для педагога. Хочется, чтоб такая доска была не в одном, двух кабинетах, а находилась в каждой аудитории. Что бы педагог мог не просто рассказать лекцию, а наглядно все показать студентам. А студент мог подготовить свой доклад и показать его со всех сторон, более развернуто.

3.Мониторинг качества обучения (анкетирование). Я считаю, что

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

анкетирование, проводимое в нашем вузе, это хорошая идея учебного состава. Оно помогает понять все проблемы студентов. Оно помогает выявить слабые стороны Вуза. Оно помогает отношения между студентом и педагогом. Так же студенты смело высказывают в анкетировании свои пожелания, для прогрессивного развития Вуза. Конечно все это хорошо, но анкетирование проходит один раз в год. Я считаю, чтобы было хорошее понимание педагогов и студентов нужно анкетирование проводить хотя бы после каждого семестра. Я думаю, что новое поколение со своими новыми идеями может много, что внести в развитие Вуза.

4.Обновление библиотечного фонда учебной литературы. Для данного качественного учебного процесса в нашем институте есть вся необходимая материально-техническая база. В нашем институте есть компьютерные классы (позволяющие студенту не просто заниматься на уроках, но и в дополнительное время самосовершенствоваться), лаборатории, кабинет безопасности и жизнедеятельности, спорт зал с его площадками, учебные аудитории (оборудованные интерактивными досками) столовая- буфет, библиотека. На библиотеке хочется остановить свое внимание. Да в библиотеке есть вся необходимая литература для качественного образования, но какого она года? Мы понимаем, что конечно основы самой теории всегда остаются, но технологии не стоят на месте и развивается. Конечно профессора и доктора наук нашего института выпускают дополнительные методические пособия, которые позволяют нам в большей степени понять тот или иной предмет. Таким образом обновляя чаще библиотечный фонд, мы сможем получать больше информации из одного источника, а не из 3-4 учебников.

5.Промежуточная аттестация студентов старших курсов. У нас есть сессии, которые позволяют оценивать успеваемость студентов за полгода. Но сдавая экзамены раз в полгода, не всегда в билетах отражаются все темы, изучаемые за этот промежуток времени. Я предлагаю разработать единую систему контроля учебной деятельности студентов в течении семестра. В чем суть этого контроля? Проводя дополнительное тестирование по тому или иному предмету, педагог выявляет недостатки знаний студентов в той или иной теме, и в дальнейшем он может сделать дополнительный акцент на этих темах. Так же и студентам это

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

тестирование будет полезно. Благодаря тестированию студент сможет понять, в каких темах у него не хватает знаний и уже выходя на сессию он будет более подготовлен. Во время сессии нельзя охватить все вопросы, изучаемые за полгода. Если они и охватываются, то только поверхностно. А благодаря дополнительным тестированиям, есть возможность с большей доскональностью изучить все темы. В первую очередь это будет не просто выявления недостатков, но и хорошее повторение всех тем для студентов.

6. Клуб «Планета Маркетинг». В нашем вузе существует Клуб «Планета Маркетинг». Этот клуб был организован в 2008 году инициатором выступил профессор Геннадий Дмитриевич Антонов. В этом клубе состоят студенты разных курсов и факультетов, которые хоть в какой ни будь степени проявляют интерес к маркетингу. В этом клубе всегда всем рады. У этого клуба очень разносторонние цели и задачи. В первую очередь они конечно изучают маркетинг как наука. Они проводят собственные исследования, участвуют в различных конференциях. Чтобы не отставать от новых технологий они получают знания на дополнительных практиках. Клуб «Планета Маркетинг» сотрудничает со многими действующими предприятиями. Благодаря тесному сотрудничеству клуба «Планета Маркетинга» и предприятий, многие студенты получили не просто хорошую работу, а заканчивая вуз вышли с хорошими бизнес планами. На данный момент предприятия сотрудничают с зарубежными компаниями. Я бы лично хотела, чтобы в Планете «Маркетинг» появились курсы с дополнительным и углубленным изучением английского языка. Эти курсы могли приносить большую помощь для института. Так как много полезной литературы на иностранных языках, а в ней и новые технологии. А клуб иностранных языков мог ее переводить и предоставлять для института в личное пользование. Также курсы могли бы вести переговоры с зарубежными партнерами для стажировки наших студентов за границей.

						Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		12

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С развитием научно-технического прогресса, увеличивается объем информации, обязательной для усвоения. Установлено, что информация быстро устаревает и нуждается в обновлении. Отсюда вытекает следующее, что в обучении, которое ориентировано главным образом на запоминание и сохранение материала в памяти, уже только отчасти сможет удовлетворять современным требованиям.

Значит, выступает проблема в формировании таких качеств мышления, которые позволили бы студенту самостоятельно усваивать постоянно возобновляющуюся информацию, наличие таких способностей, которые, сохранивших и после завершения образования, обеспечивали человеку возможность не отставать от ускоряющегося научно-технического прогресса.

Из этого можно сказать, что нужны новые методы и подходы в обучении, которые могли научить студентов учиться, то есть самостоятельно находить и усваивать нужную информацию. Ведь, то, что усвоено самостоятельно, методом проб и ошибок усваивается лучше.

Активные методы обучения создают условия для формирования и закрепления профессиональных знаний, умений и навыков у студентов ВУЗа. Они оказывают большое влияние на подготовку студентов к будущей профессиональной деятельности. Вооружают студентов основными знаниями, необходимыми специалисту в его квалификации, формируют профессиональные умения и навыки, так как для практики необходима теория, а для теории практика.

Использование преподавателями активных методов в вузовском процессе обучения способствуют преодолению стереотипов в обучении, в выработке новых подходов к профессиональным ситуациям, развитию творческих способностей студентов.

Выпускная квалификационная работа на тему: «Оценка качества обучения студентами в ВУЗе (на примере ФГБОУ ВО КемТИПП (университет))» Подтема: «Изучение мнений студентов ФГБОУ ВО КемТИПП (университет) направления «маркетинг» о качестве обучения в ВУЗе» состоит из введения, теоретической

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

части, организационно-экономической, аналитической и заключения.

Во введении отражена актуальность, цели, объект и задачи данного исследования.

В теоретической части представлены основные аспекты оценки качества обучения в ВУЗе.

Во второй главе представлена организационно-экономические характеристики и финансовое состояние ФГБОУ ВО КемТИПП за 2012-2014 г. По результатам анализа сформулированы следующие выводы, что в 2014 году доходы увеличились по сравнению с предыдущими годами. Это произошло, в основном, за счёт увеличения прочих доходов и доходов будущих периодов. Степень изменения расходов незначительная. В период 2013-2014 гг. расходы сократились лишь на 2%.

Третья глава посвящена оценке качества обучения студентов направления «Маркетинг». Из результатов видно, что чем больше профильных предметов в общем курсе обучения, тем интересней учиться самим студентам.

По результатам анализа, можно сделать вывод о том, что оценка качества обучения зависит от соотношения профильных и не профильных дисциплин в учебном процессе, о чем свидетельствует динамика баллов. Можно сказать, что чем больше профильных предметов в общем курсе обучения, тем интересней учиться самим студентам.

Также необходимо отметить, что оценка качества обучения студентами - важная часть системы внутренней оценки качества образовательного процесса в вузе. Она позволяет выявить положительные и отрицательные тенденции в разные периоды обучения и является эффективным средством повышения качества подготовки выпускников и, следовательно, качества образования в вузе в целом.

										Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						12

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агарков, А. П. Управление качеством [Текст] : учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. "Менеджмент организации" / А. П. Агарков. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Дашков и К, 2010. - 228 с.
2. Басовский, Л. Е. Управление качеством: Учебник / Л.Е. Басовский, В.Б. Протасьев. - 2-е изд., перераб. и доп. – [М., 2011]// Электронно-библиотечная система «Инфра-М». URL: <http://www.znanium.com/>
3. Герасимов, Б. Н. Управление качеством: Учебное пособие / Б.Н. Герасимов, Ю.В. Чуриков. - М.: Вузовский учебник: ИНФРА-[М., 2011]// Электронно-библиотечная система «Инфра-М». URL: <http://www.znanium.com/>
4. Гличев, А.В. Основы управления качеством продукции .- 2-е изд., перераб. и доп.- М.: РИА Стандарты и качество, 2010.- 424с.
5. ГОСТ ISO 9000-2011. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – Введ. 2013-01 -01.-М.: Стандартинформ, - 2012.
6. Колесников, А. Качество обучения: главное – удовлетворить потребителя/ А. Колесников// Стандарты и качество, 2011. - №12. – С. 82-85.
7. Палин, А.В. Кемеровский технологический институт пищевой промышленности: 1972-2012/ авт.-сост.: А.В. Палин, О.С. Красильникова, Т.А. Реховская и др. – Кемерово, 2012. – 235 с.
8. Фомин, Н.В. Концептуальное обоснование категории «качество образования»// Н.В. Фомин/ Качество Инновации Образование, 2011. – №5. – С. 11-14.
9. История КемТИПП [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kemtipp.ru/show.php?f=depart/intro-new>.
10. Клочков, А.Я. Обеспечение качества образовательных услуг [электронный ресурс]/ А.Я. Клочков. – Режим доступа: [http://expert-edu.ru/sbornik/articles\\_doc/Klochkov.doc](http://expert-edu.ru/sbornik/articles_doc/Klochkov.doc)).
11. Гапонюк П.Н. Государственные программы как инструмент управления качеством подготовки специалистов в высшей школе // Образование и наука. – 2011. - №6. – С. 3-12

						Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		12

12. Григорьев О.В. Современные технологии обучения // Инновации в образовании. – 2011. - №7. – С. 17-25.
13. Копытова Н.Е. Компетентностно-ориентированное повышение квалификации преподавателей вуза // Высшее образование сегодня. – 2011. - №1. – С. 41-45.
14. Либеров А.Ю. Методическое обеспечение реализации образовательного стандарта нового поколения // Педагогика. – 2011. - №4. – С. 29-37.
15. Аристов, О.В. Управление качеством: Учебник / О.В. Аристов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 224 с
16. Аристов О.В. Управление качеством – М.: Инфра-М, 2006. – 240с.
17. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников [Текст] / Под ред. В. Д. Шадрикова, И. В. Кузнецовой. — М., 2010.
18. Астафьева Н. Внешняя оценка деятельности образовательных учреждений : новые управленческие подходы к аккредитации и лицензированию / Н. Астафьева, Ю. Горелова, Л. Милохина // Народное образование. – 2008. – № 4. – С. 105-109. – (Управление образованием).
19. П.Беспалько В.П. О критериях качества подготовки специалиста. Вестник высшей школы. 1998. - № 1. - С. 3-8.
20. Дремина, М. А. Социально-образовательное проектирование как инструмент повышения качества жизни вузовского сообщества / М. А. Дремина, А. А. Почечун // Качество. Инновации. Образование. - 2008. - N 2. - С. 7-14.

						Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		12



**2013**

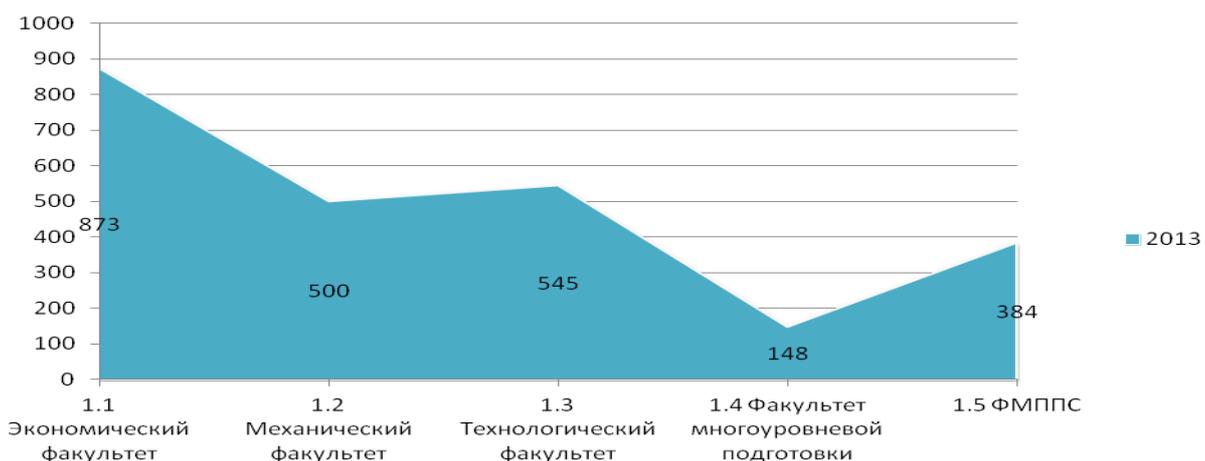


Рисунок А.3 - Динамика студентов в ФГБОУ ВО КемТИПП за 2013 г.

**2014**

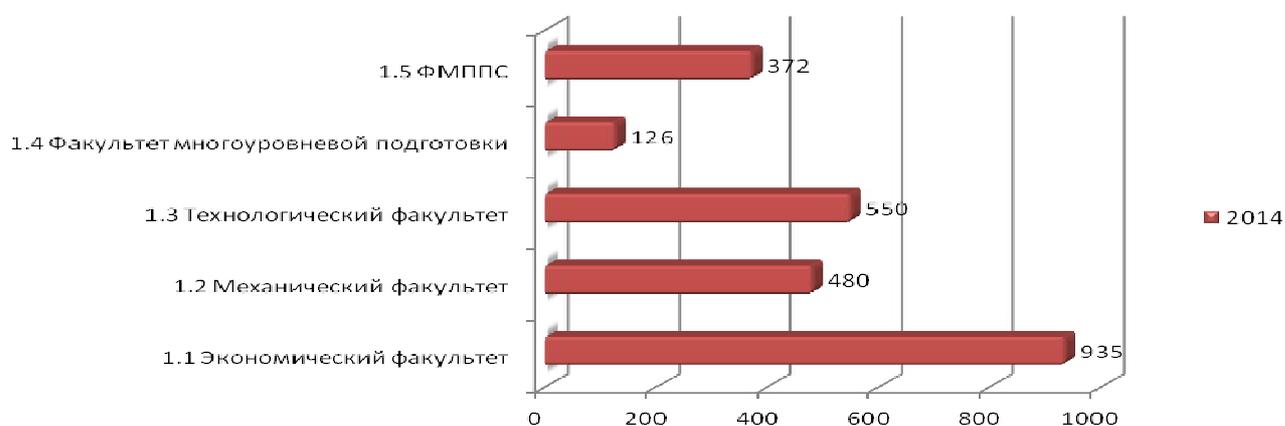


Рисунок А.4 - Динамика студентов в ФГБОУ ВО КемТИПП за 2014 г.

Таблица А.2 - Динамика общей численности студентов ФГБОУ ВО КемТИПП за 2012-2014 г.

Показатели	2012		2013		2014	
	чел.	уд.вес (%)	чел.	уд.вес (%)	чел.	уд.вес (%)
1. Общая численность студентов:	2469	100	2450	100	2463	100
1.1 экономический факультет	824	33,37	873	35,63	935	37,96
1.2 механический факультет	531	21,51	500	20,41	480	19,49
1.3 технологический факультет	534	21,63	545	22,25	550	22,33
1.4 факультет многоуровневой подготовки	187	7,57	148	6,04	126	5,12
1.5 ФМППС	393	15,92	384	15,67	372	15,1

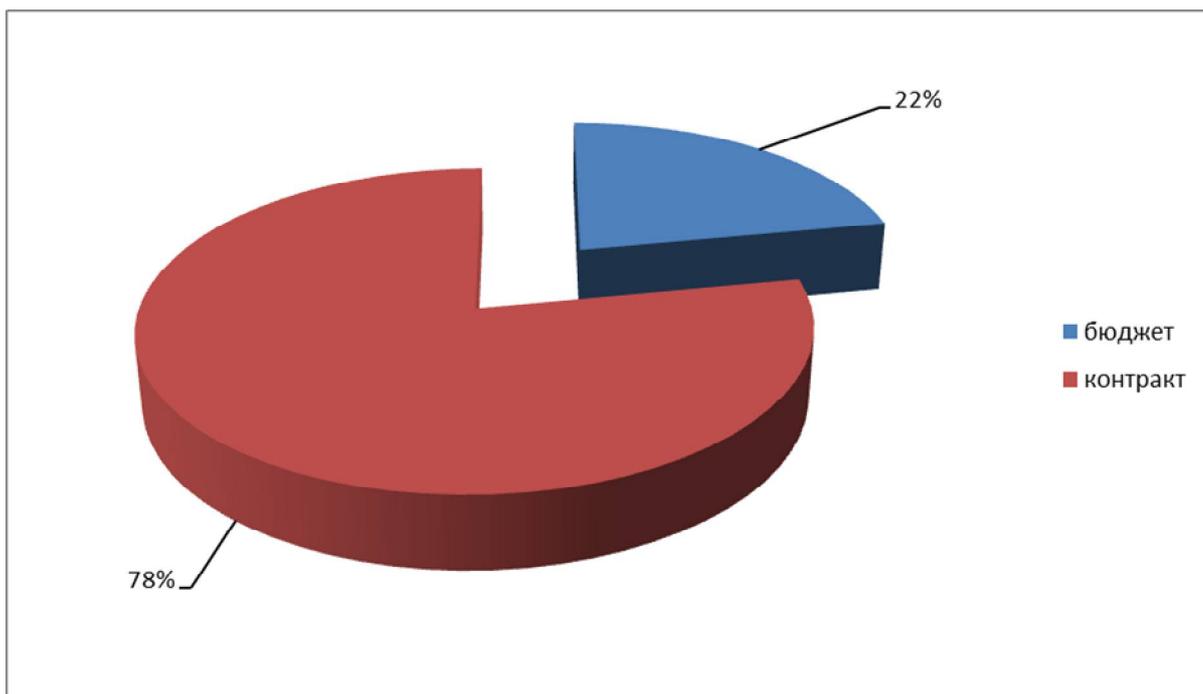


Рисунок А.5 – Распределение студентов по бюджету и контракту.



Таблица Б.2 – Перечень предметов 1 курса.

Предметы															
Математика	Информатика	Философия	КСЕ	История Кузбасса	Введ. в направление	Ин. Язык (разг)	Ин. язык	Эк. Теория (зачет)	Физ. культура	История России	Экон. предприятия	БЖД	Эк. Теория (экз)	ИЭУ	Теория мен-та

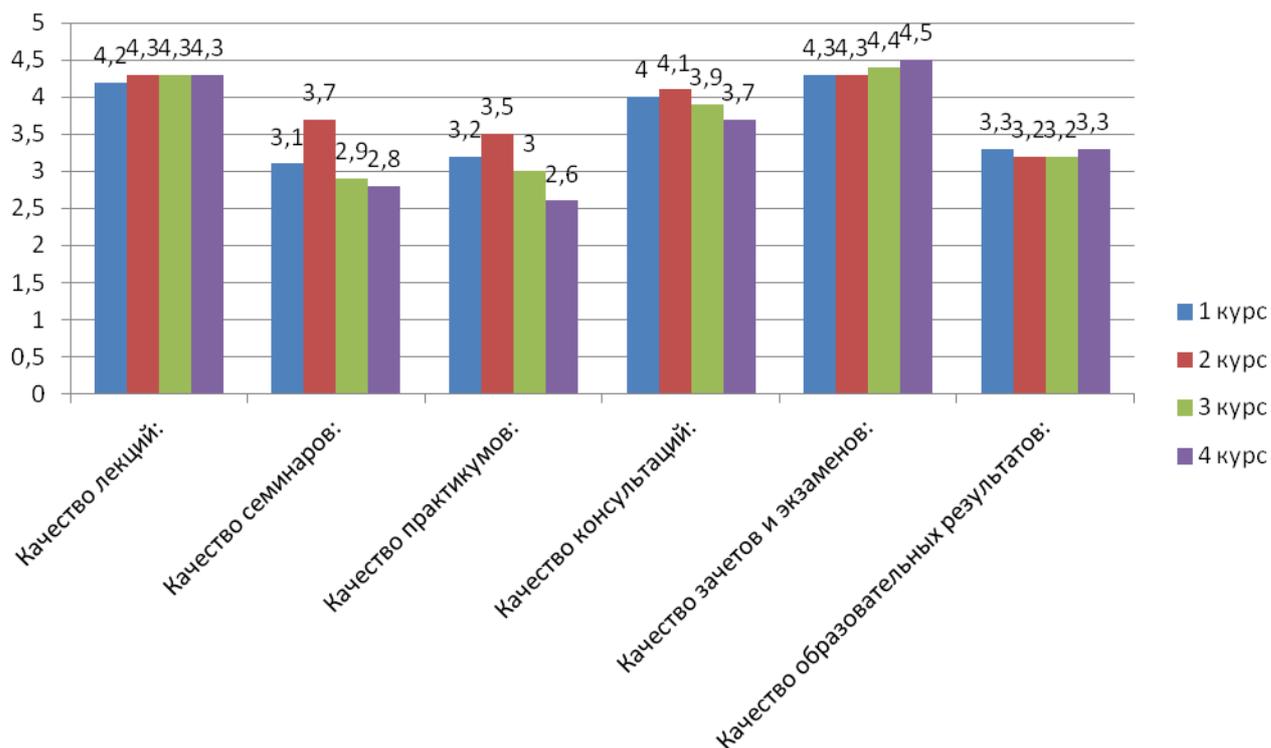


Рисунок Б.1 – Динамика мнений студентов с 1 по 4 курс, при оценивании своего первого курса.

Таблица Б.3 – Перечень предметов 2 курса.

Предметы															
Маркетинг	Мировая Эк-ка	Культурология	Информац-е тех.	Учет и анализ (зач)	Физкультура	МПУР	ОТПП	Учет и анализ (экз)	Статистика	Правоведение	ДУД	Деловые ком-ии	Ин. язык	Теория мен-та	

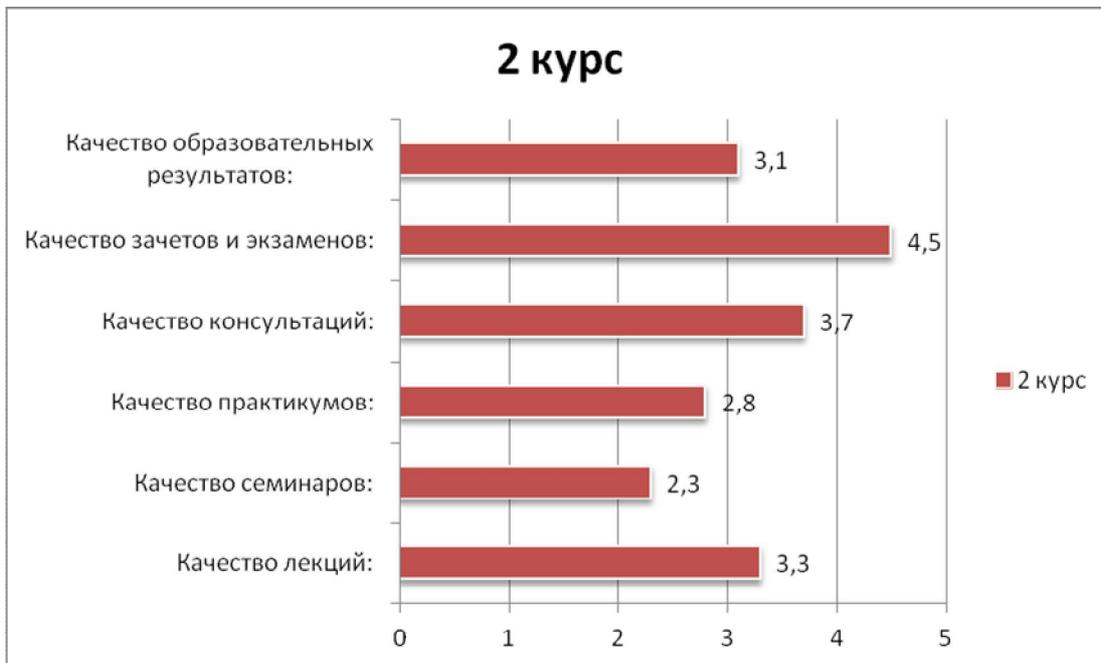


Рисунок Б.3 – Оценка предметов 2 курса 2 курсом

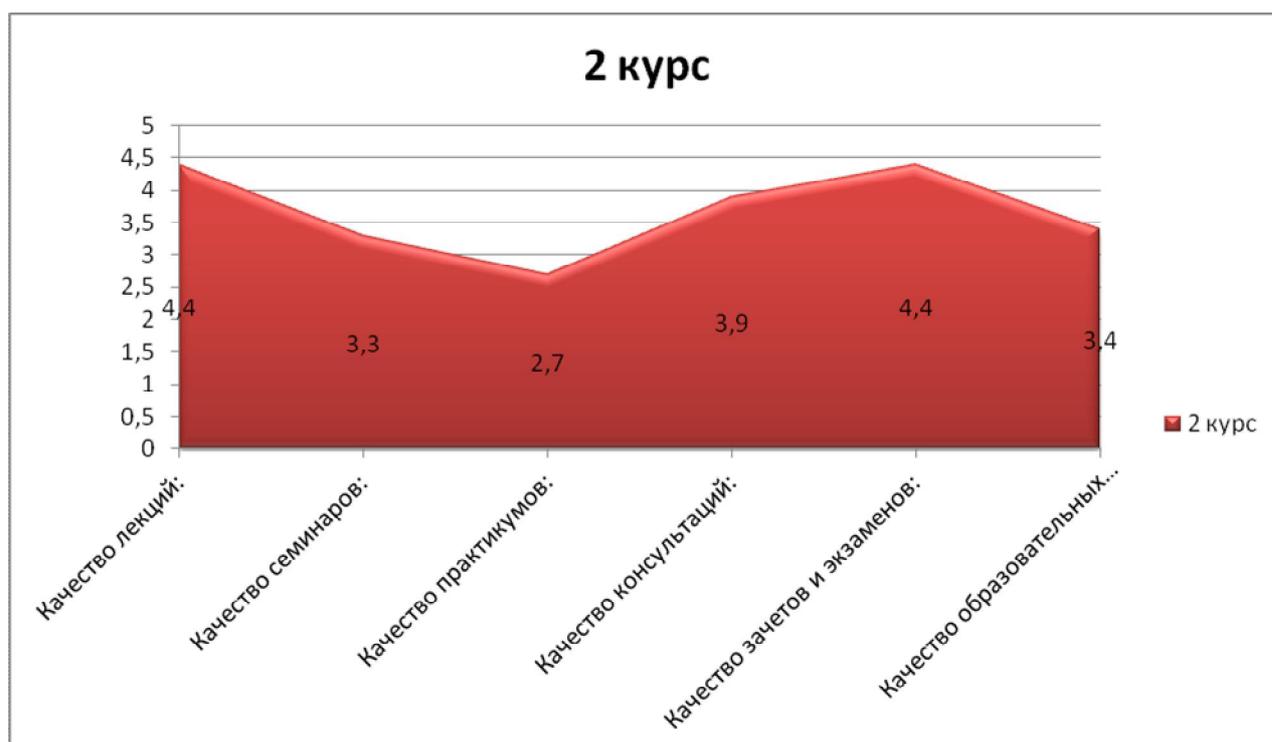


Рисунок Б.4 – Распределение мнений 3 курса за 2 курс.

Таблица Б.4 – Перечень предметов 3 курса.

Предметы																	
Финансы и кредит	Марк-е ком-и	Страт-й маркетинг	Ценообразов-е	Прав. регулирование	Физкультура	Поведение потребителей	Социология	Психология	Экология	Упр. Чел. ресурсами	Марк-е исследования	Марк-г в отр. И сф.	Упр-е разр-ка и реал-я	Политология	Информ. безопасность	Коммерческая деят-ть	Управление Качеством

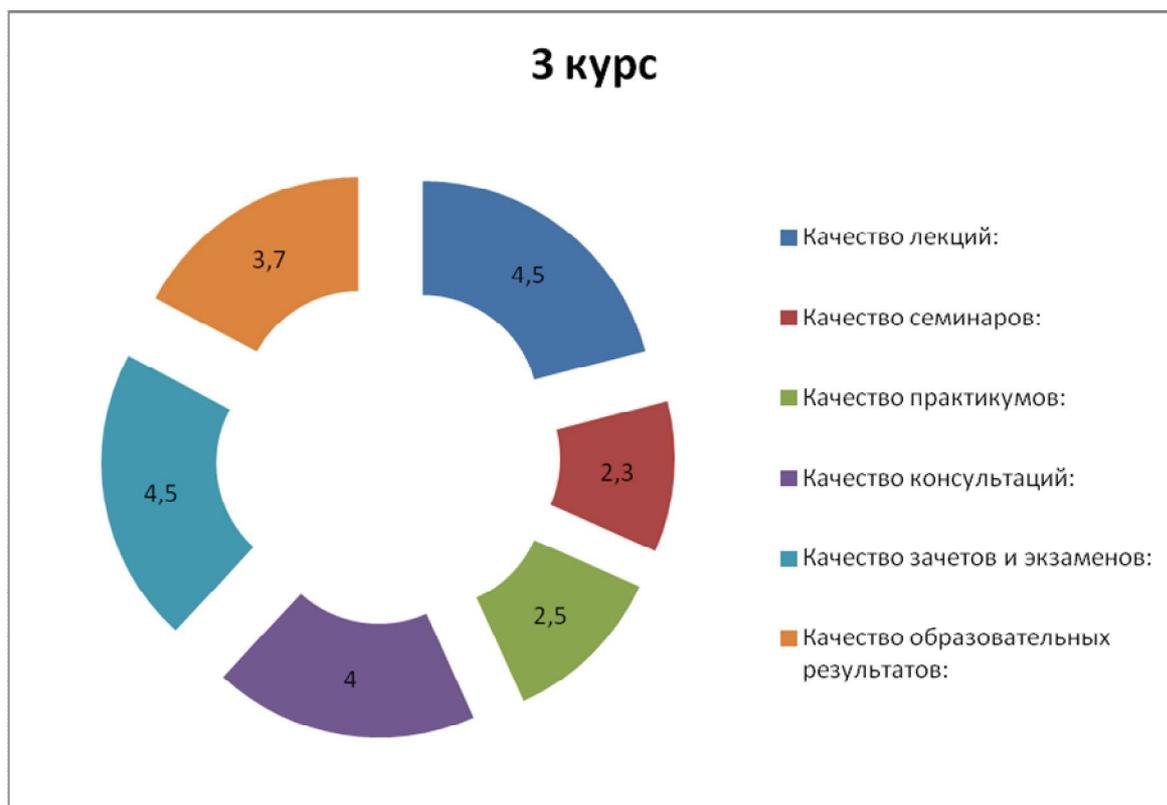


Рисунок Б.5 – Оценка качества обучения за 3 курс 3 курсом.



